Jegyzőkönyv

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendes** és **nyilvános** üléséről.

Időpont: 2026. június 15. 17.00 óra

Helyszín: Községháza, 8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

Jelen vannak:

Szavazati joggal meghívottak:

Murányi Marianna	polgármester
Horváth István Attiláné	alpolgármester
Deák Péter	képviselő
Kertész Zoltán	képviselő
Kovács János	képviselő
Pencz Tamás	képviselő
Takács Andra	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Machata Biborka Anna	jegyző
Mayer Mónika	jegyzőkönyv-vezető
dr. Barnáné Károsi Klára	főépítész

TARTALOMJEGYZÉK

1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna

2.) **Előterjesztés az intézményi térítési díjakról szóló 13/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

3.) **Előterjesztés a Vörösmarty Mihály Könyvtár közszolgálati tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

4.) **Előterjesztés a Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

5.) **Telek ügyek**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

6.) **Előterjesztés pályázatok elbírálásáról (képviselői tiszteletdíjra vonatkozóan)**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

7.) **Előterjesztés a fogorvosi feladatellátási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

8.) **Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló szerződés aláírásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

9.) **Egyéb**

10.) **Zárt ülés elrendelése**

Napirend előtti esemény

Az ülés megnyitása

Murányi Marianna polgármester:
Szeretettel köszönt mindenkit, az ülés megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a szavazásra jogosult 7 fő képviselő közül a testületi ülés kezdetekor mind a 7 fő megjelent. A jegyzőkönyv hitelesítője Kertész Zoltán képviselő lesz.
Kérdést intéz a testülethez, van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban bárkinek véleménye, előterjesztése, kérdése?

Deák Péter képviselő:
Javasolja törölni a zárt ünés napirendi pontját. Semmiféle előterjesztés nem volt.

Murányi Marianna polgármester:
Ez a nyílt ülés. Majd a zárt ülés keretében beszéljenek róla.
Kéri a testületet, aki elfogadja a napirendet az előterjesztett formában, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2026. (VI. 15.) határozata
a napirendi pontok elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. június 15-i ülés napirendi pontjait a következő tartalommal elfogadja:

1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna
2.) **Előterjesztés az intézményi térítési díjakról szóló 13/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
3.) **Előterjesztés a Vörösmarty Mihály Könyvtár közszolgálati tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
4.) **Előterjesztés a Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
5.) **Telek ügyek**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
6.) **Előterjesztés pályázatok elbírálásáról (képviselői tiszteletdíjra vonatkozóan)**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
7.) **Előterjesztés a fogorvosi feladatellátási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
8.) **Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló szerződés aláírásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
9.) **Egyéb**
10.) **Zárt ülés elrendelése**

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy az anyag kiment, várja a kérdéseket, véleményt.

Deák Péter képviselő:
A Kincses lakóparkkal kapcsolatban lejárt a határidő a szerződés aláírására.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Tájékoztatja a testületet, hogy még nem válaszoltak a levelükre. Elküldte az ügyvéd úr a testület által jóváhagyott határozatot, illetve a kormányhivataltól kért állásfoglalást arról, hogy az önkormányzati rendeletben található visszavásárlási jog alkalmazható-e erre a megállapodásra, illetve a főépítész asszony is adott egy főépítészi állásfoglalást, hogy az önkormányzati rendelet mely szakasza vonatkozik a megállapodásra. Visszavásárlási jog kikötése indokolt az adás-vétel szövegébe. Választ még nem kaptak. Az ügyvéd jelezte, hogy június első hetében szabadságon van, tehát még nem jött válasz.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, hogy van-e valami határidő, amíg gondolkodhatnak? Vagy ha lejárt ez a szerződéskötési határidő, akkor mi a tevékenység további iránya?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Azt gondolja, hogy egy hetet még várnak, és akkor jövő héten fel fogja hívni az ügyvéd urat, hogy mi az álláspontja, hogy lépjenek tovább. Tehát még ezt a hetet megadná nekik a válaszolásra, és ha nem, akkor jövő héten az ügyvéd úrral felveszi a kapcsolatot, hogy mi a következő lépés.

Deák Péter képviselő:
A határidőt, azt ők adták, igaz?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
A megállapodásban van, hogy amikor ők kezdeményezik a szerződéskötést, akkor hatvan nap van, de az már lejárt. Tehát most így áll a lakóparkkal az ügy.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdése, hogy a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Deák Péter képviselő:

Még ez is idetartozik, igen. Most is kaptak egyet a Tóth-Bencze Józsefnek az írásából. Miért nem tárgyalják sose testületi ülésen? Címzi mindenkinek konkrétan, képviselő-testületnek, polgármesternek, jegyzőnek.

Murányi Marianna polgármester:
Bocsánat, a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatban van valami kérdés?

Deák Péter képviselő:
Ez a két ülés között volt.

Murányi Marianna polgármester:
A beszámolóban volt ilyen?

Deák Péter képviselő:
Hát a beszámolóban nem volt. Tehát a beszámolóból ki lett hagyva.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdése, hogy a beszámolóról dönthetnek-e?

Deák Péter képviselő:
Az iskolával kapcsolatban mi a helyzet? Történt-e valami az iskolával a két ülés közötti időszakban?

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmondja, hogy két hete megjelentek a kivitelező munkatársai a feltárási fázis következő lépéseinek elvégzésére. Élezővel csíkokat vágtak ki a repedések mentén. Megállapították, hogy január óta nem volt további mozgás az épületben. Az aládúcolás megtörtént. A következő lépés a statikus vizsgálata lesz, hogy megállapítsák, mi volt az oka a problémának.

Murányi Marianna polgármester:
Szeretne visszatérni a napirendhez. A beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése ez alapján?

Deák Péter képviselő:
Úgy gondolja, hogy ezek mind a beszámolóhoz kapcsolódnak, ugyanis mind kimaradtak a beszámolóból.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy nem tudhatta, hogy a képviselő mire kíváncsi. Azt írta le, amik történtek. A kérdéseire nagyon szívesen válaszol, bármelyikre, később. Visszatér a napirend témájához, és kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban tegyenek fel kérdéseket.

Pencz Tamás képviselő:
Megkérdezi a polgári védelmi oktatással kapcsolatban, hogy akik nem tudtak részt venni, van-e valamilyen feladatuk?

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a felkészítésen megbeszélték, hogy ki kit értesít, ki milyen csapatban van. A polgári védelmet akkor kell összehívni, amikor a katasztrófavédelem már nem bírja a feladatot. Aki jelezte, hogy nem tud jönni, annak nincs külön feladata.

Takács Andrea képviselő:
A beszámolóhoz lenne az az észrevétele, hogy a polgármester három napot vett ki a szabadságából, pedig négy nap volt betervezve. A módosítási tervet megkapják, hogy hogyan fogja a többit kivenni?

Murányi Marianna polgármester:
Úgy gondolja ez még a nyár folyamán mindenképpen alakul.

Deák Péter képviselő:
Megjegyzi, hogy ma is szabadságon kellene lennie.

Murányi Marianna polgármester:
Válaszol, hogy testületi ülés van, úgyhogy sajnos nem tudott szabadságra menni.

Deák Péter képviselő:
Véleménye szerint akkor rossz napra lett időzítve a testületi ülés. Bár nincs benne a két ülés közötti beszámolóban, de utcára került egy újság Kincsesbánya Ma címmel. Kérdése, hogy ez mennyibe került?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy 350 ezer forintba került, és még rendeltek belőle száz példányt. Az elmúlt ülésen bemutatta az árajánlatokat, aki ott volt, tudja. A költségvetésben 400 000 forint volt betervezve az újságra. Az első példány azért került ennyibe, mert tartalmazta az arculattervezés egyszeri díját is. A múlt ülésen döntöttek az ISSN-számról, ami azt jelenti, hogy 27% helyett 5% áfát kell fizetniük, tehát több mint százezer forinttal kevesebbe kerülne a következő újság.
Más kérdés? Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a beszámolóról. Aki elfogadja a két testületi ülés közötti eseményekről szóló beszámolót, jelezze kézfeltartással.

*A képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2026. (VI. 15.) határozata
a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről szóló tájékoztatóról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

2.) **Előterjesztés az intézményi térítési díjakról szóló 13/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Mivel a konyháról van szó, felkéri a jegyző asszonyt ennek a rendeletnek az előterjesztésére.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Tájékoztatja a testületet, hogy az élelmezésvezető javasolta, hogy mivel az intézményi díjak évek óta nem változtak, viszont az alapanyagárak lényegesen megrágultak, szükséges lenne az intézménynek a térítési díját is emelni. Ő számolta ki, hogy hogyan jönnek ki ebből az összegből. Úgy állapították meg, hogy szeptember elsejétől lesznek aktuálisak ezek a díjak, a következő tanévtől. Kérdést intéz a képviselőkhöz, van-e ezzel kapcsolatban észrevétel, kérdés?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, az óvodás gyermekeknél ez tartalmaz tízórait, ebédet, uzsonnát, ami 703 forint/nap/fő, az iskolás gyermekeknél pedig az alsósoknál 753, a felsősöknél pedig 787 forint/nap/fő.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a vendégétkezőknek viszont nem emelnék a díját, mert ezt két-három évvel ezelőtt megemelték, úgyhogy ehhez még nem kell hozzányúlni.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmondja, hogy az iskolásoknál van mód arra, hogy csak ebédet kérnek, hogyha így szeretne a család spórolni, mert tudja, hogy úgyis pakol a gyerekének, vagy válogatós, és nem eszi meg.

Kertész Zoltán képviselő:
Úgy látja, hogy százalékos arányban az óvodás gyerekek esetében az egy magasabb százalékos arányt jelentene, mint az iskolásnál.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Úgy emlékszik, húsz százalékot rakott rá mindegyikre.

Kertész Zoltán képviselő:
Úgy számolja, hogy huszonöt százalékra jön ki.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy az alapanyag is drágult annyit. 2022. óta, 4 éve nem változtatttak. Az élelmezés-vezető szerint ez a minimum emelés, ami szükséges.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Tejet, tejterméket, gyümölcsöt minden nap kell vásárolni, és ezek drágultak a legjobban.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a tagokhoz van-e kérdés még ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki egyetért azzal, hogy a rendeletet ennek megfelelően módosítsák, kézfelemeléssel jelezze!

*A képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (VI. 20.) önkormányzati rendelete az intézményi térítési díjakról szóló 13/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet megalkotásának célja a rendeletben meghatározott étkeztetések után fizetendő térítési díjak meghatározása.
[2] Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1), (2) bekezdés e) pontjában, 151. § (2.f.) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

az intézményi térítési díjakról szóló 13/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet 1. § szakasz helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) Kincsesbánya Község Önkormányzata képviselő-testülete a nettó intézményi térítési díjakat a következők szerint állapítja meg:

Óvodás gyermekek
a) tízórai: 141 Ft/nap/fő,
b) ebéd: 421 Ft/nap/fő,
c) uzsonna: 141 Ft/nap/fő,
d) összesen: 703 Ft/nap/fő.

(2) Iskolás gyermekek 1 – 4 osztályos tanulók
a) tízórai: 151 Ft/nap/fő,
b) ebéd: 451 Ft/nap/fő,
c) uzsonna: 151 Ft/nap/fő,
d) összesen: 753 Ft/nap/fő.

(3) Iskolás gyermekek 5 – 8 osztályos tanulók
a) tízórai: 158 Ft/nap/fő,
b) ebéd: 471 Ft/nap/fő,
c) uzsonna: 158 Ft/nap/fő,
d) összesen: 787 Ft/nap/fő.

3. §

Ez a rendelet 2026. szeptember 01-én lép hatályba.

3.) Előterjesztés a Vörösmarty Mihály Könyvtár közszolgálati tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Ismerteti, hogy minden évben kapnak könyvtári beszámolót. Részletes beszámoló érkezett a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár szervezeti struktúrájának változásáról és a Kincsesbányát érintő fejleményekről.
Kiemeli, hogy az állomány folyamatosan bővül. A KSR keretében 263 darab dokumentumot szereztek be. Évenként négy rendelési lehetőségük van, ezzel mindig élnek. Az eszközállományt ellenőrizték, minden informatikai eszköz megvan. Irodaszereket és két babzsákot is beszereztek.
Megkérdezi, hogy van-e kérdés a könyvtári beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, kéri, aki elfogadja a beszámolót, az kézfelemeléssel jelezze!

*A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2026. (VI. 15.) határozata
a 2025. évi közszolgálati tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vörösmarty Mihály Könyvtár által elkészített 2025. évi vonatkozó közszolgálati tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

4.) **Előterjesztés a Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy csatolák a három beérkezett ajánlatot. Ezekről kell dönteni.

Deák Péter képviselő:
Kérdezi, hogy ez teljes egészében pályázati pénzből megy?

Murányi Marianna polgármesrter:
Megerősíti, hogy teljes egészében pályázati pénzből megy. Az ajánlatokat összevetve a Hungaro Lux Light Kft. adta a legolcsóbb ajánlatot. Nyilván nem csak az ára fontos, hanem a lámpák minősége, illetve a garancia is nagyon-nagyon fontos. Nagyon sok céggel beszéltek, három év garanciát ad a legtöbb. Ők éppen tizenötöt. Az árajánlatkérésben azt kérték, hogy legalább tíz év garancia legyen, ők tizenötöt adtak. A pályázati pénzbe belefférnek.

Kovács János képviselő:
Kérdése, hogy ez a cég más településen is csinált valamit a környékben esetleg, hogy azt lehet-e tudni, hogy mik a visszajelzések?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy megnézte a cég honlapját, nagyon sok önkormányzattal dolgoztak együtt.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy rengeteg cég megkereste. A hivatalnak a Közvil-lel van szerződése. Nagyon sokáig tartott, mire alaposan utánajártak,, hogy mi, hogyan tud működni a suerződés miatt, és utána küldték ki az árajánlatkéréseket.

Takács Andrea képvislő:
Megkérdezi, hogy mekkora a pályázati összeg, amit erre fordíthatnak?

Murányi Marianna polgármester:
Elhozta a támogatói okiratot, összesen harmincárommillió-négyszáznyolcvanezer forint.
Az árajánlat-kérésben benne volt, hogy ebben az összegben, benne legyen mindenképpen a tervezés, a leszerelt lámpáknak az elvitele is.

Kovács János képviselő:
Kérdése, hogy ebben van plusz lámpa, vagy ez darabra annyi, amennyi most van?

Murányi Marianna polgármester:
182 darab lámpa van jelenleg, csak korszerűsíteni lehet, újat nem lehet kérni, tehát fejlesztésre nem használható.

Takács Andrea képviselő:
Megkérdezi, hogy a Közvillel meglévő szerződés felmondásának van-e valami hátránya az önkormányzatra nézve?

Murányi Marianna polgármester:
Kifejti, hogy először a tulajdonrendezést kell lefolytatni, mivel a lámpák a Közvil tulajdonában vannak. Egyeztetés alatt van. Nyilván ez majd a testület elé fog kerülni, amikor a szerződési ajánlatot alá lehet írni. Még nem tart ott az ügy, de már felvette a Közvil-lel a kapcsolatot, és egy nem túl kedvező levelet küldtek, Leírták, hogy a jelenlegi lámpákhoz nem nyúlhat hozzá senki, azaz más gazdasági társaság, mert az ő tulajdonuk.Ellenkező esetben , jogi útra terelhetik a dolgot.

Deák Péter képviselő:
És ezzel azért tud fenyegetőzni, mert olyan szerződés van.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy egy év a felmondási idő. A felmondási idő lejárta után lehet másik társasággal együttműködni. A maradványértéket kérik, megtörténik a tulajdonjog rendezése és akkor az önkormányzat tulajdonába kerülnek a lámpák. De az jövő július, abban az esetben, ha most döntünk a szerződés felmondásáról.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
A pályázatnak feltétele a tulajdonrendezés, tehát akkor minősül teljesítettnek, ha a tulajdonrendezés is megtörténik.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy a pályázatot már úgy adták be, hogy számoltak maradványértékkel. A támogatói okiratban is szerepel egy bizonyos maradványérték. Tehát ha fizetni kell ezekért a lámpákért, és biztos, hogy fizetni kell, azt is a pályázati pénzből lehet fizetni.
Rengeteg cég van, aki most előkerült a közvilágítás korszerűsítés kapcsán. Nagyon-nagyon sokan jelentkeztek. Kérte, hogy küldjenek ezekre a típusú lámpákra ajánlatot. Nyilván van ez a kötöttség, hogy fel kell mondani a Közvil-lel a szerződést. Ez majd egy következő testületi ülésnek lenne a témája. Elmondja, hogy megkérdezett egy helyi villanyszereléssel foglalkozó vállalkozót a lámpák típusairól, hogy mi a véleménye, mennyi a megtakarítás ezekből, és nagyon jó véleménye volt arról a tipusról, amit az első, a legolcsóbb árajánlatot adó Pearl Lux ajánlott.

Takács Andrea képviselő:
Mennyi ideig ér az ajánlat?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Úgy emlékszik, kilencven napot írtak be, mert elég hosszadalmas lehívni az összeget a Magyar Államkincstártól, és ha esetleg hiánypótoltatnak, akkor így legyen idő.

Pencz Tamás képviselő:
Megkérdezi, van-e valami elképzelés arról, hogy mennyit kell majd a Közvil-nek fizetni?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy körülbelül 3 millió forint maradványértékről van szó.

Deák Péter képviselő:
Megkérdezi, hogy ha nem mondták fel a szerződést, és a szerződés felmondása egy év felmondási idővel történik, akkor hogyan jutnak hozzá az árajánlathoz, ami csak 90 napig érvényes?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy a tulajdonrendezésnek rövid időn belül meg kell történnie.

Deák Péter képviselő:
Megkérdezi, hogy megveszik-e most az oszlopokon lévő lámpatesteket 3 millió forintért?

Murányi Marianna polgármester:
Megerősíti, hogy muszáj megvenni.

Deák Péter képviselő:
Megjegyzi, hogy a karbantartás még továbbra is a Közvil dolga a szerződés alapján, aminek a felmondási ideje egy év.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy nagyjából egy év az egész kivitelezés, mert terveztetni kell, engedélyeztetni kell.

Murányi Marianna polgármester:
Hozzáteszi, hogy 1200 település szabadul rá az engedélyeztetésre, nagyon sok tervező van, aki ezzel foglalkozik.

Kovács János képviselő:
Megkérdezi, hogy a Közvilen keresztül nem lehetne-e ezt a lámpacserét megoldani?

Kertész Zoltán képviselő:
Véleménye szerint a Közvil szerződésből ki kellene szállni, mert nem előnyös szerződés.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Megerősíti, hogy eddig azért nem tudtak lépni, mert a Közvil Zrt. tulajdonában voltak a lámpák.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy a pályázatba be lett tervezve a maradványérték költsége, ezt a támogatói okirat is tartalmazza.

Deák Péter képviselő:
Megkérdezi, hogy a leszedett lámpákat le lehet-e adni?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy a szerződésben benne van, hogy a cég vállalja a leszedett lámpák elszállítását.

Takács Andrea képviselő:
Megkérdezi, hogy mi a garancia arra, hogy ez a folyamat nem reked meg, és nem kapnak egy újabb árajánlatot magasabb áron?

dr. Machata Bibork Anna jegyző:
Elmondja, ha megtörténik a szerződéskötés a céggel, ez garancia arra, hogy nem lesz újabb árajánlat magasabb áron.

Murányi Marianna polgármester:
Hozzáteszi, hogy a szerződésbe bele lehet írni, hogy ha a Közvil tulajdonszerzés miatt van csúszás, akkor az nem minősül szerződésszegésnek.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy a szerződésnek olyan szerződésnek kell lennie, ami biztosítékot ad arra, hogy a díjak nem fognak megemelkedni, és nem lesz pótmunka.

Kertész Zoltán képviselő:
Javasolja, hogy olyan szerződést kössenek, ami biztosítja, hogy nem emelkednek a díjak.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Tudatja a képviselőkkel, ha nem lesz szerződés, nem lehet lehívni a pénzt. Kiküldi a szerződést mindenkinek, és bele lehet írni a módosítási javaslataikat.

Takács Andrea képviselő:
Megkérdezi, hogy mennyi karbantartási díjat fizetnek a Közvil-nek?

Murányi Marianna polgármester:
Ezt fejből nem tudja,

Kertész Zoltán képviselő:
Javasolja, hogy kérjenek ettől a cégtől karbantartási ajánlatot is, hiszen tizenöt éves garanciát adnak.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy a karbantartás összegére senki nem tért ki.

Pencz Tamás képviselő:
Hangsúlyozza, hogyha a másik cég belenyúl a karbantartásba, akkor a kivitelező azt mondhatja, hogy elveszett a garancia.

Kertész Zoltán képviselő:
Kérdése, hogy nem lehetne-e karbantartási ajánlatot kérni a cégektől? Arról, hogy mennyibe kerülne. Előfordulhat, hogy akkor nem is az lesz a legkedvezőbb, ami most. Meg az is lehet, hogy aki felteszi a lámpákat, akkor ad rá garanciát, ha ő tartja karban.

Murányi Marianna polgármester:
A végső határidő a projekt megvalósításának megkezdéstől számított huszonnégy hónap, Javasolja, hogy egy napot várjanak, utánanéznek a karbantartási díjnak, és napolják el ezt a napirendi pontot. Aki ezzel egyet ért, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
64/2026. (VI.1 5.) határozata
A Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról szóló döntés elnapolásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról szóló döntést elnapolja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

5.) Telek ügyek
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy többször beszéltek már erről a két telek ügyről. Az egyik a 03562-es hrsz-ú terület, amelyet ipari területből lakóterületté szeretnék nyilváníttatni, és a másik pedig a temető területből lakóterületbe. Az a bizonyos 1547/2-es hrsz. Ezekről már döntöttek is, de még egyszer kell róluk beszélni, ugyanis ahhoz, hogy ezek az ügyek elinduljanak egyáltalán, a településtervezést el kellene kezdeni, ami a Fehér VárTervező Kft-hez tartozik, és ehhez csatolták a főépítész asszony előterjesztéseit. Na most kettő dologról kell majd dönteni, de előbb átadja a szót a főépítész asszonynak, hogy most miért is kerültek ezek megint elő. Az egyik, hogy akkor úgy döntenek-e újra, hogy mindegyiket átsorolják, illetve a településtervezési díjat ki, hogyan, miként fogja fizetni.

dr. Barnáné Károsi Klára főépítész:

Elmondja, hogy ezek a döntések az ő időszaka előtt kerültek meghozatalra. Mindkét ingatlan átminősítése megszavazásra került. A mostani előterjesztés oka, hogy mindkét kérelmező vállalta, hogy saját költségén finanszírozza a HÉSZ módosítását. Van egy ajánlat Bodó Beáta településtervezőtől, aki 2018-ban is készítette a HÉSZ-t. Az ajánlat februári, és nem került meghatározásra, hogy meddig tartja fent ezt az ajánlatát.

A másik ok, hogy a két ügyfél szóban mondta el, hogy vállalja a költségeket, de írásban még nincs lepapirozva.

A következő lépések: fel kell venni a kapcsolatot Bodó Beátával, hogy fenntartja-e az ajánlatát, konkrétan milyen határidőkkel készülne el a módosítás. Időközben a két kérelmezőtől kérni kell egy nyilatkozatot, hogy vállalják-e a HÉSZ módosítás pénzeszközeit. Ezt követően ügyvéddel elkészíttetnék a szerződéseket.

Hangsúlyozza, hogy a hatályos jogszabályok szerint településrendezést kizárólagosan csak az önkormányzat finanszírozhat. Háromszereplős szerződésre van szükség: településtervező, önkormányzat és kérelmező.

Valamint a Kelemen Miklós esetében rossz volt a múltkori határozati javaslatuk, mert belterületté nyilvánítást írtak bele. Itt a helyes megfogalmazás az, hogy Kincsesbánya 03562 helyrajzi számú telek területén a település-rendezési eszközöket módosítani kell. A módosítás során a 03562-es helyrajzi számú ingatlan gazdasági területből lakóterületbe fog kerülni.

Murányi Marianna polgármester:

Tehát nem belterületbe sorolás kell, hanem gazdaságiból lakóterület legyen.

Kérdést intéz a képpviselőkhöz, ki az, aki ezzel egyetért?

*A képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta*:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
65/2026. (VI. 15.) számú határozata
lakóterületté minősítési kérelemről

I. Kincsesbánya Község Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti Terv, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításával az alábbiak szerint:

- Kincsesbánya 03562 hrsz-ú ingatlanokat tartalmazó telektömbök területén a településrendezési eszközök módosítás. A módosítás során 03562 hrsz-ú ingatlan gazdasági területből lakóterületbe fog kerülni.

II. A módosításra vonatkozóan a kérelmezők elfogadták Bodó Beáta településtervező tervezési árajánlatát. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

III. Kincsesbánya Község Képviselő-testülete elfogadja a települési főépítész által készített feljegyzést a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
A temető kapcsán megjegyzi, hogy a módosítás során az 1547/2-es helyrajzi számú temetőterület lakóterületbe fog kerülni.
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki ezzel egyetért?

*A képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2026. (VI. 15.) számú határozata
lakóterületté minősítési kérelemről

I. Kincsesbánya Község Képviselő-testülete egyetért a Településszerkezeti Terv, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításával az alábbiak szerint:

- Kincsesbánya 1547/2 hrsz-ú ingatlant tartalmazó telektömbök területén a településrendezési eszközök módosítása. A módosítás során a 1547/2 hrsz-ú temető terület lakóterületbe fog kerülni.

II. A módosításra vonatkozóan a kérelmezők elfogadták Bodó Beáta településtervező tervezési árajánlatát. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

III. Kincsesbánya Község Képviselő-testülete elfogadja a települési főépítész által készített feljegyzést a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy mindkét úriemberrel beszélt ma, kérte őket, hogy jöjjenek be.
A temetővel kapcsán tudatja, hogy nagyon sok hatóságon kell keresztülmenni ennek az ügynek, és nem látnak nagy hajlandóságot. Ez nem csak övezetmódosítás, hanem a szabályzási tervet is módosítani kell, ezért a díja is több.

dr. Barnáné Károsi Klára főépítész:
Kiegészítésként elmondja, hogy azt javasolja, hogy úgy fogalmazzák meg, hogy a testület befogadja ezt a kérelmet, hogy vizsgálatra kerülhessen, hogy lakóterület lehessen. Tehát, hogy befogadja a kérelmet a lakóterületre. Mert az, hogy annak legyen minősítve, ahhoz rendelet kell, és ez lesz az eljárásnak az alapja, amikor megalkotják a rendeletet. Tehát egyelőre csak a testület arról dönt, hogy befogadja-e a kérelmet, hogy konkrétan ennek az egy teleknek a lakóövezeti minősítését kéri. Tehát most csak a kérelm befogadásáról dönt. Arról is dönthetett volna, hogy nem fogadja be a kérelmet.

Kertész Zoltán képviselő:
Kérdése, hogy még nem nyilatkozta le a kérelmező gyakorlatilag, hogy ezt a költséget vállalná, vagy nem vállalná?

Murányi Marianna polgármester:
Mindegyikük tudja a költségeket, csak ugye az volt a kérdés, hogy ki fizeti a révészt. Volt az a variáció, hogy háromoldalú szerződés, amiben a településtervező, az önkormányzat és az ingatlantulajdonos háromoldalú szerződést köt. A tulajdonos kifizeti a településtervezőt, és azt a megoldást találták jónak, mivel földépítész asszony is azt mondja, hogy az önkormányzat kérheti a településrendezési terv megváltoztatását, hogy a lakossal az önkormányzat köt szerződést, az ingatlantulajdonos neki fizeti az összeget és az önkormányzat fizeti ki ebből a tervek szerint. Technikailag úgy lehet megcsinálni, hogy a teljesítés ideje ugyanaz a nap lesz, de ők befizetik, az önkormányzat meg tovább utalja, tehát nem az önkormányzatnak a pénzéből fog menni ez az összeg.
A temetősnél még annyit szeretne elmondani, hogy mivel a HÉSZ-t mindenképpen módosítani kell 2027. júliusig, ezért ő abban is gondolkozik, hogy lehet, hogy nem is fogja ezt a nyilatkozatot megtenni. Megvárja a HÉSZ-módosítást, akkor hátha előkerül.
Megjegyzi, hogy a temetőüggyel kapcsolatban találkoztak a fehérvárcsurgói plébánia képviselőivel. A Soltész Miklós által megígért összeg a temetőre lesz költve. Megkezdődött a tervek elkészítése, a főépítész már kapott vázlatrajzokat véleményezésre.
Ma reggel találkoztak a plébánia képviselőivel, hogy pontosan megnézzék a területet. A temető területe nagyobb, mint amit most használnak. Készülnek a kiskápolna és ravatalozó tervek.

dr. Barnáné Károsi Klára főépítés:
Hozzáteszi a polgármester által mondottakhoz, hogy az 1547/1 és 1547/3 ingatlanokra adott be egy budapesti tervező ravatalozóra terveket. Véleménye szerint nem elég szakrális. Hiányol egy lefedett, eső elől védett részt, harangtornyot vagy lélekharangot. A tervező azzal válaszolt, hogy az egész projektre összesen 50 millió forint van, és nem tud igényesebb tervet készíteni.
Elmondja, hogy a tervező többször mutatta a vázlatait, amiket az egyházközségnek adott be, de mindig visszadobálták, hogy drága. Egy nagyon egyszerűsített változat van jelen pillanatban.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy ez nem az önkormányzat projektje. A Bethlen Gábor Alapon keresztül, az egyházi pályázatok keretében kell ezt megvalósítani. A terület nem az önkormányzat tulajdonában van, hanem az egyházé. A pénz 50 millió forint, eredetileg 55 millióról beszéltek.
Megjegyzi, hogy nem tudnak beleszólni. Örülnek, ha bármi mozdul.

Takács Andrea képviselő:
Visszatérve az eredeti kérdéshez, mekkora esélye van annak, hogy a hivatalok engedélyezni fogják a temető területének a lakóterületté minősítését?

Murányi Marianna polgármester:
Ezt nem lehet tudni. Előfordulhat, hogy nem fogják. Ezért mondta, hogy a lehetőséget adták meg. Majd meglátják.

6.) **Előterjesztés pályázatok elbírálásáról (képviselői tiszteletdíjra vonatkozóan)**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy az iskola rendezvényeivel kapcsolatosan a Kincs-Kultúra-Sport Szabadidős Egyesület pályázott, a Bohóc doktor 120 000 forint, a Légvár 60 000 forint, ez összesen 180 000 forint.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmondja, hogy az egészségvédelmi nap keretében a Bohóc doktor foglalkozás ma 8-12 óráig lezajlott, illetve csütörtökön is tart még egy 60 perces előadást. Játékos formában történt meg a foglalkozás, elsősorban érzékenyítés témában. A gyereknapon is tart foglalkozást.
A légvárral kapcsolatban elmondja, hogy ugyanazzal az árral hozza, mint tavaly, nem pakolt rá semmit. Kiszereli, felfújja, felügyelettel segít, és össze is rakja, elviszi.
Megköszöni a támogatást.

Murányi Marianna polgármester:
Ha nincs több hozzászólás, kérdést intéz a testülethez, ki az, aki támogatja a Kincs Kultura Sport Egyesület beadványát, ami Bohóc doktorról és a légvárról szól, és az iskolát segítenék ezzel 180 ezer forint összeggel?

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2026. (VI. 15.) határozata
a Kincs- Kultúra – Sport Kulturális és Szabadidős Egyesület által benyújtott pályázatról

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Kincs- Kultúra – Sport Kulturális és Szabadidős Egyesület által benyújtott kérelmet összesen 180 ezer forint összegben (Bohóc doktor 120 ezer Ft, légvár 60 ezer Ft) támogatja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy az óvodától is érkezett egy kérelem, csak ezzel az a gond, hogy az óvoda az önkormányzat intézménye. Képviselői tiszteletdíjat az önkormányzat intézményének nem lehet adni. A homokozónak a tetejét szerették volna kicserélni, erre el van különítve alapból dologi kiadásban 250 ezer forint. Az óvodavezető ezt felmérete, és akkor még 400 ezer forintra lenne szükség. Le van ide írva, hogy mire kell ez az összeg. A költségvetésről a képviselőtestület dönt. Itt van egy árajánlat. Ennek az árajánlatnak utánanézett. Olcsóbban is meg lehet ezeket a dolgokat venni, úgyhogy meg fogják beszélni az óvoda vezetővel, hogy 250 ezer volt betervezve a tetőnek a javítására, mert beázik, akkor most ne írjanak bele mindenféle pluszt.

Pencz Tamás képviselő:
Felvilágosítást kér erről a kifogásról, hogy mi az olcsó, meg mi nem az olcsó. Azt az ajánlatot ő csinálta, ő kérte úgyhogy ha már kifogás van, akkor kérdezi, hogy mi a probléma?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy felment az internetre, beütötte, megnéze ugyan ezeket az anyagokat, és ennél olcsóbban is volt. Nem tudta, hogy ezt a képviselő csinálta, mert az ajánlatot a Fehérvár Tető Kft.-től kapták. Annyit látott, hogy a kapcsolattartó Pencz Tamás.

Pencz Tamás képviselő:
Tudatja, hogy az árajánlatot nem ő adta, ez egy kereskedés, egy független cég.

Murányi Marianna polgármester:
Azért megnézhetik, hátha van olcsóbb is, nem? Az önkormányzat költségvetéséből fizetik. Költségvetési év közben vannak, 250 000 Ft-al számoltak, 650 000 Ft-ot kérnek. Megnézik, hogy hátha van olcsóbb is.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, hogy ezt ki számolta, ezt a kétszázötvenet?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy 250 000 Ft-ot terveztek be a dologiba.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy a dologi kiadásokra relatíve kevés pénz van betervezve, mert Mór finanszírozza az ilyen jellegű kiadásokat, oda tartozik az óvoda.

Murányi Marianna polgármester:
Be volt tervezve ennyi dologira, tudták, hogy beázik a tető, csak aztán 650 000 lett belőle. Elmondja, azért hozta be ülésre a levelet, mert az önkormányzatot érinti. Meglátják, hogyan tudják megoldani. Nyilván, ahogy mindennél, itt is meg kell nézni, hátha van olcsóbb ajánlat.

Pelcz Tamás képviselő:
Elmondja, hogy a képviselő kérte meg, hogy segítsen. Azt mondta, ez már a negyedik kör, állandóan le van pattintva. Óriási szerencse, hogy nem történt eddig baleset, mert ha ott valamelyik 3-4-5 éves gyerekre ráesik, amit eddig megcsináltak, akkor ki fogja vállalni a felelősséget?
Hangsúlyozza, hogy szét van rohadva a fölötte lévő szerkezet és lógnak lefelé az elemek. Kéri, hogy amit az óvodavezető csinált fényképeket, küldjék át a többieknek is, hogy lássák, miről van szó, és ennek ismeretében mondják azt, hogy csinálják vagy ne.

Murányi Marianna polgármester:
Nyilván meg fogják csinálni, de több árajánlat kell, legalább három.

Pencz Tamás képviselő:
Annyit szeretne kérni, hogy hasonló minőségű anyagokról kérjék az ajánlatot.

Murányi Marianna polgármester:
A levélben benne van, hogy szülők segítségével oldanák meg a munkát. Tehát ez az ár csak az anyagárat tartalmazza, csak szakember végezheti a munkát.

Takács Andrea képviselő:
Hangsúlyozza, hogy végzettséghez kötött munka, szakemberek csinálhatják.

Pelcz Tamás képviselő:
Egyetért, hogy szakemberek végezzék a munkát, mert garancia kérdése is. Javasolja, hogy kérjenek árajánlatokat, és a szerződésben foglalják bele, hogy a kivitelezést ne a szülők végezzék, hanem szakemberek.

Kertész Zoltán képviselő:
Véleménye szerint a kivitelezésre külön kérjenek ajánlatot. Csak azért, mert az valóban nem játék, hogy ha utána történik valami baleset.

Murányi Marianna polgármester:
Összegzi, hogy munkadíjra és anyagköltségre fognak árajánlatot kérni.

7.) **Előterjesztés a fogorvosi feladatellátási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy minden alkalommal módosítani kell, ha változás történik. Most bekerült egy új asszisztens és a rendelési idő egy órával később kezdődik szerdától. Eddig szerdánként egy órától hétig szokott lenni, és most kettőtől nyolc óráig lesz a rendelési idő.

Távozik Kertész Zoltán képviselő.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a képviselőkhöz, ki az, aki elfogadja az előterjesztés szerint a fogorvosi szerződés ellátás módosítását?

*A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2026. (VI. 15.) határozata
a fogorvosi feladatellátási szerződés módosításáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a fogorvosi feladatellátási szerződés módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
Felkéri a polgármestert a módosítással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Megérkezik Kertész Zoltán képviselő.

8.) **Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló szerződés aláírásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a Hazai Kommunális Szolgáltatóval kötött szerződés augusztusban jár le. Mivel jön a nyár és több feladat is van, a mostani testületi ülésre behozták a szerződésmódosítást, ami egy évnyi hosszabbítást jelent. 2026. augusztus 17-én indulna az új szerződés, addig van ez, a következő pedig 2027. augusztus 17-ig tart. Az összeg ugyanannyi, nem emeltek a díjon.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Megjegyzi, hogy esély sincs a környéken más szolgáltatót találni.

Murányi Marianna polgármester:
Isztimérnek másik szolgáltatóval van szerződése. Ők sem fizetnek kevesebbet, sőt talán még drágább is, mint Kincsesbányán. Egyelőre minden marad. Bízik benne, hogy annyi változás lesz, hogy a Kincsesbányán nem állandó lakcímen élőknek nem kell kifizetni a szippantását, mert esetlegesen a rezsicsökkentést mindenki a saját lakóhelyén veheti igénybe. Az is sokat jelentene Rákhegyen. A Tölgyes köz szennyvízbekötés vízjogi terve megvan, benne van ez a beruházás a gördülő fejlesztési tervben. Beszélt a FejérVíz Zrt.-vel, mondták, hogy ha gondolják, ez a beruházás még idén meg tud valósulni. El kell hozzájuk juttatni a vízjogi engedélyezési tervet, és kérni kell a szennyvízbekötést. Akkor ezt a beruházást elkezdik abból a pénzből, ami a vizes rekonstrukciókra van.
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért vele, hogy egy évre, 2027-ig megkössék a Hazai Kommunális Kft-vel a szerződést ugyanezekkel a koordinátákkal?

*A képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta*:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2026. (VI. 15.) határozata
a Hazai Kommunális Kft. a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére vonatkozó árajánlatának elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hazai Kommunális Kft.-vel a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére vonatkozó árajánlatot elfogadja.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Egyebek

Deák Péter képviselő:
Ügyrendi kérdése van. Beszéltek erről az óvodai játékfelújításról. Itt nem kellett volna esetleg döntést hozni arról, hogy akkor kérjenek be még ajánlatokat, tehát nem kellett volna szavazni erről? Bár napirendben nem lett javasolva, hogy az óvoda játékfelújításáról is tárgyalni fognak képviselő-testületi ülésen.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy ezt tájékoztatásként mondta el, az önkormányzat költségvetéséből 250 000 forint van erre betervezve. Közvetkező ülésen dönthetnek, amikor tárgyalják, akkor esetleg több árajánlatot is tud mutatni.

Pencz Tamás képviselő:
Augusztusban szeretnék megcsinálni, amíg a óvoda zárva lesz. Azalatt kell elkészíteni.

Deák Péter képviselő:
Mi alapján kérnek árajánlatot, mikor a képviselő-testület még nem is döntött róla?
Amúgy az SzMSz-ben van egy olyan lehetőség, hogy ha a napirend kiküldése után jön be olyan, amit mindenképpen meg kell tárgyalni, akkor azzal lehet kezdeni a testületi ülést, hogy javasolják plusz napirendi pontnak fölvenni az óvoda homokozó tetőcseréjét.

Murányi Marianna polgármester:
Felolvassa a levelet.

Deák Péter képviselő:
Javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa ezt a felújítást, bármennyibe is kerül.

Murányi Marianna polgármester:
Úgy gondolja, hogy kérjenek három árajánlatot anyagra és kivitelezésre együttesen, és abból döntsék el. Nyilván támogatni szeretnék.

Pencz Tamás képviselő:
Tájékoztatja a testületet, hogy a kettőszázezer forintos lambéria, amit az Alba Fa ajánlott, huszonöt százalék kedvezmény van, mivel óvodáról van szó. De támogatja, hogy kérjenek több ajánlatot, és akkor a legolcsóbb legyen kiválsztva. Kéri, ne húzzák el, mert az augusztusi szünet az itt lesz rögtön.

Murányi Marianna polgármester:
Felteszi a kérdést, hogy egyetértetenek-e azzal, hogy kér még két darab árajánlatot emellé a munkadíjra, illetve az anyagárra összesen, és az alapján eldöntik, hogy kivel végeztetik el az óvoda homokozó javítását?

Deák Péter képviselő:
Tehát akkor benne lesz a határozatban, hogy a képviselő-testület anyagilag támogatja ezt a projektet?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Az lesz benne, hogy kérnek árajánlatokat.

Pencz Tamás képviselő:
Legyen benne, hogy A minőségű, tizenkilenc miliméteres lambléria kell. Nem mindegy, milyen minőségű az anyag. Tehát hasonló minőséget kell kérni, mert akkor lesz reális eredmény.

Murányi Marianna polgármester:

Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért azzal, hogy akkor az óvoda homokozójának a megjavítására három darab árajánlatot kérjenek? A kivitelezést, munkadíjat és anyagköltséget egyben. Másnap kiküldi az ajánlatkérést plusz két cégnek, egy hét határidőt ad a válaszra.

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **tartózkodás** nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
70/2026. (VI. 15.) határozata
az óvoda homokozó felújításához árajánlatok bekéréséről

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a fogorvosi feladatellátási szerződés módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
Felkéri a polgármestert a módosítással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
Érkezett egy levél Takács Andreától. Mindenki megkapta. Most válaszol a kérdésekre.
1. A pénzügyi ügyintéző hosszabb távollétében a gazdasági feladatok ellátásának biztosítása miként és hogyan kerül megvalósításra?
Mivel a pénzügyi ügyintéző közös hivatalhoz tartozik, megkéri a jegyzőt, hogy válaszoljon.

dr. Machat Biborka Anna jegyző:
Nem tudja, hogy honnan érkezett az információ. Sajnos igaz, pár hétig nélkülözni kell a munkából. A helyettesítés úgy lesz megoldva, hogy a Közös Hivatal Isztiméli Kirendeltségén dolgozó pénzügyes fog lejönni. Heti kettő - három napot és emellett a korábbi pénzügyes kolléga jön, aki segíteni fog olyan kérdésekben, amit a pénzügyes nem tud megoldani. Költségek tekintetében, a régi pénzügyes többször jött segíteni a jelenlegi pénzügyesünknek, nyilván a munka mennyisége miatt, úgyhogy ez plusz költséggel nem fog járni.

Takács Andrea képviselő:
Ez mit jelent, hogy többször? Havonta egyszer, kétszer?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Havonta két-három napot, de attól függ, milyen időszak volt. Amikor pl. zárszámadás volt, akkor öt-hat napot is jött egy hónapban. Ebben a hónapban talán két napot volt, tehát ez változó. Most nyilván többet fog jönni. Előre nem látni, mennyire változtatja meg a költségtervet, amit az egész évre be lett tervezve. Nyilván, ha szükséges, akkor egy költségvetés módosítás szükséges lesz.

Takács Andrea képviselő:
Kérdése, hogy a korábbi pénzügyes teljesen egyedül vállalta ezt a feladatot. A munka most ennyivel megnövekedett, hogy még pluszban kell a segítség?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Ő itt volt mondjuk reggel nyolctól este nyolcig, meg hétvégén is, meg amikor ünnepnapok voltak, akkor is. Csak ugye az a baj, hogy ezt nem látják. Most mesélte el, hogy többször volt bent, amikor másnak szünet volt. Erre volt egy felvetés a közös hivatal részéről, hogy fel kellene venni egy kvalifikált munkaerőt, és a két hivatal munkáját el tudnák látni. Az isztiméri pénzügyes nem rendelkezik még megfelelő szaktudással, ezeket a könnyebb rögzítős, adminisztratív munkákat, mint a számlák rögzítése, akkor rá lehetne bízni. Csak ugye jött a Melindának ez az egészségügyi problémája. Úgyhogy erre vissza fognak térni, amint visszajön. Tehát a hosszútávú terv ez.

Murányi Marianna polgármester:
2. Az általános iskola műszaki állapotának változása.
Azt tudja csak mondani, amit az iskolavezető elmondott az elején. *Kiosztja a fényképeket, amiket készített.* Elmondja, ez most az aulaszint, alá van dugcolva. és a szennyvízvezetéket fogják most megkeresni, hogy hol van gond.

3. Az általános iskola jelenlegi helyzetének vizsgálatáról kér beszámolót.
Visszakérdez, mit jelent az, hogy az iskola jelenlegi helyzete?

Takács Andrea képviselő:
A 2026-2027. év beiskolázásáról, az alacsony létszámról kér tájékoztatást, tesznek-e azért valamit, hogy magasabb legyen a létszám? Tehát hogy a többen válasszák azt, hogy ide az iskolába íratják a gyermeküket. Illetve az a kérdés, hogy Kincsesbányáról hányan írották ide a gyermeküket?

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmondja, hogy pontos számaink vannak arról, hogy melyik településről hány diák jár ide, de azt nem hozta el. A kincsesi nyolc ballagóból egy nem ide íratta a gyermekét. Isztiméren nem tudja, hogy hány ballagó volt, de kettő gyermeket írattak be ide.

Takács Andrea képviselő:
Úgy gondolja, törekedni kell a vezetésnek arra, hogy minél jobb és vonzóbb legyen az iskola. Hogy ide hozzák a szülők a gyermeküket, akár egy másik településről. Tesznek, tudnak-e ezért tenni? Készül-e valamilyen intézkedési terv azért, hogy ez így megváltozzon? Mert ez a település érdeke is.

Murányi Marianna polgármester:
Figyelmezteti a testületet, hogy hamarosan lejár a 2 óra ülésidő, ezért inkább írásban megválaszolják a kérdéseket.

Takács Andrea képviselő:
Egy kérdése van még, hogy ez a Bányász Emléknap tervezett programja, mi?

Murányi Marianna polgármester:
Kérdése, hogy Andrea szerint melyik a Bányász Emléknap, mire gondolt? Elmondja, hogy a Falunap a Bányásznap. A Bányász emléknap az lehet Szent Borbála is.

Takács Andrea képviselő:

Elmondja, hogy a tavalyi évben is ígéretet kaptak, hogy még jóval előbb meg fogják kapni ezeket a számokat, ezeket a terveket. Sajnos nincsen belőle semmi. Na most a következő ülés szeptemberben lesz a Bányásznap után. Megint nem fognak semmit kapni. Most kérdése az, hogy érti, hogy minden a maga módján, de miért nem kaptak semmi információt?

Murányi Marianna polgármester körbeadja a tájékoztatót.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy szinte minden alkalommal beszélnek róla. Elmondja, hogy hol tartanak a szervezésben. Kiosztja a bányásznap programját, amelyen az összegek is szerepelnek. Az Erdélyi vendégek fogadásának tervezett kirándulás-programját is, költségekkel együtt. Ugye megkérdezték, összeültek, hogy körülbelül ki jön, hányan jönnek, és a programban úgy állapították meg, hogy Bodajkra mennek, aztán megnézik a templomot, a vadászkastélyt is megnézik, hogyha nyitva lesz. A Trianoan múzeumba fognak ellátogatni Várpalotára, mert az itt van közel és nem voltak még ott. Nem mindenki tud jönni az erdélyiek közül az idén. A szokott csapatból valaki már túl idős ahhoz, hogy elinduljon. Vannak, akik más okból nem tudnak jönni. Egyelőre olyan nyolc-kilenc család jelezte vissza biztosan az érkezést. Azt még, hogy melyik nap érkeznek pontosan, várják tőlük, hogy szeptember harmadikán vagy negyedikén jönnek. Úgy tervezték, pénteken kirándulnak közösen, szombaton itt lesznek a Bányásznapon, vasárnap pedig, mivel még a tájháznál ők sosem voltak, a tájházhoz mennének ki, és egy közös búcsú délutánt tartanának. Utána pedig hétfő reggel mennek haza. Maximum egy millió Ft.

Takács Andrea képviselő:
Kérdése, hogy a bányásznapi program, az ünnepség hogyan fog történni? Van már keret, vagy van már tervezett program? Kiállítások, mikor lesz a kiállítás, tehát hogy minden ilyen részlet.

Murányi Marianna polgármester:
A fellépőket, a koszorúzást láthatják a kiosztott programon. A kiállítást azért nem tudja, mert a bányászok több kezdési időpontot mondtak már, Ez még megbeszélés kérdése.

Kovács János képviselő:
Úgy gondolja, a tűzijáték, ez a tizenegy óra, ez nagyon késő. A gyerekek miatt is, meg a hang miatt is inkább ilyen kilenc óra körüli időpontra kellene tenni.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hoy a tűzijátéknak még nincs aláírt szerződése, de betervezték, és azt gondolja, hogy mivel születésnap, lehet, hogy szép lenne egy tűzijáték. Azonban, ha belegondolnak, hogy szilveszterkor is sokaknak probléma a tűzijáték főként a kutyás lakóknál, lehet, hogy érdemesebb elhagyni és fényjátékra cserélni.

Pencz Tamás képviselő:
Tudatja, hogy ő ragaszkodna a tűzijátékhoz.

Murányi Marianna polgármester:
Rendben van, egy ötperces tűzijáték beleférhet mindenkinek.

Még egy dolgot szeretne tájékoztatásul elmondani, a kiküldött támogatási szerződésről. Az önkormányzat leadott egy támogatási kérelem adatlapot, amiben a támogatás tárgya egyrészt az anyagköltség annak kapcsán , hogy a Bányászok Baráti Társasága szépen felújítja az emlékhelyet, a Bányász szobot, illetve a fellépési díj, mert Szent Borbála napi ünnepségre meghívnának egy Bányászszív nevű énekegyüttest. Ezen költségek támogatására nyújtottak be kérelmet a MABOSZ-hoz, meg is kapták ezt a támogatást és a támogatási szerződést. Ezt kiküldte tájékoztatásul.
A Bányász szobor, illetve a Bányász emlékpark felújításához a Bányászok Baráti Társasága állította össze, hogy mire van szükség.

Pencz Tamás képviselő:
Szeretne még tájékoztatást kapni, hogy mit válaszolt a Platán a levélre. Jegyző asszony vállalta, hogy ír nekik.

Murányi Marianna polgármester:
Azért nem beszéltek a platánosokkal, mert már nem állnak oda.

Pencz Tamás képviselő:
Tehát nem történt meg. Köszönöm.

Murányi Marianna polgármester:
Nem kaptak határidőt, hogy mennyi időn belül küldjék el a levelet. A szép szó többet ér.
Valami más kérdés még az egyebekben?

Pencz Tamás képviselő:
Ő még szeretne kérdezni. Hogy áll a parkolótervezés? Ott volt határidő. Az az egy parkoló, amire a költségvetésben elkülönítették a pénzt, hogy egyáltalán folyik, nem folyik. Elkezdik még az ügyet, vagy nem?

Murányi Marianna polgármester:
Arról volt szó akkor, hogy a pályázatra beadott után következőt, azt elkezdik terveztetni. Az a a sávházak közötti parkolórészt érinti. Nem emlékszik határidőre.

Ha nincs több kérdés, a nyílt ülést bezárja, és akkor most jönne a zárt ülés, amin a kitüntetéseket tárgyaljuk. Deák Péternek az volt a javaslata, hogy máskor tárgyalják.

Deák Péter képviselő:
Elmondja, hogy az volt a javaslata, hogy most ne tárgyalják, ugyanis egyetlen egy javaslat sem érkezett előzetesen kitüntetésre. Megint beleesnek ugyanabba a csapdába, mint egy évvel ezelőtt, hogy itt dobálják befelé a neveket, hogy ki kapja, milyen díjakat. Megmondja őszintén, ehhez azért idő kell. Meg kell gondolni, érveket hozni pro és kontra.

Murányi Marianna polgármester:
Tudatja, hogy az érmeket is meg kell rendelni, időbe telik mire elkészülnek.

Deák Péter képviselő:
Úgy gondolja, márciusban kellett volna először fölvetni ezt az ötletet, hogy a képviselő adja meg a javaslatot.

Murányi Marianna polgármester:
De ez minden évben így szokott történni.Volt egy év a gondolkodásra.

Deák Péter képviselő:
Írásban nem kaptak javaslatot.

Murányi Marianna polgármester:
Javasolja, mivel ez a zárt ülés témája, ott tárgyalják. A hátralévő napirend tárgyalására **zárt** ülést rendel el.

*A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2026. (IV. 15.) határozata
zárt ülés elrendeléséről

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a következő napirend tárgyalására az Mötv. 46. § (2) c.) pontja értelmében zárt ülést rendel el.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Mivel több bejelentés és napirendi pont nem volt, a polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét, 19.15 órakor bezárja a testületi ülést.

kmf.

Murányi Marianna
polgármester

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLET Kincsesbánya

dr. Machata Bíborka Anna
jegyző

Hitelesíti:

Kertész Zoltán
képviselő