Jegyzőkönyv

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének **nyilvános** üléséről.

Időpont: 2026. október 12. 17.00 óra

Helyszín: Községháza, 8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

Jelen vannak:

Szavazati joggal meghívottak:

Murányi Marianna	polgármester
Horváth István Attiláné	alpolgármester
Deák Péter	képviselő
Kovács János	képviselő
Pencz Tamás	képviselő
Takács Andrea	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Machata Biborka Anna	jegyző
Mayer Mónika	jegyzőkönyv-vezető

TARTALOMJEGYZÉK

1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna

2.) **Előterjesztés a vagyonkezelési szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

3.) **Előterjesztés lakásbérleti szerződésekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

4.) **Egyéb**

Napirend előtti esemény

Az ülés megnyitása

Murányi Marianna polgármester:
Szeretettel köszönt mindenkit, az ülés megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a szavazásra jogosult **7** fő képviselő közül a testületi ülés kezdetekor **6 fő** megjelent.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Pencz Tamást, aki nem vállalja a feladtatot. A sorban Takács Andrea a következő, aki szintén visszautasítja a hitelesítést. Ezután megkérdezi Deák Pétert, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy az előterjesztéseket mindenki megkapta. Négy napirendi pont van. A negyedik az egyéb, amin belül néhány dologról szeretne majd szót ejteni.
Kérdést intéz a testülethez, van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban bárkinek véleménye, előterjesztése, kérdése?

Deák Péter képviselő:
Szeretné tudni, mi az a néhány egyéb dolog.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy az egyebekben a nyugdíjas klub támogatását szeretné előterjeszteni, amit a mai délelőtt folyamán kaptak meg, illetve az egyházi intézmény, az imaház megtekintése után szeretné kérni a véleményeket, hogy az önkormányzatnak szándékában álljon-e megvásárolni, mert meg kell válaszolniunk azt a levelet, amit korábban kaptak. Valamint Pencz Tamás említette és beszéltek Deák Péterrel is arról, hogy a József Attila utcán majd ki kell egy egységes utcaképet alakítani, erről is lehet beszélni az egyebekben. Illetve a mai délelőtt folyamán született egy megállapodás a tankerülettel, ami szintén friss, de arra gondoltak, hogy mielőbb behozzák testületi ülésre. Ez lenne a negyedik az egyebekben.

Deák Péter képviselő:
Elmondja, hogy kíváncsi lenne arra, hogy az isztiméri polgármester úr miért van jelen, és akar-e valamit előterjeszteni a képviselő-testület felé?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy a polgármester úrral már beszélték, hogy ha majd olyan az ügy, akkor fognak tartani egy közös képviselő-testületi ülést, Isztimér és Kincsesbánya település képviselőinek részvételével, de most azért jöttek ilyen kis létszámban, hogy polgármester úr valamit elő szeretne adni az ülés után. Mivelhogy döntést nem igényel, ezért nem vették be most a testületi ülésbe, de meghallgatják.

Deák Péter képviselő:
Javasolja fölvenni az egyebek napirendi pontba. Azon egyszerű oknál fogva, hogy így a jegyzőkönyvben is szerepelni fog.

Murányi Marianna polgármester:
Azt gondolja, hogy akkor szerepeljen a jegyzőkönyvben, ha tudják, hogy van-e miről dönteni. Ez egy nyilvános ülés. Viszont az isztiméri polgármester nem a képviselő-testület tagja, mivel nem közös ülés van.

Deák Péter képviselő:
Akkor javaslja, hogy adják meg a szót az isztiméri polgármester úrnak.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy nagyon kíváncsi rá ő is, de úgy készültek, hogy az ülés után fognak beszélgetni.

Takács Andrea képviselő:
Javasolja, hogy szavazzák meg.

Murányi Marianna polgármester:
Tájékoztatja a képviselőt, hogy csak ő javasolhat bármit.

Deák Péter képviselő:
Tudatja, hogy ez egy nagy tévedés. Bárki javasolhat szavazást.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy ő javasolhat szavazást. Három napirendi pont van, nem olyan napirendi pontok, amiről nagyon sokat kellene beszélni, és utána bármeddig beszélgethetnek Isztimér képviselőivel.

Takács Andrea képviselő:
Véleménye szerint itt van a lehetőség, hiszen itt a polgármester és a képviselő is itt van.

Murányi Marianna polgármester:
Tájékoztatja a képviselőket, hogy ők is úgy készültek és úgy egyeztek meg, hogy a testületi ülés után fognak beszélgetni. De ha úgy gondolja, akkor mondja el, amit szeretne.

Deák Péter képviselő:
Nem szólhat, mert még nem szavaztak arról, hogy megadják neki a szót.

Murányi Marianna polgármester:
Nem is kell arról szavazni, hogy megadják a szót. Javasolja, hogy kezdjék el a testületi ülést. Megvannak a napirendi pontok. Az, hogy vannak az ülésen olyanok, akikkel beszélgetni fognak, az a testületi ülés után következik.

Deák Péter képviselő:
De van egy javaslat. Előbb arról kell szavazni, hogy megadják a szót a polgármesternek.

Murányi Marianna polgármester:
A javaslatokat előre kellett volna előterjeszteni. Most megjelenik az ülésen valaki, akkor azt nem fogjuk előre hozni. Elnézést kérek, a napirendi pontokat végig kell tárgyalni, és utána.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
A Deák Péter javaslatát, hogy az egyebek napirendbe felvegyék a tájékoztatást, ugyanúgy meg kell szavazni.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért azzal, hogy az egyebek napirendi pontba felvegyék az isztiméri polgármester úr mondanivalóját, amit nem tudni, hogy mi?

*A képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **1** tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2026. (X. 12.) határozata
új napirendi pont felvételéről

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy felveszi a napirendi pontok közé az isztiméri polgármester tájékoztatóját.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
Jó, akkor az egyebek napirendi pontban tárgyalják az isztiméri polgármester úr mondanivalóját. Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért a kiegészített napirendi pontokkal?

*A képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2026. (X. 12.) határozata
a napirendi pontok elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. október 12-i ülés napirendi pontjait a következő tartalommal elfogadja:

1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna
2.) **Előterjesztés a vagyonkezelési szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
3.) **Előterjesztés lakásbérleti szerződésekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
4.) **Egyéb**

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
A beszámolót mindenki megkapta. Van-e valakinek esetlegesen kérdése, hozzászólása?

Deák Péter képviselő:
Úgy látja, a szabadság letöltése nem került bele.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy a szabadság módosítását az előző testületi ülésen kiosztotta a testületnek, az alapján lett kivéve a szeptemberi szabadság.

Deák Péter képviselő:
Van egy képviselő-testületi határozat, hogy a polgármester mindenről beszámoljon.

Murányi Marianna polgármester:
Szóban jelezte.

Takács Andrea képviselő:
Lenne még egy kérdése. A pénteki idősek nap költségvetését nem látták, sem az előtervezetet, sem a végtervezetet.

Murányi Marianna polgármester:
Úgy gondolja minden egyes rendezvénynek a költségvetése a költségvetés tárgyalásakor már tisztázásra került, illetve el is lett fogadva.
A betervezett összeghez tartják magukat. Nem gondolta, hogy le kellene írnia a költségvetést. Van egy pénzügyi bizottság, akinek egy pénzügyes kolléganő rendelkezésre áll, hogyha ezt meg szeretnék nézni. Elmondja, hogy minden olyan összeghhez tartják magukat a rendezvények során, ami eredetileg bele lett tervezve.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy lesz költségvetés módosításról testületi ülés, előtte nyilván a pénzügyi bizottság is tart ülést, és akkor ott fel lehet tenni a kérdéseket.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a testülethez, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kéri, hogy aki elfogadja a két ülés közötti beszámolót, kézfelemeléssel jelezze!

*A képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **1** tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
97/2026. (X. 12.) határozata
a képviselő-testület két ülése közötti eseményekről szóló tájékoztatóról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

2.) Előterjesztés a vagyonkezelési szerződés módosításáról
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy a tankerülettel történő vagyonkezelési szerződés tervezetet mindenki megkapta. Egyetlen egy dolgot változtattak ebben, a helyrajzi számot, mert ez azóta, mióta megváltozott az iskola helyrajzi száma, nem lett kijavítva, és ez az egy módosítás van ebben a vagyonkezelési szerződésben. A strand előtti területet leválasztották a 63/2-ről, mert az is az iskola helyrajzi számán volt, illetve így az állam, a tankerület vagyonkezelésében volt. Terveztek volna oda mindenféle pályázatokból. Tehát a strand kerítésén belül a strand a 62-es, a 63/1-es a volt büfé területe, az a kis

betonkocka és 63/2-es volt az összes többi. Az iskola sportpályájának kerítéséig tartó részt leválasztották és ezért lett a módosítás. Az iskola helyrajzi száma így lett 63/5-ös a 63/2-es helyett. Ez a módosítás a vagyonkezelési szerződésben.

Deák Péter képviselő:
Az áll a szerződés-tervezet módosításban, hogy 2023. második hó 26-ával hatályos.

Murányi Marianna polgármester:
Igen, mert már akkor megírták, csak most jutottak el odáig, hogy ide is küldik. Akkor volt az átmódosítása a helyrajzi számnak, és ezért írták bele azt a dátumot. Akkor csináltatták meg a telekalakításokat.

Deák Péter képviselő:
A probléma ott van, hogy ebben a szerződésmódosításban van még egy pont, hogy a tankerület átvette a gázmérő óra tulajdonjogát.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
A művházban igen, mert a művháznak a gázórája az iskola épületében van.

Deák Péter képviselő:
Ez így konkrétan ha jól emlékszik nincs leírva, hogy most a művháznak a gázórája vagy kinek a gázórája. Tehát 2023. február 26-ig visszamenőlegesen hatályos ez a megállapodás tervezet, akkor ugye az azt jelenti, hogy három és fél évre visszamenőleg a művelődési háznak a gázszámláját azt ki kell fizetni, nem?

Murányi Marianna polgármester:
Nem, ezekről a közmű dolgokról egy külön szerződést fognak majd kötni.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Így van, de mivel az iskola már a lezárást megelőző időszakban is használta a művházat, így nem annyira egyértelmű, hogy az egészet ki kellett volna-e fizetni az önkormányzatnak. Mivel a meghatározott részét az iskola használta mindig is a művháznak, illetve a tankerület vétett mulasztást, mert ki kellett volna számlázniuk ezt a gázszámlát az önkormányzat részére. Nem történt továbbszámlázás, így az önkormányzatnak nem volt tudomása róla, hogy fizetnie kellett volna. Tehát kötelezettsége nem volt az önkormányzatnak. Nem volt róla tudomása.

Deák Péter képviselő:
A visszamenőleges dátumozástól ettől függetlenül fizetni kell.

Murányi Marianna polgármester:
A tankerület egy megállapodást és egy külön szerződést most készít elő, mivel most ebben a vis maior helyzetben vannak, és ebben lesz megállapodás, hogy a számlákat, a rezsiköltségeket ki, hogyan, fizeti.

Deák Péter képviselő:
Csak ha van egy vagyonkezelői megállapodás, az véleménye szerint üti az összes többi külön készített megállapodás tervezetet.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy ezt a megállapodást ők küldték, mert nekik ez így jó.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Bele kell írni, hogy úgy fogadja a testület a megállapodás aláírását, hogy nem 2023. február 16-tól, hanem 2026. október 15-től.

Takács Andrea képviselő:
Javasolja, hogy még azt is bele lehet tenni, hogy mellékelve a köztes szerződés a gázfogyasztásra vonatkozóan. Tehát azt a mondatot is bele kellene írni abba, nem csak az a dátum változás van, hanem az, hogy térjenek ki erre is a kiegészítésben.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Hogy legyen a vagyonmegállapodásban a gáz? Hát ugye ez most már egy érdekes kérdés, mert jövőre nézve ők fogják fizetni a művházat.

Takács Andrea képviselő:
Csak aztán nehogy visszamenőleg azt mondják, hogy akkor itt van tíz millió forint, amit ugye nem számláztak ide ki. Tehát hogy valamilyen formában meg kellene jeleníteni, hogy akkor igen, ettől a naptól kezdve minden őket terhel. Azt kiszámlázták volna innentől kezdve. Mert ha nincsen írásban, akkor bármi megtörténhet. Eddig még nem számláztak ki semmit, aztán lesz egy új tankerületi vezető, aki azt mondja márpedig kiszámlázza, akkor onnantól kezdve kihez lehet menni?

Deák Péter képviselő:
Ha előveszi a megállapodást, amiben 2023-as dátum van, akkor azt mondhatja, hogy három és fél évet számláznak ki.

Murányi Marianna polgármester:
Rendben. Aki ezzel a hatályba lépési módosítással elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2026. (X. 12.) határozata
a Kincsesbánya belterület 63/5 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vagyonkezelési szerződés módosításáról

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Székesfehérvári Tankerületi Központ kezdeményezését a Kincsesbánya Község Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között 2013. február 7. napján létrejött, a köznevelési feladatellátást szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyonkezelési szerződés módosítására.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy

1. a telekalakítási eljárás eredményeként a korábbi helyrajzi szám megváltozott, az iskola területét érintően a 63/5 hrsz. került kialakításra,
2. a változás következtében módosult a vagyonkezeléssel érintett terület nagysága,
3. a működési költségek viselésének szabályai is megváltoztak, tekintettel arra, hogy a gázenergia-felhasználás elszámolásának alapját képező mérőóra a Székesfehérvári Tankerületi Központ kezelésébe került. A vagyonkezelési szerződés mellékletét kell képeznie a köztes szerződés a gázfogyasztásra vonatkozóan.
4. a Székesfehérvári Tankerületi Központ nyilatkozata alapján a mérőóra átvételét megelőző időszak gázenergia-felhasználásából eredő költségek megtérítésére igényt nem tart.

A Képviselő-testület a fentiek figyelembevételével és módosításával hozzájárul a vagyonkezelési szerződés 1. számú módosításának megkötéséhez, amelynek hatálybalépési időpontja **2026. október 15. napja**.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Székesfehérvári Tankerületi Központtal kötendő, a Kincsesbánya belterület 63/5 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására, valamint a módosítással összefüggő valamennyi szükséges jognyilatkozat megtételére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

3.) **Előterjesztés lakásbérleti szerződésekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy sorban lejárnak a lakásbérleti szerződések. Október 1-el már lejárt az egyik, december 1. a másik kettőnek a határideje. A jegyző asszonnyal abban gondolkoztak, és azt szeretné kérni, hogy arról beszéljenek és arról szavazzanak, hogy megemeljék-e december elsejétől a bérleti díjakat, vagy maradjanak.

Pencz Tamás képviselő:
Kérdése, hogy erről nem döntöttek már, hogy az infláció mértékével emelik?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Az a tavaly lejártakra vonatkozott, a trafik, a gyógyszertár, illetve az IKSZT alsó helyiségére. A lakásokról nem volt döntés.

Pencz Tamás képviselő:
Ha jól emlékszik, akkor szó volt róla, hogy ahogy lejárnak a szerződések, kiterjesztik rájuk is.

dr. Machata Biborka Anna jelgyző:
Igen, csak ezek a szerződések még rendelet alapján voltak megkötve, az összegek nem piaci alapon lettek megállapítva, és ugye eléggé alacsonyak a díjak. Ezért gondolták a testületi ülésre behozni, hogy legyen róla döntés, hogy mennyivel szeretnék megemelni ezeket a díjakat.

Murányi Marianna polgármester:
Arról szeretne kérni javaslatokat, hogy megemeljék-e, hogyha megemelik, akkor mennyivel? Vagy csak az infláció mértékével? Várja a véleményeket.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, hogy van-e szándéknyilatkozat a lakók részéről, hogy meghosszabbítanák a szerződést? Merthogy az előkészített anyagban erről nincs szó.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy nincs, pont azért beszélnek most róla, hogyha emelnek, akkor mindegyiket egységesen december elsejei hatállyal kellene megemelni. A lakók részéről írásbeli szándék nincs, de többször voltak bent a hivatalban személyesen, jelezték, hogy szeretnének a lakásban maradni. Azt még ők nem tudják, hogy esetleg megemelik a díjat.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, hogy van-e más bérlő, aki jelentkezett a lakásokra, illetve meg lettek-e hirdetve?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy nem hirdették meg, mert december elsején járnak le, illetve az egyik már lejárt, de még azt sem hirdették meg, mert várták a testületi ülést.

Deák Péter képviselő:
Azt javasolja, hogy először hirdessék meg.

Murányi Marianna polgármester:
Azt gondolja, hogy mivel mindannyian szeretnének bent maradni és most az összegről beszélnek, mondják el a véleményüket a képviselők, hogy emeljenek-e a lakásbérleti összegeken?

Pencz Tamás képviselő:
Segítséget kér abban, hogy mi az összeg, amit meg kellene emelni.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Tájékoztatja a képviselőket, hogy a "60 lakásban" lévők, ami most járt le és ami december 1-jén fog lejárni, az 80 650 forint. Ezek olyan 74 m^2-esek. A Kossuth utcai pedig 56 350 forint, és 53-54 m^2 körül van.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy korábban volt különbség a díjakban, amikor még nem piaci alapon ment, hanem be volt táblázva, pl. emelet miatt is volt különbség az összegekben, de most már olyan nincs. Most piaci alapon négyzetméterre a két "60 lakásosnak" ugyanannyi az összege. Itt mind a kettő tulajdonos nagyon szeretne maradni. És szeretne maradni a Kossuth utcai lakos is, de ő attól tette függővé, hogy neki van Pakson lakása, amit szeretne eladni, és azért maradna még, mert még nem sikerült eladni. Tehát menet közben ő változhat. Lehet, hogy azt kell majd meghirdetni. A többiek mindenképpen szeretnének maradni, de ő is jelezte, hogy szeretne. Azt gondolja, hogy az összegről kellene dönteniük, és utána tájékoztatni őket erről, hogy december egytől ez alapján is szeretnének-e a lakásban maradni, illetve az október elsejeinek is kitolni a szerződését december egyig, hogy akkor egységes legyen. Ha azt mondják, hogy ők ezt az összeget nem fizetik, meg lehet hirdetni a lakásokat. Ha azt mondják, hogy fizetik, akkor mindegyik olyan lakos, akivel soha nem volt semmi probléma, becsülettel fizettek, a lépcsőházakban sincs probléma velük, akkor nem érdemes váltani.

Takács Andrea képviselő:
Igen, de így a többi lakóval nem tisztességes, pályázni kellene nekik is. Kiírná a pályázatot, ez a javaslata. Rendben van, hogy december 1-ig meghosszabbítják az október 1-jét. Az is pályázhasson, aki most benne lakik, és utána szülessen egy döntés, hogy ki kapja meg.

Kovács János képviselő:
Véleménye szerintem nem, mert nem szociális alapon vannak ezek kiadva. Ez egy albérlet. Hogyha valaki kiad egy albérletet magánszemélyként, az is addig adja ki, amíg valami nem változik, vagy nincs valami probléma. Ha szociális alapon lenne kiadva, akkor kétévente felülvizsgálnák, de egy sima albérletnél nem kellene.

Pencz Tamás képviselő:
Ezelőtt, amikor három évre adták ki, akkor meghatározta a testület, hogy három évenként pályázatot ír ki, lehetőséget adva másoknak is.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Akkor még rendelet alapján volt, a lakásrendelet határozta meg. De a lakás rendeletet hatályon kívül kellett helyezni, így az önkormányzat, mint piaci szereplő jelenik meg. Nem kötelező pályáztatni, bárkinek egy hirdetés alapján ki lehetne adni a lakást.

Takács Andrea képviselő:
Kérdése, hogy azt tudják, hogy van-e valaki, aki szintén szeretne lakáshoz jutni?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Ezt nem tudja megmondani. De a szolgálati lakás azért volt más, mert ott kiköltözött belőle a lakó és nem volt másik. Tehát ez egy másik eset. Itt olyan lakók vannak, akik rendesen fizetnek.

Pencz Tamás képviselő:
Megkérdezi, milyen emelésre gondoltak?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy a 70 m^2-t azt 110 000 Ft-ra gondolták megemelni, a kisebbet meg 80 000 Ft-ra. Még ez is lényegesen a piaci árak alatt van. Nyilván ez egy javaslat, de nyilván inflációkövetővé lehet tenni a bérleti díj emelkedését, ahogy a többi helyiség esetében.

Murányi Marianna polgármester:
Tudja, hogy nagyon magasak az albérletárak, a 110 000 az lehet 100 000, mert 10 000 Ft is biztos számít. A lakók nagyon sokat költenek azért a lakásokra. Mindenki tudja, hogy milyen lakásba költözött bele például a "60 lakásban" az egyik lakó.

Pencz Tamás képviselő:
Tudja, hogy van 150 000 Ft-ért is albérlet. Ne lefelé mendjenek az árakban.

Murányi Marianna polgármester:
Azt gondolja, hogy a színvonala a lakásnak is olyan kellene, hogy legyen. Azt azért nézzék meg, hogy milyen állapotú az, ami százötvenért adnak ki. Várja a javaslatokat.

Takács Andrea képviselő:
Azt gondolja, hogy reális a 110 000 Ft. Nagyjából ugyanannyit próbáljanak emelni a kisebben is.

Murányi Marianna polgármester:
Akkor elhangzott egy száztizes, elhangzott egy százas. Javasolja, hogy szavazzanak. Ki az, aki egyetért azzal, hogy a kettő darab, körülbelül 74 m2-es lakás bérleti díját 110 000 Ft-ra emeljék?

*A képviselő-testület **2 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal, **1** tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
99/2026. (X. 12.) határozata
lakások bérbeadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a "60 lakás"-ban lévő lakások bérleti díjára tett 110 000 Ft javaslatot nem fogdja el.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért a 100 000 Ft-os összeggel?

*A képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2026. (X. 12.) határozata
lakások bérbeadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a "60 lakás"-ban lévő lakások bérleti díjára tett 100 000 Ft javaslatot nem fogdja el.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonal

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a tagokhoz, ki az, aki egyetért azzal, hogy a sávházban lévő lakás bérleti díjat 85 000 Ft-ra emeljék?

*A képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
101/2026. (X. 12.) határozata
lakások bérbeadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a "sávházban"-ban lévő lakás bérleti díjára tett 85 000 Ft javaslatot nem fogdja el.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonal

Murányi Marianna polgármester:
Akkor most nem született döntés. Kéri, gondolkodjanak rajta, a legközelebbi ülésen újra tárgyalják.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Javasolja, hogy a Településfejlesztési Bizottság menjen ki és nézze meg a lakások állapotát, hogy az összeggel kapcsolatba tudjanak mondani valamit.

Murányi Marianna polgármester:
Úgy gondolja, hogy kimegy a jegyző asszonnyal, megnézik. A képviselők közül bárki velük tarthat. A következő ülésen tárgyalják újra, és addigra már valami összeget tudnak mondani esetleg a lakóknak is, hogy készüljenek, vállalják, vagy nem vállalják.

4.) **Egyéb**
Előadó: Murányi Marianna polgáremester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy a nyugdíjas klubnak érkezett egy kérése, egy rendezvényhez szeretnének támogatást kérni. Mindenki megkapta az ülés előtt a kérelmet. A Művelődési Házban december 7-én tartanak egy rendezvényt. Gyógyfürdőbe nem tudnak menni három éve és nagyobb rendezvényt sem tudtak tartani, az anyagi helyzetünk nagyon csekély. 95 000 Ft-ot kérnek. Nyilván ez egy ilyen közös nyugdíjas klubos rendezvény lesz, valószínű, hogy az étkezésüket szeretnék ebből fizetni. Sokszor támogatták már őket, minden évben egyszer legalább egy nagyobb összeggel segítik a rendezvényeiket. Javasolja a támogatásukat.
Művelődési házat tudják használni. Az iskola miatt minden át lett módosítva, de a település életében azért a művelődési ház fontos és a nagytermet, azt tudják használni, meg az alsó részt. Tudja használni az iskola is, ha arra van szükség, de délutánonként, hogyha ott rendezvény van, akkor az ott szabad.

Takács Andrea képviselő:
Kérdése, hogy a költségvetésben van-e tervezve ilyenre egy keretösszeg? Megnézhető lenne?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Véleménye szerint nem volt. Úgy volt, hogy civil támogatás, és azt hiszi, még a fele megvan. 600 000 Ft volt beletervezve, és ebből 300 000 Ft ment a polgárőröknek.

Deák Péter képviselő:
Úgy emlékszik, 300 000 Ft ment a vaskapu fesztiválra is. Civil szervezeteknek 600.000 forint volt erre különítve, 300.000 Ft ment a vaskapura.

dr. Machat Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy 600 000 Ft volt ezen a fülön, akkor most nincs semmi.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdése, hogy a megmaradt képviselő lemondott összegből nem lehet ezt kifizetni? Mert úgy gondolja, hogy a civil szervezetek rendezvényein ott vannak a nyugdíjasok, mindahol segítenek akár főzésben, akár csak egy pogácsa sütésben.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Véleménye szerint akik lemondtak a tiszteletdíjukról, azok meg tudják szavazni ezt a támogatást, mert annyit megérdemelnek.

Minden képviselő támogatja a javaslatot.

Deák Péter képviselő:
Javasolja, hogy kerekítsék fel 100 000 Ft-ra az összeget.

Murányi Marianna polgármester:
Szavazzanak róla a képviselők.

*A képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2026. (X. 12.) határozata a
nyugdíjas klub támogatásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Nyugdíjas Klub részére a képviselői tiszteletdíj terhére 100.000 Ft támogatást nyújt.

Felelős: dr. Machata Bíborka Anna jegyző
Határidő: azonal

Murányi Marianna polgármester:
A következő az egyebekben az imaház. Elmondja, hogy megkapták a kulcsot, megnézték kívül-belül. A kérdés az, mit írjon vissza az egyháznak? Szeretnék-e megvásárolni? Meg tudják-e vásárolni? Kell-e valamire? Az a meglátása, hogy nem is tudják megvásárolni és utána pedig felújítani sem lenne semmi lehetőségük. A tankerület sem lát benne lehetőséget. A fűtés hiánya, az épület állapota okán nem látnak abban lehetőséget, hogy azzal esetlegesen az iskola javára bármit is tudnának csinálni.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Azt mondták, két osztály alakítható ki belőle maximum.

Murányi Marianna polgármester:
Kettő, de a padlóval is baj van. Fűtés egyáltalán nincs, tehát ha csak egy kazánban gondolkoznak, azt mondták, azt se vállalják be az anyagi lehetőségeik miatt.

Deák Péter képviselő:
Erről a két osztályra csak annyit tud mondani, hogy föl lehet menni a könyvtár szintre és megnézni, hogy az ötödik osztályban a gyerekek hogy vannak elhelyezve.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy ez vis maior helyzet. Erre azt mondta a tankerület, hogy ez vis maior helyzet, de hogyha engedélyeztetni akarják, akkor 50 m^2 / tanterem.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, hogy a jelenlegi vis maior meddig tartható fenn?

Murányi Marianna polgármester:
Néhány hónapig, de erről mindjárt beszél. Kérdése, hogy ki az, aki úgy gondolja, hogy nem tudják ezt az épületet megvásárolni?

Takács Andrea képviselő:
Elmondja, hogy nem vetné ezt így el, ez további tárgyalást igényel.

Murányi Marianna polgármester:
Válaszolni kell az egyháznak. Mert van határidő. Az egyház el szeretné adni az épületet.

Takács Andrea képviselő:
Jó sokért. Miből? Hogyan? Nem tudni. Ez az a dolog, hogy egyeztetni kell fórumon, leülni közösen. Tehát az a javaslata, hogy ne válaszoljanak még az egyháznak. Kérjenek tőle türelmet addig, amíg ez a vis maior helyzet rendeződik valamilyen irányba és a lehetőségét nem vetné el.

Murányi Marianna polgármester:
Iskolának? A tankerületnek nem kell.

Takács Andrea képviselő:
Lehet, hogy a tankerületnek nem kell most jelen pillanatban ebben az állapotában, de még bárki alakíthat az épületen. Miből tudná az Önkormányzat megvásárolni 40 millióért? Utána miből tudná felújítani? Majd nézzék meg a lehetőségeket. Azért mondta, hogy kis türelmet kérjenek az egyháztól. Ha eddig még nem volt neki olyan fontos, hogy eladja, akkor véleménye szerint egy pár hetet tud vele várni. Azt mondták, hogy ez az összeg szükséges még nekik a temetőhöz és a ravatalozóhoz, pedig arra már megkapták a pénzt.

Deák Péter képviselő:
Tamás atya kinyilatkozta, hogy ő ebből egy fillért a temetőre és a ravatalozóra nem fog költeni.

Kovács János képviselő:
Tegnap Tamás atya azt mondta, hogy azért akarják eladni, mert az az összeg, amit kaptak a temetőre, az meg is van már az államtól, de a ravatalozó most már sokkal többe kerül, ezért ez a 40 millió is kell ahhoz, hogy meg tudják csinálni.

Pencz Tamás képviselő:
Javasolja, hogy kérjenek Tamás atyától egy személyes találkozót, az nem kerül semmibe.

Murányi Marianna polgármester:
Tamás atyának semmi köze ehhez, a Székesfehérvári Egyházmegyéé az épület, Dózsa István a vagyonkezelő. Semmi köze a fejérvárcsurgói plébániának a tulajdonjoghoz.

Javasolja, hogy napolják el a döntést. Még türelmet kérnek. Aki ezzel így egyet ért, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2026. (X. 12.) határozata az
ingatlanvásárlásról szóló döntés elnapolásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Székesfehérvári Egyházmegye tulajdonában lévő Imaház megvásárlásáról szóló döntés meghozatalát elnapolják.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonal

Murányi Marianna polgármester:
A következő téma, hogy a József utca járdafelújítása zajlik. A közterületen lévő volt virágágyásokat, amelyekben régen gyönyörű rózsa volt, az évek folyamán vagy kiszedték maguknak az ott lakók, letérkövezték, autóval álltak be, vagy gondozták. Tehát eddig is összevisszaság volt. Most a felújítás folyamán azt látta, hogy az egyik oldalon szinte le van dózerolva és azt mondták, hogy ők azt be fogják füvesíteni. A másik oldalon valaki meg szeretné tartani, valaki nem szeretné megtartani. Oda egy egységes utcaképet kell kialakítani és ebben szeretné kérni a képviselők segítségét, hogy a hamarosan elkészülő szép új járda mellett mi legyen. Szükséges véleménye szerint egy kicsi zöldterület, parkolónak is kell hely. Tehát ezt kellene majd szépen, okosan egységesen kialakítaniuk és várja a véleményeket, terveket, hogy hogyan legyen az utca két oldalán az a sáv kialakítva.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, hogy milyen dolguk lesz vele?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy egy egységes utcaképet kell kialakítani, erre egy tervet rakjanak össze, hogy ne az legyen, hogy valaki lerakja járdalappal, a másik szeretne kis virágágyást magának, tehát ne összevissza csináljanak mindent.

Pencz Tamás képviselő:
Kíváncsi a többiek véleményére. Az a véleménye, hogy megrendelték a járdaépítést. Megcsinálják, szép is lesz, véleménye szerint becsülettel csinálják. Nem rendelték meg az út és a járda közötti virágágyások elbontását. A vállalkozó az egyik oldalon állítólag saját főből szétszedte, megváltoztatta az egész utca kinézetét és most menekül, hogy a másik oldalon, ahol nem fértek oda, a felét szétszedte, a másikát úgy hagyja. Tehát ő idézte elő ezt a rendetlenséget. Úgy gondolja, nem bújhat amögé, hogy most nem szedi szét a többit, mert nem volt bent az eredeti vállalásban. Ha a parkolóhelyeket kialakítják, hogyan fog kinézni a későbbiekben, erről beszéljenek. Amúgy is lenne más javaslata is, hogy mit kellene a faluban csinálni, de ezt ne engedjék, ami most van. Az egyik ház előtt elszedte, a másik ház előtt otthagyta vízelvezetőnek, a harmadik ház előtt kupacokat csinált, tehát összevisszaság van. És nem a járda minőségéről beszél, az szépen meg van csinálva.

Murányi Marianna polgármester:
Nyilván így nem maradhat itt, amikor elkészül a járda.

Pencz Tamás képviselő:
Azért szedte szét az egyik oldalt, és mondták a fiúk, hogy nem tudták visszajavítani, amit elbontottak a markolóval, hogy őneki kényelmes legyen. És ebben a pillanatban egy óriási rendetlenséget hagytak.

Murányi Marianna polgármester:
Így is káosz volt már. Tehát ha a hivatal ledózerolja mindegyiket, akkor is a testületnek kell kialakítania, hogy hogyan nézzen az ott ki. Tehát az, hogy most a vállalkozó simítja le a túloldalt is, vagy az Önkormányzat megy a traktorral és lesimítja, az mindegy. De valószínű akkor mind a két oldalt simítsák le és találják ki, hogy legyen az szép, hogy hány méter zöldterületet hagyjanak, hol lehessen beálló, az mivel lehessen lerakva, vagy a zöldterületekbe egy kis gömb tuját, vagy akármit ültetni. Tehát hogy egy szép egységes utcakép legyen.

Kovács János képviselő:
Mindenképp fa. Most már amilyen iszonyat melegek vannak, az a lényeg, hogy minél árnyékosabb legyen a járda, az út.

Pencz Tamás képviselő:
Egyébként hogyha a traktorral le lesz simítva, akkor nem jól van kialakítva az utcának az innenső oldala. Egy emelt szegélyt hagytak, ami tizenöt centivel kijjebb van, mint a beton, tehát onnan nem lehet eltüntetni a földet, mert nem úgy csinálták meg. Tehát ráadásul a két oldalt két különböző kivitelezési módszerrel csinálták, ráadásul az egyiknek a felét azt máshogy csinálták, mint a fölső felét. Tehát ezért kellne minél előbb dűlőre jutni, mert 20-a mindjárt itt lesz, ők elvonulnak, utána nem lehet hozzányúlni az ő munkájukhoz nyilván.

Murányi Marianna polgármester:
És akkor most mi a javaslat, hogy megkérjék őket, hogy dózerolják le túloldalon is?

Pencz Tamás képviselő:
Hát hogyha önhatalmúan leszedték az egyiket, akkor csinálják meg a másikat is. Ingyen és bérmentve.

Murányi Marianna polgármester:
Rendben, beszél velük másnap. Azután, hogyha ők lesimítják, azt is, akkor kell arról dönteni, hogy hogyan nézzen ki a két oldal.

Az egyebekben elmondja, hogy egy megállapodás van még, Ez az IKSZ-vel kapcsolatos. Kialakítottak tantermeket, nyilván ott munkák folytak, és a kivitelező adott előzetesen ajánlatot is. És arról van szó, hogy most egy megállapodást kell kötni a tankerülettel, hogy ennek az árát ők fizetik.

Nagyon szép lett, egy kisiskola. Ez irdatlan munka volt, amit a szülők, tanárok, segítők, önkormányzat és ők együtt műveltek. Tehát ma reggel gyönyörűen indult az oktatás. Voltak itt a móri Radnóti Iskola vezetőségéből, a tankerülettől ma. Csak bámultak rajta. Csodálatos kis iskola, csak úgy hívják Kisiskola. Mindenük is megvan. Ez azzal járt, hogy az önkormányzatnak az utolsó darab fogpiszkálóját is ki kellett pakolni onnan. Tehát az IKSZ-ből és művházból is, de hát így sikerült elindítani az oktatást.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmondja, hogy fantasztikusak a szülők, mert ahol kellett meszeltek, ahol kellett módszeresen a könyvtár állomást átpakolták. Rengeteg cuccot vittek át, a táblák fönt vannak, tehát minden a helyén van.

Pencz Tamás képviselő:
Ez így rendben van, de amikor majd véget ér a vis maior helyzet, ki állja a helyreállítást? A falak szétszedését, az újrafestést, a taposóra leragasztott idomoknak az eltűntetését, minden egyebet? Tehát ami akár lehet egy hasonló összeg is, az az önkormányzatot terheli, vagy ott is lesz külön megegyezés?

Takács Andrea képviselő:
Illetve a költségek, mondjuk a fűtés, víz és a többi költség kit terhel?

Murányi Marianna polgármester:
Javasolja, hogy várják meg, hogy mikor ér véget a vis maior, hozzák szóba újra. Ez a helyzet 2-3 hónapig tarthat.

Pencz Tamás képviselő:
Azt kérdezi, hogy nem számszerűsíteni, de azért ki kellene nyilatkozni azt, hogy ez majd az önkormányzatot fogja terhelni, vagy esetleg a tankerületet?

dr. Machat Biborka Anna jegyző:
Nincsen benne a megállapodásban.

Murányi Marianna polgármester:
Az, hogy amikor véget ér a vis maior és lezárul, az egy hónap, két hónap, illetve hogy amikor ott már nem lesz iskolai oktatás, az, hogy egyáltalán fölszedik-e, mi lesz ott, mire fogják használni? Erről még nem beszélne, vagy ezt nem foglalná írásba, hogy ki fogja fölszedni, amit ők most leraktak. Lehet, hogy a polgármesteri hivatalt bővítik ki, lehet, hogy közös hivatal lesz gyönyörű, sok teremmel. Tehát nem tudja, hogy akkor mi lesz a funkciója, amikor az iskola kiköltözik.

Pencz Tamás képviselő:
Ha nem merül fel költség, ha nincs költség, akkor nincs miről beszélni. Ha felmerül egy hasonló összeg, amit az önkormányzatnak kellene kifizetni, akkor igen csak bajban lenne.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Ez nem tartalmaz semmi mást. Nem tartalmazza, hogy lesznek a rezsiköltségek elszámolva, az esetlegesen felmerülő károkozások. Tehát ha elromlik egy csap, dugulás van, tehát ezeknek a költségeit ki fogja állni? Ez sincs még konkretizálva. Tehát nem ezekről szól a megállapodás, csak az, hogy a vállalkozónak ki tudják fizetni azt, amit két nap alatt megcsinált. Itt az a probléma, hogy a tanker ígért valamit az első alkalommal és utána átgondolta a dolgot, hogy ennek a beruházásnak a megvalósítását csak az önkormányzaton keresztül tudja kifizetni a vállakozó felé, mivel önkormányzati épület.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért így ezzel a megállapodással?

*A képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2026. (X. 12.) határozata a
tankerülettel köttetendő megállapodásról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Székesfehérvári Tankerülettel köttendő megállapodást elfogadja.

Felkéri a képviselő-testület a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonal

Murányi Marianna polgármester:
Megszavazták, hogy az egyebek napirendben meghallgatják az isztiméri polgármestert. Átadja a szót Orbán Tibor Nesztornak.

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Köszönti a testületet. Elmondja, hogy felmerült a terv, hogy egy együttes ülést kellene a mai napon létrehozni. Beszélt a képviselőivel, de sajnos többüknek nem volt jó ez a mai nap, így ezért ez az együttes ülés így nem tudott létrejönni, hisz így ők nem határozatképesek, de mivel az iskolának a fenntartása az közös volt, amíg még az önkormányzatok tartották fent, illetve az iskola körzethatára Kincsesbánya és Isztimér, elmondja, hogy az egész lakosságot kell képviselnie, és úgy gondolja, hogy egy felelős polgármester a teljes lakosságát képviseli. Jelen pillanatban Isztimér közigazgatási területén 87 gyermek van, aki általános iskolás korú, ebből 29 jár már csak Kincsesbányára. Ez összesen 39 %, tehát a többség már nem ide jár. Még mielőtt ez az egész vis maior helyzet kialakult, a képviselők felkérték, hogy iszkaszentygyörgyi iskolával vegye fel a kapcsolatot. Jelenleg az iszkaszentgyörgyi iskola felé közlekedő iskolabusz Guttamásiig és Bakonykútiig jár, de valószínűleg ez előbb utóbb ki lesz terjesztve Isztimér fele is. Kincsesbányán 125 általános iskolás korú gyerkmek van, abból 74 jár ide az iskolába, az a 60 %-a gyerekeknek. A többi településen jobb az arány. Azért indult el Isztimér képviselő-testülete afelé, hogy más településsel vegye fel a kapcsolatot, mint például Iszkaszentygyörgyel, hisz komoly gondjaik voltak az iskola vezetésével mind neki, mind a német nemzetiségi önkormányzatnak. E miatt leültek, beszéltek, átbeszélték ezeket a dolgokat. Vannak, amiket sikerült kiküszöbölni és van, amiket nem. Nekik is a körzethatárról dönteni kell, hisz saját iskolájuk nincs, tehát nekik a körzethatárt meg kell állapítani. E hónap 31-ig kaptak rá haladékot. A haladék kérésének az oka a kialakult vis maior helyzet. Elmondja, hogy nem a képviselők döntését fogja most tolmácsolni, csak és kizárólag a sajátját, mint regnáló polgármester és aki 2010 óta itt a

rendszerben benne van. A képviselői mind pár hónapja vannak, újak. Kialakult itt ez a vis maior helyzet, országgyűlési képviselővel is egyeztetve, hisz aki ott volt az iskolának a szülői értekezletén, ott is azért elhangzott. Illetve majd most pénteken lesz egy nagyobb körben való megbeszélés, hogy esetlegesen egy új térségi iskolát felépíteni Iszkaszentgyörgyön, Kincsesbányán, tehát itt valahol a környéken. Ugye hat-hét településnek lenne egy új iskolája. Úgy gondolja, hogy ez egy reményteli dolog lenne. Nem gondolná, hogy a kormány fog másfél-két milliárd forintot adni Kincsesbányának az iskola a felépítésére, úgyhogy ez egy iskola és nagyon kevés gyermek jár ide. Azt a problémát, hogy nagyon kevesen járnak már ide, jelezte többek között a tankerület fele, illetve jelezte a Radnóti iskola fele is, továbbá jelezte itt is, hogy ezen változtatni kell, mert ha gond van, akkor egy szó nélkül be fogják zárni ezt az iskolát. Azt is tudnia kell a képviselő-testületnek, hogy jelen pillanatban az első osztály tíz fővel indult el, ami többek között annak köszönhető, hogy német nemzetiségi az iskola, emiatt 13-14fő a minimálisan indítható osztálylétszám. Mivel nagy érdemi változás nem történt az elmúlt időszakban, ezért szeretné tájékoztatni a kincsesbányai képviselő-testületet, hogy amennyiben itt az iskolának a vezetőségében nincsen személyi változás, addig személy szerint nem fogja támogatni, hogy Kincsesbányával legyen a közös határuk, illetve, hogy itt legyen a kvótájuk. Nyilván ez egy szavazat, tehát természetesen a képviselők fognak dönteni. Hozzáteszi, hogy nem célja elvinni a kvótát, de mivel úgy látja, hogy a jelenlegi iskola vezetősége nem megfelelően kezelte ezt a szituációt sem, mind a költözést, mind ezt a vis maior helyzetet, illetve az előző helyzeteket sem. Ezért úgy gondolja, hogy a kvótájuk az mindenféleképpen Iszkaszentgyörgyön jobb lenne, tehát ezt fogja eljuttatni a képviselőinek. Természetesen a döntés az ő kezükben lesz. Kéri a képviselő-testületet, hogy ennek függvényében szíveskedjenek tudomásul venni a bejelentésüket. Elmondja, hogy neki a lakosság, illetve a saját gyermekeik az elsők, és mint ahogy mondta, és ismételten mondja, hogy 39 % jár ide Kincsesbányára.

Murányi Marianna polgármester:
Köszöni szépen. Elmondja, hogy a polgármester úrral jóban vannak, beszéltek erről többször is. Nem először hallotta ezt és sok mindenben megegyeztek, azonos a véleményük. A polgármester úrnak és Isztimér település képviselő-testületének joga van a körzethatárt úgy változtattatni, ahogyan szeretnék. Igazából ez a körzetmódosítás túl sokat nem jelent, mert ha az isztiméri szülő továbbra is ide akarja, akkor ide fogja hozni. Személy szerint nagyon sajnálná, ha így döntene a testület. A másik, amit szeretne megkérdezni a polgármester úrtól, hogy valóban a szülők akarata-e ez, vagy a polgármester úr személyes ellentéte a vezetőséggel? Mert neki úgy tűnik.

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Ez 50-50 %.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmondja, hogy a mai napon tudta meg, hogy személyes ellentét, hogy ebből fakad.

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Úgy gondolja, hogy egy kardinális vezetőnek, főleg egy ilyen helyzetben nem így kellene viselkednie. Azt tudnia kell a képviselő-testületnek, hogy amikor ő öt évig nem itt volt, hanem a minisztériumban, és 2024-ben visszatért, a Kazinczy napon döbbent rá, hogy le van szakadva a mennyezet. Akkor megkérdezte az Ildikót is, hogy milyen állapotok vannak. Ildikó akkor megmutatta a WC-ket stb., és elmondta, hogy már többször jelezték a tankerület fele. Semmi érdemi változás nem történt.
Másnap levelet írt a tankerületnek és a minisztériumnak, valamint fel is hívta őket telefonon. Nem tudja hogy minek köszönhetően, de láss csodát rá egy hónapra le lett zárva az életveszélyesnek minősített rész.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
November 20-án kint volt a statikus és ő hozta a döntést. Elmondja, hogy hetente meg kéthavonta folyamatosan fotókat, mindent küldött. Köszöni, hogy a polgármester volt ennyire hatékony. De egy

tagiskola vezetője, miután küldi a fotókat, kéri meg idehívja a képviselő urat, idehívja a tankerületi igazgató urat, körbevezette, elmagyarázta, hogy lássák, mi a probléma, nem volt több ráhatása.

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Véleményét megformálta, ez nagyon sok összetevős. Ez most egy dolog volt, amit itt kiemelt. Egy hosszú listát lehetne erről mondani, és úgy gondolja, hogy jelen pillanatban olyan válságban van a kincsesbányai tagintézmény, hogy itt egy nagyon erős kezű és kardinális vezetőségnek kéne lennie. És továbbra is mondja, hogy nem célja megszüntetni a körzethatárt, de amennyiben nem lesz változás az iskolának a vezetésében, akkor ezt fogja képviselni.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy beszélt a tagintézmény-vezető asszonnyal, kerek perec szemébe megkérdezve, hogy ha azon múlik az isztiméri körzethatár módosítása, hogy ő felálljon és esetlegesen iskolaigazgató helyettes legyen, akkor ő ezt megteszi-e? És gondolkodás nélkül azt mondta, hogy ha azon múlik, akkor igen, ő hajlandó visszalépni. Másnap felhívta a polgármester urat, hogy beszélt az igazgató asszonnyal. Azt mondta, hogy hajlandó azonnal visszalépni, ha Isztimérnek ez az egy gondja és akkor a polgármester út azt mondta, hogy mindegy, mindenképpen Iszkaszentgyörgyre megy, már eldöntötte.

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Ez nem így van.

Murányi Marianna polgármester:
Tehát ezért nem érti. Az igazgató asszony visszalép, ha arról van szó, de kit tesznek oda a helyére?

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Tudatja, hogy nem mondta egyből, hogy Iszkaszentgyörgyre megy, nem mondhat ilyet, hisz a képviselő-testületnek kell szavazni erről és dönteni, ez az egyik. Azt mondta, hogy mindenképpen, ettól függetlenül megy Iszkaszentgyörgyre és tárgyalást folytat, hisz a képviselő-testület utasította arra, hogy tárgyalást folytasson, így a tankerülettel, iszkaszentgyörgyi igazgatóval, igazgatóhelyettessel és az iszkaszentgyörgyi polgármester úrral egyeztetett.

Murányi Marianna polgármester:
Kit tudnának Ildikó helyére tenni?

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Ezt nem nekik kell eldönteni, ezt ki kell írni nyílt pályázatra, természetesen a tankerületen belül, illetve a tanári karból is bárki indulhat, de úgy gondolja, hogy olyan szinten sok a probléma, és olyan szinten válságban van jelen pillanatban az iskola, hogy ez lett az egyedüli menekülőútvonal. Ezt már régebben meg kellett volna lépni, akkor talán nem volna az, hogy már csak 124 gyerek van Kincsesbányán, és már csak 39% jár ide Isztimérről, Kincsesbányáról talán már a lakosság 60%-a sem. És azért még el szeretné mondani, hogy három másik települést kérdezett itt a környéken. Mindenhol 80% fölött van a gyerekek száma, akik az adott iskolába járnak, tehát kirívó ez a 60%. Továbbá kért nyelvvizsgáról is adatokat, hogy hány gyermek nyelvvizsgázott az elmúlt években. Azt tudja mondani, hogy itt heti 5 órában elsőtől németet tanulnak, és évente 2 gyermek nyelvvizsgázik egy ilyen magas óraszám mellett. Nem kér senkitől választ, nem is vár senkitől választ. Jövő hét csütörtökön lesz a testületi ülés, és amennyiben addig a főigazgató asszony értesíti a döntésről, és van személyi változás, vagy erre hajlandóság, akkor természetesen részéről zöld út van, de amennyiben nem, akkor Iszkaszentgyörgyöt fogja javasolni a képviselőknek és természetesen ők fognak dönteni. Köszöni szépen, hogy meghallgatták. Viszont nem szeretné, hogy ebből itt most elinduljon bármifajta veszekedés, vita, egyebek, nem ez volt a célja. Ez elsődlegesen egy tájékoztatás volt, úgy gondolja,

hogy ennek a két településnek továbbra is karöltve kell menni, de véleménye szerint mindenki jól látja, hogy az iskola mennyire életképes.

Murányi Marianna polgármester:
Köszöni szépen! Sajnálná, ha így döntenének, de Isztimérnek joga van oda csatlakozni, ahová szeretne. Említette már, hogy iskolaigazgató asszony hajlandó visszalépni. Nem tudnak olyat mondani, aki beáll a helyére. Ebben a helyzetben nem vállalja senki.
És amit szeretne mondani, hogyha ez így alakul, hogy úgy döntenek a képviselők, úgy dönt Isztimér, a szülők, hogy az Iszkaszentgyörgyi körzethez tartozzanak, akkor nagyon sok sikert kíván! Kincsesbányán az iskola megy tovább.

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Elmondja, azt viszont tudniuk kell, hogy amennyiben a kvótát elviszik, akkor ugye a német nemzetiség is változik.

Murányi Marianna polgármester:
A Német Nemzetiségi Önkormányzat ezzel egyetért, amit polgármester úr mond?

Orbán Tibor Nesztor Isztimér polgármestere:
Nem kell a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak erről szavaznia. Ez nem hozzá tartozik, a nagy önkormányzaté, de ebben az 14 fő alatt Kincsesbánya nem indíthat osztályt, és azért ez egy veszélyes játszma, tehát kérem mindenki ezt azért gondolja át.

Murányi Marianna polgármester:
Köszöni szépen, mindent meg fognak tenni az iskoláért meg a gyermekekért is.

Mivel több bejelentés és napirendi pont nem volt, a polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét, 18.10 órakor bezárja a testületi ülést.

kmf.

Murányi Marianna
polgármester

dr. Machata Biborka Anna
jegyző

Hitelesíti:

Deák Péter
képviselő