Jegyzőkönyv

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli** és **nyilvános** üléséről.

Időpont: 2026. szeptember 14. 17.00 óra

Helyszín: Községháza, 8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

Jelen vannak:

Szavazati joggal meghívottak:

Murányi Marianna	polgármester
Horváth István Attiláné	alpolgármester
Deák Péter	képviselő
Kertész Zoltán	képviselő
Kovács János	képviselő
Pencz Tamás	képviselő
Takács Andra	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Machata Biborka Anna	jegyző
Mayer Mónika	jegyzőkönyv-vezető

TARTALOMJEGYZÉK

1.) **Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről**
Előterjesztő: Murányi Marianna

2.) **Előterjesztés a Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

3.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

4.) **Előterjesztés a Móri Radnóti Miklós Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagiskolájának 2025/2026. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

5.) **Előterjesztés a 8044 Kincsesbánya 199/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

6.) **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához való csatlakozásról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

7.) **Előterjesztés a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

8.) **Előterjesztés a fogorvosi feladatellátási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

9.) **Előterjesztés a 2026. évi polgármesteri szabadságtervének módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

10.) **Egyéb**

Napirend előtti esemény

Az ülés megnyitása

Murányi Marianna polgármester:
Szeretettel köszönt mindenkit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a szavazásra jogosult **7** fő képviselő közül a testületi ülés kezdetekor **6 fő** megjelent. A hitelesítő Kertész Zoltán lenne, de mivel nincs itt, javasolja, hogy Kovács János legyen a jegyzőkönyv hitelesítője.
Az előterjesztéseket mindenki megkapta. Ezek alapján kilenc napirendi pont és a tizedik egyéb napirendi pont lenne. Érkezett egy előterjesztés a Kincs, Kultúra. Sport Egyesület részéről, amely a képviselői tiszteletdíjak felhasználására vonatkozik. Ezt az egyebek napirendi pontban tárgyalni fogják.

Megérkezik Kertész Zoltán képviselő.

Murányi Marianna polgármester:
Köszönti a Fénysport Lux Kft. ügyvezetőjét, aki a közvilágítás korszerűsítése kapcsán tájékoztatást ad majd a képviselőknek az esetleges kérdéseikre.

Deák Péter képviselő:
Javasolja, hogy vegyék előre azt a napirendi pontot.

Murányi Marianna polgármester:
Egyet ért vele, viszont a szabály szerint a rendeletet kell először tárgyalniuk. Javasolja, hogy a rendelettel kezdjenek, s az első napirendi pontot tegyék a harmadik helyre. Kérdést intéz a testülethez, hogy ki az, aki egyet ért ezzel a változtatással, hogy a két ülés közötti tájékoztató a harmadik napirendi pont lesz, az első napirendi pont a szociális célú tüzelőanyaggal kapcsolatos és a második napirendi pont rögtön a közvilágítás korszerűsítése pályázat legyen?

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2026. (IX. 14.) határozata
a napirendi pontok elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. szeptember 14-i ülés napirendi pontjait a következő tartalommal elfogadja:

1.) **Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről**
Előterjesztő: Murányi Marianna
2.) **Előterjesztés a Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
3.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
4.) **Előterjesztés a Móri Radnóti Miklós Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagiskolájának 2025/2026. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

5.) **Előterjesztés a 8044 Kincsesbánya 199/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
6.) **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához való csatlakozásról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
7.) **Előterjesztés a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
8.) **Előterjesztés a fogorvosi feladatellátási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
9.) **Előterjesztés a 2026. évi polgármesteri szabadságtervének módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
10.) **Egyéb**

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

1.) **Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy minden évben pályáztak eddig a szociális tüzelőanyag vásárlására. 2011 óta megy ez a program. Az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó önkormányzat kemény lombos tűzifa igénylése esetén legfeljebb 5 erdei köbméter lombos tűzifát adhat kérelmezőnként. Szeptember 30-ig lehet csatlakozni ehhez a pályázathoz. Az idén 120 köbméter a maximálisan igényelhető mennyiség.
Elmondja, hogy 76 köbméter mennyiségű tűzifa vásárlására nyújtanák be az igényt, de a korábbi, 49 köbméter fa megítélésével számolnak. A tűzifát nem kell kifizetni, az önerő a szállítás díja, ami terheli az önkormányzatot. Az a települési önkormányzat igényelhet fát, amelyik a szociális rászorultság és a 2026. évi igénylés részletes feltételeiről szóló önkormányzati döntést a kiosztás előtt hatályba lépő rendeletben szabályozza. Ez a rendelet feltétele a támogatás igénylésének. Tehát kell hozni egy határozatot az igénylésről és rendeletet is kell alkotni.
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázatot nyújtson be 76 köbméter mennyiségű tűzifára? A 2000 forint/erdei köbméter + Áfa és a szállítási költségek összegének megfelelő önerőt biztosítja az önkormányzat a 2026-os költségvetés terhére. Az önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázat benyújtására.
Kéri, szavazzon, aki ezzel egyetért!

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2026. (IX.14.) határozata

a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázat benyújtásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján benyújtja támogatási igényét 76 erdei m^3 mennyiségű tűzifa vásárlására, melyhez 2.000 Ft/ erdei m^3 +ÁFA és a szállítási költségek összegének megfelelő önerőt biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére. Az önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázat benyújtására.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
Kéri a jegyző asszonyt, hogy mondja el, miben változott a rendelet.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Tájékoztatja a testületet, hogy igazából teljesen más, mint a tavalyi. A támogatásnak a feltételei, illetve a kiemelt réteg bővült, úgyhogy ebből kifolyólag ezek is beleépítésre kerültek a rendeletbe, illetve úgy kellett megalkotni ezt a rendeletet, hogy nem tudni, hogy mennyi tűzifát kap az Önkormányzat, így lehetséges, hogy az esetleges támogatói okiratot követően szükséges less a rendelet módosítására. Benne van az is, hogy november 15-éig lehet benyújtani az igényléshez szükséges formanyomtatványt, ami a rendelet melléklete. A szociális bizottság fog dönteni a kérelmeknek az elbírálásáról. A tavalyi évben kérése volt a testületnek, hogy kerüljön bele, hogy aki a tűzifát továbbértékesíti, az a következő évben nem nyújthat be pályázatot, ez beleépítésre került az idei rendeletbe is. Elmondja, hogy a jövedelemhatárokat a szociális ügyintézővel egyeztetve állapították meg, de nyilván hogyha szükséges, akkor ezt lehet módosítani, ha már tudják, hogy pontosan mennyi fát kaptak.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki a rendelet módosításával az új feltételek szerint egyetért?

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (IX. 18.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól

[1] Kincsesbánya Község Önkormányzat Képviselő-testület rendelete megalkotásának célja a szociális célú tűzifa juttatás jogosultsági feltételeinek és a támogatásra jogosultak körének meghatározása.

[2] Kincsesbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 10. § (1) bekezdésben, a 25. § (3) bekezdés, a 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésben, az Alaptörvény 32. cikk (2)

bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja, hatálya

1. § (1) E rendelet célja, hogy a szociális tűzifa támogatás igénybevételével kapcsolatban a szociális rászorultság szabályait és az igénylés részletes feltételeit meghatározza.

(2) Ezen rendelet hatálya Kincsesbánya Község Önkormányzat közigazgatási területén lakcímmel rendelkező, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoctv.) 3. § (1)–(3) bekezdése szerinti jogosultakra terjed ki.

(3) A lakcím megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnyilvántartás adatai irányadóak.

2. A támogatás feltételei

2. § (1) A jogosult részére az Önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatásként – háztartásonként legalább 1 m3, legfeljebb 5 m^3 – tűzifát biztosíthat.

(2) Szociális rászorultság esetén a szociális célú tűzifa támogatás annak a személynek adható, aki létfenntartási problémákkal küzd, feltéve, ha a kérelmező háztartásában az

a) egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap 600%-át (171.000.-Ft),

b) egyedül élő esetében a szociális vetítési alap 650%-át (185.250.-Ft),

c) lakása fával (vagy részben fával) fűthető.

(3) A kérelem elbírálásánál kiemelten kell kezelni:

a) az aktív korúak ellátására,

b) az időskorúak járadékára,

c) tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására, a lakhatás költségeihez nyújtott települési támogatásra jogosult személyt,

d) azt a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjast, akinek nyugdíja nem éri el a 150. 000,-Ft-ot, valamint

e) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családot,

f) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesített családot,

g) az egyszülős háztartásokat,

h) azt a családot, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él,

i) a 3, vagy több gyermeket nevelő családokat.

(4) A szociális célú tűzifa juttatásban részesülő személytől ellenszolgáltatás nem kérhető.

3. Eljárási szabályok

3. § A szociális tűzifa támogatás megállapítása iránti kérelmet **2026. november 15-**ig lehet benyújtani az erre a célra rendszeresített és e rendelet 1. mellékletét képező nyomtatványon a Kincsesbányai Közös Önkormányzati Hivatalban. (a továbbiakban: Hivatal).

4. § (1) A kérelem elbírálásakor a jövedelem számításánál irányadó időszakra a Szoc.tv. 10. § (2)–(5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A kérelmező által benyújtott jövedelemnyilatkozathoz csatolni kell a jövedelem valódiságát igazoló iratokat. A jogosultsági feltételek meglétét, továbbá a kérelem elbírálásánál kiemelten kezelendő körülményeket a kérelmezőnek hitelt érdemlően igazolnia kell.

5. § (1) Nincs szükség igazolásra, ha az adatok a Hivatal nyilvántartásában fellelhetőek.

(2) A benyújtott kérelem és annak mellékletei alapján a szociális célú tűzifára való jogosultságról a Szociális Bizottság dönt.

(3) A közös háztartásban élők közül csak egy kérelmező jogosult a természetbeni juttatásra.

(4) A szociális tűzifa átvételét a jogosult az e rendelet 2. melléklet*ét* képező átvételi elismervény 2 példányban történő aláírásával igazolja, melynek egy példánya a jogosultat illeti meg. A tűzifa elszállításából származó költségeket a települési önkormányzat viseli.

4. A jogosulatlanul igénybe vett támogatás megtérítése

6. § (1) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás megtérítésével kapcsolatban a Szoc.tv. 17. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Abban az esetben, ha az önkormányzat tudomására jut, hogy a támogatásban részesülő személy a tűzifát tovább értékesítette, a következő évben a benyújtott pályázatát ezen ok miatt el kell utasítani.

5. Hatályba léptető rendelkezések

7. § Ez a rendelet a 2026. szeptember 21-én hatályba, és 2027. március 31-én hatályát veszti.

8. § Hatályát veszti a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 8/2025. (IX. 10.) önkormányzati rendelet.

Murányi Marianna
polgármester

dr. Machata Bíborka Anna
jegyző

2.) Előterjesztés a Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
A Magyar Falu Program keretében benyújtott pályázat célja a település közvilágítási hálózatának korszerűsítése, energiahatékony LED-es fényforrások telepítése, valamint az üzemeltetési költségeink csökkentése. Az ajánlatkérési eljárás során beérkezett ajánlatok értékelése alapján a Fénysport Lux Kft. ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek mind műszaki, mind pénzügyi szempontból. Az előterjesztés mellékleteként ezek az ajánlatok megküldésre kerültek. Augusztus 10-én került sor az ajánlattételi felhívás kiküldésére, és az ár-érték arány volt a legfontosabb. Az ajánlattételi határidőig három darab érvényes ajánlat érkezett. A bíráló bizottság tagjai az ajánlatokat augusztus 24-én felbontották, értékelték.. A bíráló bizottság az eljárást sikeresnek nyilvánította, és álláspontja szerint a szerződés megkötheto, ha úgy dönt a testület. A bíráló bizottság ajánlása szerint az eljárás nyertese a Fénysport Lux Kft.lehet, mivel a három ajánlattevő közül az ő ajánlata volt a legkedvezőbb. A referenciáikat a képviselők az előterjesztésekkel együtt megkapták. Elmondja, hogy számára az a legmeggyőzőbb, hogy a két szomszédos településen is ez a cég végezte a közvilágítás korszerűsítést és elégedettek vele a települések lakói. Jelzi, hogy várja a kérdéseket vagy véleményeket és lehetőséget ad az ügyvezető úrnak a tájékoztatásra.

Szécsényi Csaba:
Elmondja, hogy 2010 óta foglalkoznak közvilágítással, annak az egész vertikumát lefedik, saját tervezőcsapatuk van, A legnagyobb referenciájuk az Budapesten 25 000 darab lámpatest a Hungária körúton. Van saját kivitelező csapatuk. Iszkaszentgyörgyön, illetve Fehérvárcsurgón, Söréden is ők korszerűsítettek, országszerte számos referenciával rendelkeznek. Kérdés szokott lenni az, hogy milyen lesz a fénynek az ereje, tehát mennyire lesz világos vagy sötét. Úgy ajánlották a lámpákat ide a településre, hogy amennyi fényt kibocsátanak a jelenlegi lámpatestek, annál 40%-kal nagyobb lesz a lámpatestnek a fénye, tehát világosabb lesz a a településen. és ennek ellenére is kb. 50 % megtakarítást lehet azáltal elérni, hogy lecserélik LED-esekre a lámpatesteket.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Kérdése, hogy mennyi a várható élettartama a lámpáknak?

Szécsényi Csaba:
A lámpákra 10 év jótállást vállalnak.

Murányi Marianna polgármester:
Megköszöni a tájékoztatást.

Szécsényi Csaba távozik a testületi- ülésről.

Kérdést intéz a testülethez, van-e valakinek esetleg még kérdése, hozzászólása?
Láthatóan nincs, ezért kéri, hogy szavazzanak. Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy "Kincsesbánya Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy a Magyar Falu Program Közvilágítás korszerűsítése pályázat keretében kiírt ajánlatkérési eljárás eredményesen lezárult, az ajánlatok beérkeztek. A beérkezett ajánlatok szakmai, pénzügyi értékelése alapján a beruházás kivitelezésére a Fénysport Lux Kft. ajánlatát fogadja el a nyertes ajánlatként, mivel a pályázati feltételeknek megfelel, a legkedvezőbb ár-érték arányt biztosítja és a vállalt műszaki tartalma megfelel az önkormányzat elvárásainak", kézfelemeléssel jelezze!

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2026. (IX.14.) határozata
A Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése című pályázat keretében megvalósuló beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi döntést hozza:

1. **Megállapítja**, hogy a *Magyar Falu Program – Közvilágítás korszerűsítése* pályázat keretében kiírt ajánlatkérési eljárás eredményesen lezárult, és az ajánlatok beérkeztek.
2. **A beérkezett ajánlatok szakmai és pénzügyi értékelése alapján** a beruházás kivitelezésére a Fénysport Lux Kft (székhely: 2890 Tata, Agostyáni út 5.) ajánlatát **fogadja el nyertes ajánlatként**, mivel az a pályázati feltételeknek megfelel, a legkedvezőbb ár-érték arányt biztosítja, és a vállalt műszaki tartalom megfelel az önkormányzat elvárásainak.
3. **Felhatalmazza** a polgármestert a kivitelezővel kötendő vállalkozási szerződés aláírására, valamint a beruházás megvalósításához szükséges további adminisztratív és pénzügyi intézkedések megtételére.
4. **Utasítja** a jegyzőt, hogy a döntésről a pályázati dokumentációban előírt módon értesítse az érintetteket, és gondoskodjon a határozat nyilvántartásba vételéről.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

3.) A polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
A két ülés közötti beszámolót mindenki megkapta, várja az esetleges kérdéseket. Ezek nagy részét már korábban is kiküldte a képviselőknek. A versenyképes járásokról nagyon röviden elmondja, hogy csúsztak egy picit, a nyári szabadságolások miatt, illetve arról döntöttek, hogy önerőből hozzáteszik a járda másik részéhez a hiányzó összeget. Itt is csúszott az idő a rendkívüli testületi ülések miatt, így aztán szeptemberre tudják tenni a kivitelezését a József Attila utcaijárdafelújításnak. Október 30.-ig kérte a határidő meghosszabbítását a Magyar Államkincstártól, illetve a pályázati felületre nem támogatói okirat módosításként, hanem változásbejelentésként is fel kellett tölteni. A közvilágítás korszerűsítéssel kapcsolatban az előlegigényt is benyújtották. A támogatás összege nem érkezett még meg, viszont a lebonyolító elfogadta a beadott előlegigénylést és megküldték az elfogadásról szóló értesítést is. A TOP-Plusz, "Belterületi útfejlesztés Kincsesbányán" projektnél a közbeszerzés a legvégén jár. Nagyon sok hiánypótlást küldtek vissza a cégeknek. Többeket ki kellett zárni, mert vagy nem válaszoltak a hiánypótlásra,vagy nem feleltek meg a kiírás feltételeinek. Elmondja, hogy egyeztetett a műszaki ellenőrrel is, ha minden jól megy, akkor október közepén tud elkezdődni a kivitelezés. 170 nap van a kivitelezésre, December 20-tól márciusig útépítési stop van, de márciusban befejezik , így belefér a kivitelezés a határidőbe.
Tájékoztatja a testületet az iskolaépület felújításáról. Volt már egyszer egy bejárás, akkor nekiálltak a ducolásoknak az aularészben. Földszinti és emeleti aularészben található vizesblokk feletti gerendás födémet feltárták mindkét szinten, a padlóburkolatot rétegrendben lokálisan feltárták. A földszinti és emeleti födémducolatot elkészítették az érintett területen teherelosztó fagerendázathoz ducolatokat építettek. A földszinti és emeleti vizesblokk teljes válaszfal szerkezetének bontása megtörtént. A tankerülettől kaptak egy levelet, miszerint az erre szánt pénz elfogyott. Ezután a jegyző asszonnyal, Isztimér polgármesterével, illetve a tagintézményvezetővel bementek a tankerülethez, személyesen

egyeztettek és másnap egy újabb helyszíni szemle lefolytatása történt a statikussal, a kivitelezővel, az országgyűlési képviselő részvételével.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, ha nincs pénz, akkor hogy lesz pénz?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy ezért hívta rögtön az országgyűlési képviselőt is. Négy és fél órát beszéltek. Mindent kiszámoltak, hogy nagyjából a bontás után milyen lehetőségek vannak, és várják az országgyűlési képviselő és az állam segítségét. A legfrissebb információ, hogy az aula szint, ahol a folyosóval összeér, ott a túloldalról, tehát a folyosói oldalról is meg kell csinálni ezt a ducolást, ezért az emeleti, aula felőli első teremből, illetve a földszinti első teremből a kisiskolások addig átköltöznek másik termekbe.A két említett tanterem állapota jó.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Tájékoztatja a testületet, hogy a statikus mondta, hogy abból a két teremből addig, amíg a túloldalról is ez a ducolás megtörténik, addig a gyermekeket vigyék el, hogy ne járkáljanak ott a munkások között. Ezért az egyik csoportot áttették a Művelődési Ház nagytermébe.

Kertész Zoltán képviselő:
Erre azért volt szükség, mert az előző dúcolás az nem volt elégséges, csak tovább romlott az állapota?

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Nem, két éve nyáron kérte a statikus a tankerületet. Azt nem csinálták meg, és annak a boltozatnak ott meg kell lenni, és azt a folyosó felől tudják csinálni.

Murányi Marianna polgármester:
Tehát most hétfőtől, mától vannak az iskolások a művelődési házban, a nagyteremben nyelvi órán, 13-an. Jól érzik ott magukat. Kérdése a tagintézmény vezetője felé, hogy tudja-e , mikor dúcolják a tantermek felőli részt?

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmondja, hogy ma hívta fel a hozzá tartozó ügyintézőt és rákérdezett. Szerződéskötés a héten megtörténik, és ha megvan, akkor jönnek. Azért kellett ott biztosítani, hogy ha bármikor jönnek, akkor ott tudjanak dolgozni pormentesen. Az emeleten lesz egy kis folyosó, hogy még az irattárba át tudjanak menni.

Murányi Marianna polgármester:
Hogy pénz hogyan és honnan lesz rá? Azonnal szóltak amikor a bejárásra hívták az országgyűlési képviselőt, aki ezt megígérte. Azt gondolja, hogy nem szabad ott megállniuk, kell írni a miniszter asszonynak, meg még a másik két minisztériumnak is, ahova ez tartozhat, hogy szükséges a felújításhoz a pénz. Itt a térségben jelenleg talán egy iskola van olyan helyzetben, hogy a felújítására pénz kell. A többi iskola most nem jelezte, azt mondta a képviselő úr. Tehát igyekeznek minél nagyobb összeget erre összeszedni.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, hogy mit mondtak, mennyibe kerül?

Murányi Marianna polgármester:
Csak a bontás lenne 500 millió, az aula szinten, mert több variáció felmerült. Felesleges az aula szintnek emeletesnek lennie, elég lenne egy földszinti kis bejárat. Ott nyugodtan lehet a tanári is, meg a vizesblokk, mert tanterem van bőven, tehát nem kell feltétlenül. Tehát hogyha lebontanák a tetejét,

ebben gondolkoznak, a költség kisebb, de nem tud költségeket mondani, mert a bontást is számolták, az építést is számolták, milliárdos nagyságrend a teljes bontással és új építéssel együtt.

Deák Péter képviselő:
Alapvetően az a gond, ahogy olvasta, ami a beszámolóban a két ülés közöttiben is szerepel, hogy tulajdonképpen azt se tudják, hogy mi történt. Tehát feltételes módban van csak leírva, hogy lehet, hogy az esővíz folyt be. Lehet, hogy azért, mert a szennyvízrendszer eltört és folyt be a víz az épület alá.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Alapvetően nem jó helyre épült az iskola, tehát onnan kezdődött az egész 60 éve. Tehát most próbálkozgatnak, de egy mocsaras terület volt.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a testülethez, hogy van-e valakinek a két ülés közöttihez még hozzászólása vagy kérdése? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzunk róla. Aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2026. (IX.14.) határozata a
Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről szóló tájékoztatóról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

4.) **Előterjesztés a Móri Radnóti Miklós Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagiskolájának 2025/2026. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Az anyagot mindenki megkapta. Egy nyolcvan oldalas beszámoló, véleménye szerint teljeskörű. Van-e esetleg Ildikónak valami hozzáfűznivalója?

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Hát kemény tanév volt, és a sok betegség miatt kellett helyettesíteni, nem is egy kollégát. Veszítettek el az év folyamán kollégát, úgyhogy nehéz év volt, ezt tudja mondani. Annak ellenére a kollégái mindent megtettek annak érdekében, hogy eredményekben gazdag, sikeres évvel tudjanak zárni.

Murányi Marianna polgármester:
Amennyiben nincs több kérdés vagy hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak. Ki az, aki elfogadja az iskola tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerint?

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2026. (IX.14.) határozata
a Móri Radnóti Miklós Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagiskolájának 2025/2026. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Móri Radnóti Miklós Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagiskolájának 2025/2026. évről szóló **beszámolót** megtárgyalta és azt **elfogadja**.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Deák Péter képviselő:
Még az előző napirendhez lenne egy gyors kérdése. Ugye ott van egy bérlő. Azzal továbbra sincs probléma?

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmondja, hogy az ő ismeretei szerint benn a tanáriban egy repedés sincs, tehát a szolgálati lakásnál minden rendben van.

5.) Előterjesztés a 8044 Kincsesbánya 199/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Tájékoztatja a testületet, hogy ez a volt napközi épülete. Az egyházmegyétől kaptak egy levelet, amit már korábban is eljuttatott a képviselőkhöz, és most is megkapták az előterjesztésben, hogy ezt az ingatlant értékesíti az egyházmegye és felajánlották az önkormányzatnak a megvásárlását. Csatolta az előterjesztésben az ingatlanbecslést is. 40 millió forint az értéke az ingatlanbecslés alapján. Beszélt már erről az egyik képviselővel, hogy ő még például nem látta ezt az épületet, és jó lenne megnézni. Ezért felhívta a fehérvárcsurgói plébánia képviselőjét, aki megkereste a hivatalt ezzel az egyházmegyei felajánlással, jelezte, hogy szeretnék megnézni testületileg az ingatlant. Mondta, hogy voltak az egyházmegyénél egyeztetni ezt a bizonyos ingatlanértékesítést, és 25-ig nyilvánossá fogják tenni a hirdetést. 25-ig lehet jelentkezni az épületre vagy jelezni, ha valaki megvásárolná és addig kijelölnek majd egy napot, amikor meg is lehet tekinteni.

Kovács János képviselő:
Véleménye szerint alacsony az ára ahhoz képest, hogy mekkora épület.

Kertész Zoltán képviselő:
De látni kell, milyen állapotban van. A a vételi ár háromszorosát rá kell költeni.

Deák Péter képviselő:
Véleménye szerint nincs olyan rossz állapotban az épület. Kívülről néz ki csúnyán.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, most arról kellene dönteni, hogy esetlegesen meg kívánják-e vásárolni, a szükséges pénzügyi forrásokkal rendelkeznek-e? Amennyiben nem vásárolják meg, a rendeltetési mód megváltoztathatóságához szükséges önkormányzati támogatást majd biztosítják-e? Ugyanis ez

imaházként van bejegyezve, falusias lakóövezet besorolásban, tehát majd annak megfelelően épülhet ott valami. Kérésük, hogy amennyiben nem az Önkormányzat vásárolja meg, járuljon hozzá az imaház rendeltetésnek a falusias lakóövezetbe illő megváltoztatásához.

Kertész Zoltán képviselő:
Olyan dologra akar az egyház egy előzetes döntést, amiről, lehet, hogy neki már van fogalma, de az önkormányzatnak meg még nincsen?

Murányi Marianna polgármester:
Igen, tehát valószínűleg nem imaház lesz, hanem valami más, ami a falusias lakóövezet építési dolgaiba belefér.

Deák Péter képviselő:
Azért kéri az egyház az átminősítését, mert ha valaki előre megnézi, hogy milyen besorolású az az ingatlan, az azt fogja mondani, hogy köszönöm, nem kérem, merthogy imaházként van jelenleg nyilvántartva. Szeretne egy kicsit visszamenni még az időben. Mennyiért kapta meg ezt az egyház annak idején?

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy 6 000 000 forintot fizettek érte. Utánanézett, mert azt gondolta, hogy ezt odaajándékozták. 6 000 000 forintot fizetett érte az egyház1994-ben.
Azt gondolja Kertész Zoltán kérdéséről, hogy miért hozzanak meg olyan döntést, amit Deák Péter meg is magyarázott, hogy lehet, hogy meg kellene várni, amíg azt valaki megvásárolja és beadják a rendeltetés módosításra a kérelmet. Mert nyilvánvalóan meg fogják adni, hogyha valami gyönyörű családi házat vagy bármit szeretnének belőle építeni.

Kertész Zoltán képviselő:
Az lehet, hogy az egyház gyakorlatilag ezt azért engedte el, mert olyan kevés volt a hívő a faluban, hogy kevesen látogatták a misét?

Murányi Marianna polgármester:
Ezzel magyarázták, igen, viszont abból nagy botrány is lett, hogy a Fejér Megyei hírlapból tudták meg, hogy majd befogadják a kincsesbányaiakat Fejérvárcsurgóra, és onnan értesültek arról, hogy bezár az imaház is.
A most kapott levélben az áll, hogy egyébként a rákhegyi temetőre kevés a pénz.

Kertész Zoltán képviselő:
Az a véleménye, hogyha egyezséget akar az egyház kötni ezzel kapcsolatban, akkor viszont azt meg írásba kéne foglalni. Ha ezt a nyilatkozatot már így előre meg akarja kapni, hogy elkötelezett rá a testület, mert rá akarja szánni azt a pénzt arra, és tényleg lesz ott temető, akkor foglalják írásba, mert ígéretek voltak, de írásos anyag gyakorlatilag semmilyen nem jött ezzel az egésszel kapcsolatban.

Murányi Marianna polgármester:
A szennyvíz- és az ivóvízbekötéshez a tulajdonosi hozzájárulást a Kurucz János utcára megkapták, tehát azt tervezik. Készültek tervek egy kis kápolnára is. Azt javasolja, nézzék meg az az épületet, amikor lehetséges és akkor beszéljenek őszintén azzal kapcsolatban is, hogy miért kellene már most elfogadniuk a rendeltetésmódosítást.

Kertész Zoltán képviselő:
Csak egy elvi kérdés, hogyha azt mondják, hogy kell az az ingatlan, van rá pénz?

Deák Péter képviselő:

Azt gondolja,először azt kellene megnézni, hogy valóban fizetette-e az egyház az ingatlanért. Mert ha nem, akkor nagyon szívesen visszavennék.

Murányi Marianna polgármester:
Azt gondolja, hogy ezek alapján napolják el a döntést a következő ülésig, és addig megnézik ezt, bejárják az épületet is. Jó lenne, ha esetlegesen vissza tudnák vásárolni, de fogalma nincs, hogy miből.

Deák Péter képviselő:
Még valami. Van ott két vadkörtefa, azok tuti, hogy nagyon öregek. Helyi védettséget el lehetne rájuk indítani, még mielőtt magánkézbe kerül.

Kertész Zoltán képviselő:
Személy szerint válaszolna az egyháznak, mert igaz, hogy nem zárkóznak el előle és érdeklődést mutatnak a dolog iránt, de ezeken akkor végig kell menni. Gyakorlatilag szeretné ezeket látni és magát a finanszírozás hátteret pedig azután fogják igazolni, ha tudják, van-e rá pénz, vagy nincs rá pénz.

Deák Péter képviselő:
Kérdése, hogy ezzel, hogy ideküldték ezt a levelet, ezzel elővételi joga lett az önkormányzatnak?

Murányi Marianna polgármester:
Először nekik ajánlották fel. Ez csak egy szándék, egy gesztus volt.
Javasolja, hogy döntsenek arról, hogy úgy napolják el a témát, hogy megírják a levelet az egyháznak, hogy nem zárkóznak el a vásárlás elől, de szeretnék megnézni az épületet.
Aki ezzel egyet ért, kézfelemeléssel jelezze!

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2026. (IX.14.) határozata
a Székesfehérvári Egyházmegye által felajánlott, 8044 Kincsesbánya 199/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlásának tárgyában

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Székesfehérvári Egyházmegye és a Fehérvárcsurgó Plébánia megkereséséről szóló döntést, amely a Kincsesbánya belterületén található, **199/2 hrsz-ú, volt imaház** ingatlan önkormányzati megvásárlására irányult, elnapolja.

A képviselő-testület a végleges döntést megelőzően meg kívánja tekinteni a Kincsesbánya 199/2 hrsz-ú ingatlant.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

6.) **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához való csatlakozásról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy ez megint érdekes helyzet, mert kérdés, hogy lesz vármegyei önkormányzat vagy nem. A települési önkormányzat által nyújtott támogatás és a vármegyei önkormányzat által nyújtott támogatás összessége, nagyjából 10 000 forint, amit megkapnak a diákok. 5000 Ft-ot a vármegyétől, 5000 Ft-ot az önkormányzattól. A pályázati kiírás szerint dönteni kell, a határidő pedig szeptember 30-a.
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért azzal, hogy csatlakozzanak a Bursa Hungarica pályázathoz?

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2026. (IX.14.) határozata a
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához való csatlakozásról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához.

Az önkormányzat Képviselő-testülete a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójának általános feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az általános szerződési feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
A Képviselő-testület felhatalmazza Murányi Marianna polgármestert, hogy a csatlakozásra vonatkozó nyilatkozatot aláírja és felkéri, hogy a nyilatkozatot 2026. szeptember 30-ig küldje meg az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: 2026. szeptember 30.

7.) **Előterjesztés a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy van egy 2035-ig elfogadott korábbi gördülő fejlesztési terv, és amit most megkaptak, ebben tulajdonképpen a lényeg kettő dolog, hogy a Tölgyes köz szennyvízvezeték kivitelezése az lenne 2028-ban. 50 000 000 forint a tervezett költsége. A tervezése a Tölgyes köznek megtörtént, készen van.. Illetve még benne van a Somosmári utca új átemelőjének a tervezése. Tehát arról kellene dönteni, hogy a Tölgyes köz kivitelezése 2028-ra, illetve a Somosmáli szennyvízátemelő tervezésének az elindításáról. Erről soha nem döntöttek, elnapolták, mert vártak a lakóparkra Azt gondolja, kezdjék el a tervezést saját költségre az erre szánt eszközhasználati díjból.

Kertész Zoltán képviselő:
Neki ez nem egyértelmű, erre pénz van? A DRV rendelkezik róla, vagy az önkormányzat? Ez hogy van?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Ide jön, mint eszközhasználati díj, de hát csak a DRV számláira lehet felhasználni. Illetve a munkájára. Vagyis már Fejérvíz, de maradt a kódja, az ugyanúgy DRV S404. Ugye a szennyvízhálózat az önkormányzaté, és az eszközhasználati díjjal rendelkezhet és azokból lehetne ezeket elkészíttetni.

Kertész Zoltán képviselő:
Kérdése, hogy lesz a József Attila utcából valami? Már két éve itt beszéltek róla.

Murányi Marianna polgármester:
A József Attila utca szerepel a GFT-ben, 2027-ben. Nettó tervezett költsége 30 millió. József Attila utca szennyvízcsatorna rekonstrukciója 2027-re, DN200 KG PVC gerincvezeték 54 méter, DN160 bekötővezeték két darab és beton akna öt darab és megszűnik a 62 méter beton gerincvezeték. Tehát ez az az utolsó variáció.

Deák Péter képviselő:
Tudomása szerint alapvetően nincsen rá pénzük.

Murányi Marianna polgármester:
De van, el van különítve.

Deák Péter képviselő:
De mind a háromra nincs, nem? Nem gyűlik annyi az eszközhasználatiból, hogy lehessen finanszírozni.

Murányi Marianna polgármester:
De különböző időpontok vannak.

Deák Péter képviselő:
Ha minden évben el lesz költve, akkor nem lesz. Tehát valamelyiket meg kellene azért valósítani.

Kertész Zoltán képviselő:
Valami tervet kellene csinálni, hogy akkor mennyi pénz van gyakorlatilag és abból mit lehet megcsinálni. Abból kell egy prioritási listát csinálni.

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy ezek a tervezetek voltak. Mindenki látja, hogy mennyire van tervezve, és az eszközhasználati díjból mennek a tervezések vagy beruházások.. 30 millió forint feletti összeg van most az eszközhasználaton.

Deák Péter képviselő:
Az a probléma, hogy ebből mennek a szivattyú újítások, illetve egyebek. Tehát sosincs 30 millió.

Takács Andrea képviselő:
Hát nyilván azt fogják megvalósítani, ami belefér, mert ugye itt van többféle variáció, van külön kivitelezési terv, beruházási terv és a vízügyi gazdálkodási településeket érintő részével összhangban ugye vízgyűjtő gazdálkodás. Tehát itt több van, tehát így három terv van.

Murányi Marianna polgármester:
2027-re van írva a rendkívüli helyzetből adódó. Erre van betéve egy bizonyos összeg. A József Attila utcára 25 millió forint van, a rendelkezésre álló forrás a jelenlegi pillanatban ennyi.
Azt gondolja, hogy fogadják el, és kérjék is a tervezését a Somosmáli utcának.
A Tölgyes köz az 2027-re van eredetileg beírva.

Pencz Tamás képviselő:
Kérdése, hogy akkor minek terveztetik meg? 10 év múlva elkészül? Nem tudják, hogy milyen szabályozások lesznek akkor.

Kertész Zoltán képviselő:
Nagyon szép ez a gördülő fejlesztési terv, csak sosincs mögötte annyi pénz, amennyi be van tervezve. Akkor a tervezést, azt kössék össze magával a kivitelezéssel, hogy gyakorlatilag ez egy évben legyen meg. Gyakorlatilag ha 2028-ra van a Somosmáli utcának a kivitelezése, akkor a tervezés is legyen 2028-ban, és akkor menjenek a következőre tovább, és így tovább, folyamatosan. Legalább egyet csináljanak meg. Teljesen mindegy melyiket. Azt érti, hogy a testület rendelkezik efelől és tud dönteni, de ha azt mondják, hogy 30 millió forintot erre használjanak, ami bent van a kasszában, akkor miért nincs kivitelezés?

Murányi Marianna polgármester:
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért azzal, hogy a Gördülő fejlesztési tervben a határidők módosítását kérjék? A József Attila utcát kérjék előre venni és a Somosmáli utcát pedig a kivitelezéssel együtt tegyék be a Gördülő fejlesztési tervbe. A Tölgyes köz pedig a maga idejében 2028-ra van, ezekkel a változtatásokkal fogadják el. Ki az, aki ezzel egyetért?

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2026. (IX.14.) határozata
DRV_S_404 (21-02343-1-002-02-10) víziközmű rendszer 2027-2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervről

Kincsesbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **DRV_S_404 (21-02343-1-002-02-10)** víziközmű rendszer ellátásért felelőse/ ellátásért felelősök nevében eljáró Önkormányzata, a 2027-2036. évi GFT-t megismerte, az alábbi határozatot hozta:

1.) Kincsesbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti **DRV_S_404 víziközmű rendszer** (21-02343-1-002-02-10) 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv felújítási programját megismerte, és mint véleményezésre jogosult elfogadja. A képviselő-testület kéri, hogy a felújítási munkák **első ütemeként a József Attila utca kivitelezése kezdődjön meg**, majd ezt követően **a Tölgyes köz kivitelezése** valósuljon meg.

2.) Kincsesbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti **DRV_S_404 beruházási terv** (21-02343-1-002-02-10) 2027–2036. évi GFT beruházási programját megismerte, és mint véleményezésre jogosult elfogadja. A képviselő-testület kéri továbbá, hogy a beruházási feladatok sorában **a Somosmáli utca tervezése és kivitelezése egymást követően, közvetlenül** kerüljön ütemezésre.

3.) A DRV_S_404 (21-02343-1-002-02-10) víziközmű rendszer 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv a település területrendezési tervével és a **vízgyűjtő-gazdálkodási terv** Kincsesbányára vonatkozó részével összhangban áll, és a fejlesztések ütemezése – különösen a József Attila utca, a Tölgyes köz, valamint a Somosmáli utca tervezett megvalósítása – a település hosszú távú infrastruktúra-fejlesztési céljaival összhangban történik.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: 2026. szeptember 30.

8.) Előterjesztés a fogorvosi feladatellátási szerződés módosításáról
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy azért van szükség a fogorvosi feladatellátási szerződés módosítására mert október 1-től Dr. Vargha Csilla Fanni lesz az új helyettesítő doktornő. Egyebekben a szerződés tartalma változatlan.
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért ezzel?

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a fogorvosi feladatellátási szerződés módosításáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a fogorvosi feladatellátási szerződés módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosítással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

9.) Előterjesztés a 2026. évi polgármesteri szabadságtervének módosításáról
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy módosító táblázatban bejelölte a változást. Hozzáfűzi, hogy hogy a március 31-ig ki nem vett szabadságai elvesztek az elmúlt időszakban, tehát augusztus 31-ig 15 nap volt a kivett napjainak száma, és bejelölte egy táblázatban, hogyan szeretné az év végéig a maradék 24 napot kivenni. Tehát 39 nap van meghatározva a 2026-os esztendőre. Augusztus 31-ig kivett napok száma 15volt és 24 nap van, ami még erre az évre vonatkozik.

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Kéri, aki a jelzetek szerint elfogadja a polgármesteri szabadságterv módosítását, az kézfelemeléssel jelezze!

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2026. (IX.14.) határozata
a polgármester 2026. évi szabadságtervének módosításáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester által 2026 évre vonatkozó szabadságterv módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja. A szabadságterv a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

10.) Egyéb

Murányi Marianna polgármester:
Az egyebek napirendi pontban kettő dátumot szeretne tisztázni az a képviselő-testülettel. Október 9-e lesz az Idősek napja, ha mindenkinek megfelel. És kérdése, hogy megfelel-e november 13. közmeghallgatás időpontjának?

Pencz Tamás képviselő:
Jelzi, hogy a pénteki időpont neki nem megfelelő.

Hosszas megbeszélés után megállapodnak a közmeghallgatás időpontjában, amely novemben 9. hétfő- re módosul.

Takács Andrea képviselő:
Az október 9-ei idősek napjához lenne hozzászólása. Továbbra is ajánlja azt, hogy diákok segítsenek a felszolgálásban. Jó lenne, ha mindenki egyszerre megkapná az ételt, és nem kerül semmibe az önkormányzatnak. Tehát nem lesz semmi hagyománynak az eltörlése, hiszen mindenki ott lesz és mindenki részesedne.

Murányi Marianna polgármester:
Javasolja, hogy erről még beszéljenek később.
A közmeghallgatásról szavazzanak. Ki az, akinek megfelel a november 9-e hétfő tizennyolc óra?

*A képviselő-testület 7 **igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2026. (IX.14.) határozata
a közmeghallagatás időpontjáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a közmeghallgatás időpontja 2026. november 9., hétfő, 18. óra lesz.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
Érkezett egy kérelem a Kincs-Kultúra-Sport Egyesülettől, amelyben a Janecskó András terepfutó emlékversenyre szeretnének a képviselői tiszteletdíjakból igényelni anyagi támogatást, melynek összege 450ezer forint. Átadja a szót a képviselőknek.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmodja, hogy megkérte a pénzügyi ügyintézőt, hogy gyűjtse össze, hogy mekkora összeg áll rendelkezésre a képviselői tiszteletdíjból. Annyi változás van, hogy Horváth István Attilánénak a költségtérítést jogszabály megszüntette július 01-től, tehát az már nincsen benne. 2025-ös évről rendelkezésre áll még 1 147 354 Ft. A 2026-os évben pedig augusztus elsejéig van az összeg, ami 931 142 Ft. Tehát összesen több mint 2 millió Ft.

Kertész Zoltán képviselő:
Neki a futóverseny lebonyolítása tavaly szimpatikus volt. Nem emlékszik, hogy hány fő vett részt rajta, de neki szimpatikus, és szívesen ad rá pénzt.

Takács Andrea képviselő:
Kilencvennyolc. Majdnem száz.

Deák Péter képviselő:
Most megpróbálják idén egy kicsit fölpörgetni azzal, hogy egy-két ilyen kisebb igényű játékot is megpróbálnak oda szervezni, ahol maga a rajt és a cél lesz, aztán meglátják, hátha az még vonz egy-két embert. Alapvetően ugyanaz, mint tavaly, ugyanazon a távon, ugyanazon a menetvonalon. Remélhetőleg ugyanazok az emberek, meg még többen mások is jönnek. Természetesen ugyanúgy, ahogy tavaly, elszámolnak a felvett összeggel. Ki az, aki egyetért azzal, hogy megkapja az egyesület a támogatást?

*A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2026. (IX. 14.) határozata
a Kincs, Kultúra, Sport Egyesület kérelméről

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kincs, Kultúra, Sport Egyesület kérelméhez hozzájárul és 450 ezer Ft anyagi támogatást ad a képviselői tiszteletdíjak terhére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Horváth István Attiláné alpolgármester:
Elmonja, hogy ő a költségtérítéséről mondott le. Azért mondott le az összegről, mert próbált olyan megoldást találni ennek az összegnek a felhasználására, hogy az óvoda meg az iskola gyerekeit

valamilyen formában támogassa, akár eszközvásárlásban vagy bármiben. De nem volt olyan pénzügyi megoldás, ami, jó lett volna, és egy kicsit nehézkesnek találta itt a vége felé. A fönnmaradó összeget javasolná, hogy vagy a lenti játszótérre, mert ott is megfogyatkoztak az eszközök, vagy az iskolában lévő játszótéri eszközök pótlására fordítsák. Egy komolyabb eszköz bármelyik helyszínre kerülhetne, mert már tényleg nagyon megfogyatkoztak. Szerinte az látványos is lenne, és minden gyerek tudná használni.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Még év elején, úgy emlékszik, az egyik testületi ülésen felmerült az, hogy székeket vennének a kultúrházba. Talán nőnap előtt merült fel, akkor a pénzügyes utána nézett, és céljuttatással elvileg lehet, tehát csak meg kellene célozni, hogy mire legyen elköltve ez a pénz. Most három ember van még benne, aki lemondott a tiszteletdíjáról. Tehát igazából 75 000 forinttal gyarapodik havi szinten az összeg.

Deák Péter képviselő:
Véleménye szerint gondolkodjanak rajta és a következő testületi ülésre, vagy illetve hát előtte, akinek van valami javaslata, írják meg egymásnak a csoportban, aztán akkor testületi ülésen meg tudják beszélni, hogy mi legyen.

Horváth István Attiláné alpolgármester:
1 000 000 Ft volt 3 éve a két hinta, de az mindenféle papírral, szállítással, telepítéssel együtt volt.

Pencz Tamás képviselő:
Az egyebekben van még egy kérdése, hogy tájékoztatást kaphatnak-e, hogy áll a lakópark ügye?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Elmondja, hogy az önkormányzat állásfoglalása az, hogy visszavásárlási joggal hajlandóak csak megkötni az előszerződést, ezt elküldték még május végén, azonban nem kaptak rá választ. Az ügyvéd úr már kettőször írt nekik, hogy mikor számíthatunk válaszra, legutóbb július végén, azonban erre sem válaszoltak.

Mivel több bejelentés és napirendi pont nem volt, a polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét, 18.30 órakor bezárja a testületi ülést.

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ TESTÜLET
Kincsesbánya

kmf.

Murányi Marianna
polgármester

dr. Machata Biborka Anna
jegyző

Hitelesíti:

Kovács János
képviselő