

## **Jegyzőkönyv**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendes és nyilvános** üléséről.

**Időpont:** 2026. február 12. 17.00 óra

**Helyszín:** Községháza, 8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

### **Jelen vannak:**

#### ***Szavazati joggal meghívottak:***

Murányi Marianna	polgármester
Horváth István Attiláné	alpolgármester
Deák Péter	képviselő
Kertész Zoltán	képviselő
Kovács János	képviselő
Pencz Tamás	képviselő
Takács Andra	képviselő

#### ***Tanácskozási joggal meghívottak:***

dr. Machata Biborka Anna	jegyző
Mayer Mónika	jegyzőkönyv-vezető
Szenténé Vincze Melinda	pénzügyi ügyintéző



## TARTALOMJEGYZÉK

- 1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**  
Előterjesztő: Murányi Marianna
- 2.) **Előterjesztés a Kincsesbányai Közös Önkormányzati Hivatal, Kincsesbánya Község Önkormányzat 2026. évi költségvetési tervezetéről**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 3.) **Előterjesztés a Magyar Falu Program pályázati kiírásról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 4.) **Előterjesztés a TOP – Belterületi utak fejlesztése Kincsesbányán” című projekt műszaki ellenőrének kiválasztásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 5.) **Előterjesztés a Versenyképes Járások Program „Térségi alpinfrastruktúra fejlesztése a Móri járásban I. ütem” című projekt keretében megvalósuló járdafelújítás kivitelezőjének kiválasztásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 6.) **Előterjesztés az Ügyrendi-és Pénzügyi Bizottság tagjának és elnökének megválasztásáról**  
Előterjesztő: dr. Machata Bíborka Anna jegyző
- 7.) **Előterjesztés a 8044 Kincsesbánya, Iskola u. 2. számú lakás bérbeadásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 8.) **Előterjesztés a Kincsesbányai Polgárórség 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 9.) **Előterjesztés a Kincs-Kultúra-Sport Kulturális és Szabadidős Egyesület 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 10.) **Előterjesztés vételi ajánlatról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 11.) **Kincses Lakópark ellentételezése**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 12.) **Művelődési Ház székbeszerzése**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 13.) **Egyéb**



## Napirend előtti esemény

### Az ülés megnyitása

#### **Murányi Marianna polgármester:**

Szeretettel köszönt mindenkit, az ülés megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a szavazásra jogosult 7 fő képviselő közül a testületi ülés kezdetekor mind a 7 fő megjelent. A jegyzőkönyv hitelesítője Kertész Zoltán képviselő lesz.

Jelzi, hogy a jegyző minden képviselőnek kiosztotta Tóth-Bencze József képviselő-testületnek címzett leveleit.

A napirendi pontokat, az előterjesztéseket mindenki megkapta.

Javasolja, hogy az "Egyebek" napirendi pont elé 11. napirendi pontként kerüljön felvételre a Kincses Lakópark ellentételezésével kapcsolatos napirendi pont. Kéri, aki ezzel egyet ért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (II. 12.) határozata plusz napirendi pont felvételéről**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. február 12-i ülés napirendi pontjai közé felveszi a Kincses Lakópark ellentételezése napirendi pontot.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

#### **Murányi Marianna polgármester:**

Kérdése, hogy van-e bárkinek a napirendi pontokkal kapcsolatban hozzáfűznivalója?

#### **Pencz Tamás képviselő:**

Javasolja, hogy a március 7-i rendezvénnyel kapcsolatos székbeszerzésről külön napirendi pontban tárgyaljon a testület.

#### **Murányi Marianna polgármester:**

Megkérdezi, hogy a költségvetés keretében nem lenne-e megfelelő?

#### **Pencz Tamás képviselő:**

Kifejti, hogy a költségvetést március 15-én fogadja el a testület, a rendezvény pedig március 7-én lesz, ezért célszerű külön tárgyalni.

#### **Murányi Marianna polgármester:**

Javasolja, hogy vegyék fel 12. napirendi pontnak a székbeszerzés tárgyalását, és így a 13. napirendi pont az Egyebek lesz. Kéri a testületet, hogy aki egyet ért a kiegészített napirendi javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2026. (II. 12.) határozata  
a kiegészített napirend elfogadásáról**

- 1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**  
Előterjesztő: Murányi Marianna
- 2.) **Előterjesztés a Kincsesbányai Közös Önkormányzati Hivatal, Kincsesbánya Község Önkormányzat 2026. évi költségvetési tervezetéről**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 3.) **Előterjesztés a Magyar Falu Program pályázati kiírásról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 4.) **Előterjesztés a TOP – Belterületi utak fejlesztése Kincsesbányán” című projekt műszaki ellenőrének kiválasztásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 5.) **Előterjesztés a Versenyképes Járások Program „Térségi alpinfrastruktúra fejlesztése a Móri járásban I. ütem” című projekt keretében megvalósuló járdafelújítás kivitelezőjének kiválasztásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 6.) **Előterjesztés az Ügyrendi-és Pénzügyi Bizottság tagjának és elnökének megválasztásáról**  
Előterjesztő: dr. Machata Bíborka Anna jegyző
- 7.) **Előterjesztés a 8044 Kincsesbánya, Iskola u. 2. számú lakás bérbeadásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 8.) **Előterjesztés a Kincsesbányai Polgárőrség 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 9.) **Előterjesztés a Kincs-Kultúra-Sport Kulturális és Szabadidős Egyesület 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 10.) **Előterjesztés vételi ajánlatról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 11.) **Kincses Lakópark ellentételezése**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 12.) **Művelődési Ház székeszerzése**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 13.) **Egyéb**

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

- 1.) **Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Az anyagot mindenki megkapta, kérdést intéz a testülethez, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Deák Péter képviselő:**

Megkérdezi a januárban betervezett 6 nap szabadság miatt nem került kivételre.

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy munkafelhalmozódás miatt nem tudta kivenni a tervezett szabadságot.

**Deák Péter képviselő:**

Aggodalmát fejezi ki, hogy ha januárban a fele nem sikerült, akkor egész évben hasonló probléma várható.

**Takács Andrea képviselő:**

Megjegyzi, hogy az előző ülésen kérte, hogy munkatervek kerüljenek a szabadság mögé, hogy teljesíthető legyen. Kérdezi, mi történik a maradék szabadsággal?

**Murányi Marianna polgármester:**

Válaszolja, hogy az idei évre áthozott szabadságból amit nem tud kivenni március 31-ig, elveszik. Az előző ülésen megbeszéltek, hogy munkatervet nem készítenek mögé, hiszen van hivatali stáb, jegyző, alpolgármester, akik helyettesíteni tudják. A testület kérését teljesítve, minden beszámolóban jelzi, hol tart a szabadságával.

**Takács Andrea képviselő:**

Hangsúlyozza, hogy nem a leírás a megoldás, hanem az, hogy ténylegesen ki tudja venni a szabadságot. Vannak előre tervezhető feladatok, legalább negyedévre előre lehet tervezni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Jelzi, hogy nem így látja, de igyekszik kivenni a szabadságot.

**Deák Péter képviselő:**

Kérdezi, mi történt az iskolában.

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy a munkálatok elkezdődtek. Átadja a szót Horváth István Attiláné Iskola igazgatónak.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Ismerteti, hogy novemberben a tankerület mint fenntartó szerződést kötött a kivitelezővel, aki november 20-i héten felmérte az állapotot. November 20-a óta a gyerekek az aula- szárnyba nem tették be a lábukat. Múlt héten hétfőn megérkeztek, elkezdték az állványozást, körbe OSB-lapozták a területet. Leszedték a hungarocell álmennyezeteket, kipakolták a mosdókat, válaszfalakat. Három-négy hónap idejük van mindent kipucolni. Tegnap volt ott a statikus, erről nem tud nyilatkozni, mert nem engedték be az építési területre. A tankerület fogja tájékoztatni a statikus véleményezéséről.

Kifejti, hogy öt éve kezdődtek a problémák a szennyvízcsővön, illetve bőven előtte, mert a talaj miatt már az építkezés óta bizonytalan talajszerkezet van. Fölszednek mindent, ami nehezíti a szerkezetet. Aláduccolással biztosítják a további állagmegóvást. Talajinjektálás lesz, erre megvolt a szerződés. Utána hogy mikor lesz a következő lépés, vis maior keretből, arról nem kaptak tájékoztatást. A terv, hogy aláinjektálnak és könnyebb szerkezettel, új korszerű mosdóval visszaépül az épület. Határidőt senki nem tudott mondani.

**Deák Péter képviselő:**

Javasolja, hogy hívják el a tankerületet. A képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogot, függetlenül attól, hogy a fenntartó a tankerület. Meddig fog ez tartani?

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Elmondja, hogy a gyerekek biztonságban vannak. Nem a gyerekek vándorolnak, a pedagógusok vándorolnak. Azt a tájékoztatást kapta, hogy 18-áig lesz katasztrófavédelmi ellenőrzés, mert új elhelyezést kellett kidolgozni. Saját erőből minden körülményt biztosítottak.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Kérdezi, körülbelül mi lesz ennek határideje?

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Senki nem tudja megmondani. Reméli, hogy 2028-ig kész lesz. Amíg az államtól, a vis maior keretből a tankerület nem fog erre összeget adni, nem készülnek el az állagmegóvás után a terveztetések, és a vis maiorból nem kapnak összeget, addig nem tudnak nekiállni, mert a tankerületnek nincs annyi pénze. Több száz millióról van szó.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Javasolja, hogy az önkormányzat írjon levelet a tankerületnek.

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy kapcsolatban van a tankerületi igazgatóval. Megbeszélték, hogy az Igazgató úré az első lépés, de azonnal be fognak csatlakozni, ha nem kapnak információt, hogy az államtól érkezik pénz. Írt a tankerületi igazgatónak néhány nappal ezelőtt, amikor lekerítették az iskolát. Nem kapott még választ. Beszél a országgyűlési képviselővel, aki ígéretet tett, hogy kijön, megnézi és intézi. Beszél a köznevelési államtitkár közeli munkatársával, hogy a tankerülettől kaptak-e már erről információt. Állítólag még nem.

**Deák Péter képviselő:**

Megjegyzi, hogy így nem 2028-ban, hanem 2034-ben fog elkészülni.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Hozzáteszi, hogy Török Szabolcs és Törő Gábor országgyűlési képviselők is itt voltak. Akkor volt az első nagyon súlyos repedés, amit visszajavítottak, következő évben nyár végén újból megmozdult az épület, november 20-a volt, amikor végre statikust kiküldtek. Három hetente fotózta és küldte be a gazdasági vezetőnek a fotókat az állapotról. Erre a munkaszakaszra megkötötték a szerződést, a pénz rendelkezésre áll. Most azt várják, hogy a statikus mit mondott az állagra. Novemberben azt mondták, hogy 4-500 millió forint összesen.

**Takács Andrea képviselő:**

Kérdezi, ha most nem kérdezik meg, akkor mikor kapnak róla tájékoztatást, hogy mi történik a településen?

**Murányi Marianna polgármester:**

Válaszolja, hogy amikor megkérdezik, mi történik a településen.

**Takács Andrea képviselő:**



Hangsúlyozza, hogy ez alapvetően kötelessége az alpolgármesternek, aki az iskolában igazgató. Ha nem kérdezik rá, megint nem kapnak választ.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Elmondja, hogy november 20-a délután megfogalmazta a szülők felé a tájékoztató levelet.

**Takács Andrea képviselő:**

Pontosítja, hogy nem a szülőket, hanem a testületet értette, mikor kapnak tájékoztatást.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Válaszolja, hogy nem tudott konkrétumot mondani, mert ő sem tette be a lábát az épületbe.

**Takács Andrea képviselő:**

Hangsúlyozza, hogy ami az önkormányzat területén történik, a községben, arról tájékoztatást kell kapni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy azért vannak a testületi ülések, hogy ilyenkor bárkinek kérdése van, tudnak tájékoztatást adni. Mindenki teszi a dolgát, naponta rengeteg ügy megy keresztül, nem tudnak hat embert felhívni minden nap, hogy éppen mi történt.

**Takács Andrea képviselő:**

Javasolja, hogy amikor a polgármester összeállítja a beszámolót, akkor el lehetne mondani, mi történt az elmúlt időszakban. Vagy a lakóparknak az ügyében egy héttel a megbeszélés előtt már megvolt az értesítés, akkor nem délelőtt 11-kor kell küldeni messengeren szabálytalan üzenetet.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Visszatér az iskolához. Arról, hogy a tankerület megkötötte a céggel a szerződést decemberben, múlt héten hétfő reggel háromnegyed 8-kor értesült, amikor a cégvezető telefonált, hogy fél órával később itt vannak átvenni a munkaterületet.

**Deák Péter képviselő:**

Megjegyzi, hogy körülbelül két percig tartott volna Messengeren beütni a csoportba, hogy megjött.

**Murányi Marianna polgármester:**

Válaszolja, hogy a messenger a leggyorsabb kommunikáció miatt van, de sohasem kapott választ.

**Takács Andrea képviselő:**

Megjegyzi, hogy javaslatot is tett párszor.

**Deák Péter képviselő:**

Hangsúlyozza, hogy attól, hogy valaki nem válaszol, még ott van, hogy elolvasta. Amire nem kell válaszolni, arra nem kell válaszolni.

**Murányi Marianna polgármester:**

A lakóparkkal kapcsolatban elmondja, hogy pénteken az egész napját Dunaföldváron töltötte. Akkor jött az információ, hogy hétfőn tudnának jönni, amit elfogadtak úgy, hogy a jegyző is éppen szabadságon volt hétfőn, bejöttek és értesítették a képviselőket. Nagyon köszöni, hogy el tudtak jönni.

**Takács Andrea képviselő:**

Kifejti, hogy ha van ilyen kérés, tudva, hogy csütörtökön ülés van, meddig tartott volna azt mondani, hogy csütörtökön várjuk és meg tudjuk beszélni. Nem érti ezt a rögtön ad hoc jelleggel ugrást, amikor van rá lehetőség két nap múlva közösen.

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy ők kérték ezt a találkozót. Nem tudták, mi lesz a téma. Vannak olyan esetek, amikor nem ad hoc jelleggel, hanem rendkívüli időpontban össze kell ülni. Nem tudhatják, mikor lesz a következő alkalom.

**Deák Péter képviselő:**

Megjegyzi, hogy állandóan csak ilyenek vannak.

**Murányi Marianna polgármester:**

Válaszolja, hogy el tudtak jönni, nem hiszi, hogy csak ilyenek fordulnak elő.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Hozzáteszi, hogy hivatalos tájékoztatást még a tankerülettől nem kapott arra, hogy egyáltalán most mi a helyzet az épületben, mert ő sem teheti be a lábát oda.

**Deák Péter képviselő:**

Javasolja, hogy írjon a képviselő-testület kérdést.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Elmondja, hogy miután annyi infót kapott, hogy a statikus megadja a jelzést, türelmet kér és megvárja jövő hét hétfő-kedd táját. Amint kap információt, szívesen a rendelkezésre áll, átadja, ami átadható. De ennyi az ő jogköre, mint tagintézményi vezető. Nem mondhat hasonlóan bármit tájékoztatás címszóval, amíg őt nem hatalmazták fel rá.

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy itt van a testületi ülés, ahol megkapják a tájékoztatást az önkormányzati területen történetekről.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Megjegyzi, hogy két dolgot összekevernek. Horváth István Attiláné most itt van, mint képviselő, de neki van egy munkája. A kettő nem függ össze. Ha a munkakörével kapcsolatban nem oszthat meg információt, akkor nyilván nem fogja megosztani a testülettel.

**Murányi Marianna polgármester:**

Kérdése, van-e valami más még a két ülést közötti beszámolóval, kapcsolatban?  
Amennyiben nincs, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze!

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2026. (II. 12.) határozata  
a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester  
Határidő: azonnal

**2.) Előterjesztés a Kincsesbányai Közös Önkormányzati Hivatal, Kincsesbánya Község Önkormányzat 2026. évi költségvetési tervezetéről**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Az előterjesztést megkapták a képviselők. Jelzi, hogy február 15-ig tárgyalnia kell minden testületnek a költségvetési tervezeteket, a végső határidő március 15. Tulajdonképpen most ez egy tájékoztató, átbeszéljük, a márciusi testületi ülésen újból előkerül majd a költségvetés, akkor már a végleges formájában. Köszönti Szenténé Vincze Melinda pénzügyi vezető kolléganőt, kéri segítségét a kérdések kapcsán.

Először a község önkormányzatának 2026. évi költségvetését nézzék. A főtábla van kidolgozva, amiben mindenki láthatja, mire mekkora összeg van betervezve.

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi előadó:**

Mivel kérdés nincs, elmondja, hogy a tervezés úgy működik, hogy a tavalyi évet veszik bázisévnek, az alapján lettek meghatározva az összegek, illetve ahol tudták, hogy szeretnének beruházást vagy felmerült plusz kiadás, be lett tervezve. Az állami támogatásoknak körülbelül már a 90 százalékát tudják, szinte majdnem teljes. A pályázati pénzek utófinanszírozásosak, ezért nem látják a TOP-os pályázatoknak az összegét, mert azok mindig a költségvetés módosításokban jelennek meg.

A közös hivatal konyhai részét nézzék. Be lett tervezve, az étkező gyerekek számára számolták, meghatároztak egy éves árbevételt, ehhez kapcsolódóan bérjárulékokat, illetve az anyagárakat kalkulálták.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Kérdezi, nincs-e szükség emelésre a külsősöknél?

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Válaszolja, hogy nem a külsősöknek, az iskolásoknak fognak valószínűleg, de ezt majd márciusban tárgyalják. Muszáj emelni, mert emelkedtek az alapanyagárak. A 18-as rovatkódon tulajdonképpen a közös hivatalnak a működését látják, illetve a felügyeleti szervtől kapott támogatásokat, illetve az ehhez kapcsolódó működési költségeket.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Kérdezi a Bursa Hungarica ösztöndíjról, nem volt jelentkező?

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Elmondja, hogy tavaly sem volt pályázó.

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi előadó:**



Javasolja, nézzék az önkormányzat költségvetését. Sorban nézzék, vagy esetleg vannak kérdések, mert ezen még lehet változtatni.

**Takács Andrea képviselő:**

Elmondja, hogy korábban is volt javaslata, de nem került beépítésre. Nem látja, miért kerülne így a javaslata most bele. Akkor is ott volt a karbantartással az összeg, amit el kellett volna költeni, megelőzve a nagyobb felújításokat is.

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Válaszolja, hogy felhasználták szinte mindet.

**Takács Andrea képviselő:**

Megjegyzi, hogy nem feltétlenül arra, amire tényleg szükséges volna. Kérdezi, hogy tavaly novemberben volt még 2,5 millió forint november-decemberre az ünnepségekre, az hova lett átcsoportosítva?

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Válaszolja, hogy maradt a költségvetésben.

**Takács Andrea képviselő:**

Kifejti, hogy nem látja részletezve, melyik eseményre mennyit fognak költeni. Megint kapnak egy darab papírt, ami mellé oda lesz írva, hogy 20 ezer forint erre az eseményre, 30 ezer erre. Nincsenek részletezve az események, hogy mennyit terveznek rá, főleg úgy, hogy kiemelt most a Bányásznapi.

Tavaly szeptemberben megvizsgálták, azt mondták, megnézik, mennyi volt az energiateljesítmény, hol tudnak olyan kiemelkedő energiateljesítmény értékeket kimutatni, ahol csökkentésre lenne szükség, hol tudnák ezeket megtenni. Nem tették meg. Tulajdonképpen nem haladtak előre semmit ebben. Megbeszélték, hogy 2025. szeptemberben elkezdik a 26-os évről az előtervezését. Ehelyett a költségvetés módosítását az utolsó pillanatban, decemberben elfogadták. Nem tudja, elgondolkodott itt mindenki az asztalnál ezen, hogy ez így tényleg jól van?

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Megjegyzi, hogy most még van idő, még van egy hónap, össze lehet ülni és a Melindával közösen az ötleteket beépíteni.

**Takács Andrea képviselő:**

Most mindenkitől kérdezi, nem a Marianntól, nem a Melindától, mindenkitől kérdezi, hogy nem tudnak egy hatékony, olyan költségvetést összerakni, aminek tényleg van értelme, hogy mindenki látja a számokat, tudnának előre tervezni. Nem ad hoc jelleggel, hogy itt megmarad 2 millió, átcsoportosítom. Tényleg össze fog állni egyszer ez a rendszer, és mindenki látja, hogy mit miért csinálnak?

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Ezt csak úgy lehet, ha megnéznék egy hónapot és megnézik a számlákat, mert ezekből a költségvetési számokból valóban nem lehet átlátni.

**Takács Andrea képviselő:**

Várják itt mindenkitől, hogy akkor most döntsék el, meg tegyenek javaslatot. Megtették öt hónappal ezelőtt is, decemberben is.

Kifejti, hogy normálisan, részletesen nézzék át, és mindenki vegye a fáradságot, tegye meg a javaslatát írásban. Írják le, ha másképp nem megy, de ha leírják és megszavazzák, akkor sem történik meg úgy, ahogy meg kellene történnie. Kérdése, mikor jutnak el arra a szintre, hogy most már hatékonyabban,

eredménnyel meg tudjuk tenni ezt a költségvetést, hogy valóban az legyen belőle megcsinálva, amit igazából szeretnének?

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Kérdezi, hogy a hatékonyság alatt mit ért? Azt látja a napi munkája folyamán, hogy igazából a költségvetéssel nincs is gond. Nem érti, most azt szeretnék, hogy legyen egy maradványösszegünk vagy költség el?

**Takács Andrea képviselő:**

Mond egy példát. Megbeszélték korábban, hogy világítás korszerűsítés lesz. Arról volt szó, hogy utánanéznék a szerződésnek. Mi van a járdafelújítás költségével, mi van a parkolóval, amit terveztek ide az Éva Bisztró elé, annak a TOP-os pályázatával? Mindent végigbeszéltek, mindenben megállapodtak, mindent leírtak, de a cselekvés neki hiányzik. Onnantól kezdve, mintha el lenne felejtve az egész. Megbeszélték, hogy a DRV területénél van önkormányzati terület, lehetne parkolót kialakítani. Dolgozott vele a Településfejlesztési Bizottság, több órát beletettek. Nem lett belőle semmi, arra hivatkozva, hogy nincs rá pénz, nincs rá költségvetés. Aztán a végén kiderült, hogy igen, a karbantartáson, mégis ott van egy kicsi összeg, amit fel lehet használni. Mellette meg azt látja az utolsó két hónapban, november-decemberben, hogy van eseményekre 2,5 millió forint. A kettő nincs egységben. Ha nincs az önkormányzatnak pénze és nem tudja átcsoportosítani, és kell a karbantartásra, mert látják, hogy kell, a 2,5 milliót miért kell eltapsolni vagy átírni máshova? Sokkal átgondoltabban látni kellene, mert az, hogy mindent beledobálnak egy kalapba, és senki nem tudja, hogy akkor most valójában mi is történik. Mindig az van mondva, hogy nincs erre se pénz, arra se pénz. De közben azt látod, hogy folyik kifelé, adott esetben egy-két dologra, ami nem azt mondom, hogy rossz, félreértés ne essék, nem erről van szó.

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Elmondja, hogy van egy maradványérték, az nem kifolyt, hanem egy megtakarított, tehát el nem költött összeg, ami ott marad a költségvetésben, és következő évben egy pozitívummal, tehát egy plusszal fognak tudni indulni. Viszont a költségvetésben ha beterveznek egy összeget, annak kell lennie, mert a megfontolt költségvetés igenis elvárt egy önkormányzatnál. Ha bármilyen kiadás van, ami fel nem merült, úgy mint egy háztartásban, hogy elromlik valami, akkor kell, hogy valamihez hozzá tudjanak nyúlni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Andrea hozzászólására reagálva elmondja, nem először, hogy a karbantartásra volt pénz és nem lett elkölthetve. Ha elköltötték volna mindet, akkor lett volna óriási baj, mert a gépek a hóeltakarítás folyamán folyamatosan elromlottak. Abból a karbantartásból megtakarított pénzből azonnal tudták pótolni. Tudtak venni sószórót, féket, vezérlőtömböt. Benne van a karbantartásban az összeg.

A rendezvénytervet márciusban fogják elfogadni. Az a programterv, amit látnak most, az egy terv. Márciusban mindegyik programnak be fogják árazni a költségvetését. Fejből el tudja mondani, hogy mennyi összeget tudnak szánni melyik rendezvényre. Azt is tudják, hogy a Bányásznapot magasabb összegből kell megvalósítani, mert mégiscsak 60 éves a település az idén. Érkeznek az erdélyi vendégek is, tehát ilyen pluszokkal a költségekre beárazott pénz össze lesz rakva, és márciusban fogják elfogadni a rendezvénytervet is.

Az energiamegtakarítás szóba került az előbb. Elmondja, hogy az energiamegtakarítás miatt pályáztak a közvilágítás pályázatra, amit meg is nyertek, tehát éppen most fogják lecserélni a lámpatesteket, amiket amúgy is le kellene 2027-ben cserélni, mert ezek a lámpák már nem alkalmasak arra, hogy javítsák őket. Sokkal energiahatékonyabb lámpatestek lesznek felszerelve, tehát igyekeznek az energiamegtakarítást is

biztosítani. Sok céggel beszélt már, hogy mekkora energiamegtakarítást lehet elérni a különböző típusú lámpáknál. Azt reméli, hogy a közvilágításban igen jelentős összeget jelent majd a korszerűsítés.

A DRV melletti parkolóról: a Településfejlesztési Bizottság akkor összeírt egy öt vagy négy helyszínből álló listát. Testületi ülésen tárgyalták, meg is szavazták, hogy igen, mindegyiket meg kell csináltatni, de abban azt is megszavazták, hogy induljanak el úgy, hogy beadnak egy pályázatot, amiben már itt a Kincsesi utca 40-es szám és az Éva Bisztró közötti területen parkoló kialakítása be van tervezve, és akkor az majd a pályázatból meg is valósul. Azokra a területekre igyekeznek pénzt összpontosítani, de ha van ilyen pályázat, abból kell megoldani. Ezek nem lettek elfelejtve.

**Pencz Tamás képviselő:**

Megjegyzi, hogy határozatot hoztak. Az ötből négyet preferáltak, hogy nézessék meg tervezővel. És az igaz, hogy beszéltek a pályázatról egy fél évvel később. Tehát ott időbeli csúsztatás volt. Az egy kifogás volt, hogy nem volt a tavalyi költségvetésbe betervezve a tervezési költség. Ezt elfogadták.

**Takács Andrea képviselő:**

Elmondja, hogy a világítást megnyerték, nem kerülte el a figyelmét. Hol van a tájékoztatás, hogy kitől kértek ajánlatot? Mikorra tervezik, mikor fog megvalósulni? Mekkora energiahatékonysággal fog ez megtörténni? És itt megint a tájékoztatás nincs sehol. Lehet, hogy a polgármester dolgozik benne, de meddig fognak várni a megvalósítással?

**Murányi Marianna polgármester:**

Válaszolja, hogy addig, amíg a Közvill Zrt.-vel nem tisztázzák le pontosan, hogy ezeknek a lámpáknak a maradványértéke mennyi. Közvill Zrt.-vel van szerződése az önkormányzatnak, a lámpatestek az ő tulajdonukban vannak. Beszéltek arról is már, hogy lehet, hogy ezt az együttműködést fel kellene mondani, mert egy nagyon "bebetonozott" szerződés, ami 2001 óta létezik.

Nem kért még ajánlatokat, de amint az ajánlattételre sor kerül, azokat meg fogják kapni a képviselők, hiszen testületi döntéssel alapul, hogy melyik ajánlattevővel dolgozzanak.

**Takács Andrea képviselő:**

És akkor márciusra itt lesz az összes adat, a következő ülésen el kell fogadni a költségvetést. Mikor lesz akkor arra lehetősége a testületnek, hogy konkrétan átbeszélje, vagy megint kapnak egy darab papírt, amin ceruzával oda lesz írva, és akkor fogadják el? Mikor jutnak el a testület részéről, hogy nem mindent az utolsó pillanatban kell azért elfogadni, mert el kell fogadni, hanem képesek lesznek arra, hogy egyeztessenek és valóban elmondhassa mindenki a véleményét? És most megkérdez mindenkit, hogy lehet, hogy a messengeren nem válaszol mindenre, de itt ülnek az asztalnál, és azt gondolja, hogy mindenki szóljon hozzá minden témához, mi a véleménye, ha van véleménye. Az a megoldás, hogy beszéltek róla, ja, az fél éve elment, az a pályázat elúszott, de hát majd ha kérdeznek, kapnak rá választ?

**Murányi Marianna polgármester:**

Válaszolja, hogy egy képviselő-testületi ülésen olyan anyagokat terjeszt elő, amelyeken az adott munkatársak nagyon sokat, lelkiismeretesen egy hónapon keresztül dolgoztak, látszik, hogy mindenki végzi a munkáját. Az előterjesztéseket mindenki megkapja. Reméli, hogy mindenki el is olvassa, és ha kérdése van, itt felteheti. A testületi anyagok összeállításában a testületnek nem kell részt venni, megkapják a teljes körű tájékoztatást. Itt az alapján kell felelősen dönteni. Elmondja, hogy az a dolguk, hogy előterjessék az esetleges olyan településsel kapcsolatos anyagokat, amikről egy képviselő-testületnek dönteni kell. Ez mögé odateszik a javaslatokat, és a képviselő-testületnek ez alapján kell dönteni. Nem kell minden mozzanatban benne lenniük, mert az a munkatársak feladata. Az ötleteiket, javaslataikat, kérdéseiket bármikor feltehetik ülésen kívül is. Egyébként, amiről a tavalyi döntéseket hozták a parkolók kapcsán, azt a pályázatot nem nyerték meg. Ha már most beteszik a tervezői díjat a

költségvetésbe, ha a pályázat nem lesz megvalósítva egy fél éven belül vagy három hónapon belül, akkor azt a tervezést el lehetne kezdeni. Legalább lépnek előre valamit a dologban. Szóval ezeket kellene megnézni, hogy amiről már történt egy döntéshozatal, azok részei lehetnek esetleg a költségvetésnek ilyen módon, Tegyük bele a fejlesztésekbe.

**Pencz Tamás képviselő:**

Úgy gondolja, hogy a költségvetést fogja érinteni, amit majd később fognak tárgyalni a lakóparkkal kapcsolatban. Arról volt szó, hogy egy ellentételezést kell kidolgozni. Most egy kicsit előreszalad, de érinti a költségvetést, mert az ellentételezés része az anyagi, a felhasználandó anyag árát az önkormányzatnak kell biztosítania minden esetben. Így volt az eredeti ellentételezésben, és ebben a pillanatban érinti a költségvetést.

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy jó dolog, hogy ezt említették, mert akkor előveszik azt a bizonyos tervezési árajánlatot, megnézik, és esetlegesen ezeket beépítik és márciusban tárgyalják.

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Javasolja, hogy azért legyenek óvatosak, mert elindul a TOP-os pályázat. Ott 2022-es anyagáron lettek beárazva, most 2026 van, tehát az anyagárak biztos, hogy 20-30 százalékkal emelkedtek. Nem tudják abból a pénzből, hogy ez megvalósítható-e. Mindenképpen legyen valamennyi tartalék, hogy a TOP-os pályázatoknál nehogy ez miatt elcsúszzanak. Amit ott vállaltak, azt meg kell csinálni, meg kell valósítani.

**Murányi Marianna polgármester:**

Egy útfelújítás kivitelezését és egy közösségi tér és szabadidőközpont kivitelezését.

**Pencz Tamás képviselő:**

Van 400 millió kipótolni? Mert az árak a kétszeresére mentek. Ez biztos.

**Deák Péter képviselő:**

Nagyon gyorsan el kellene gondolkodni azon, vissza kellene mondani.

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Biztos, hogy meg lehet valósítani. Nem ez a kérdés, csak ezt gondolva biztos, hogy lesz plusz kiadás.

**Murányi Marianna polgármester:**

Ezt a beszélgetést mindenképpen folytatni fogják, az adott napirendi pontnál, de most a költségvetés-tervezettel kapcsolatban kell dönteni.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Javasolja, hogy a testület két ülés között jöjjön össze ötletelni.

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Felajánlja, hogy ha valaki be szeretne menni a hivatalba és szeretné a számokat pontosan tudni, akkor megbeszélte időpontban megeheti.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Úgy gondolja, egy délutánt mindenki rá tud szólni. Javasolja, hogy a határozatba foglalják is bele, hogy a képviselő-testület egy megbeszélést tart a költségvetésnek a kidolgozása miatt.

**Murányi Marianna polgármester:**

De ennek úgy kellene működnie, hogy pl. jövő szerdán, ha ráérnek, üljenek össze a Művelődési Házban, vagy az IKSZT-ben, informális beszélgetésre, hogy a testületin mindenki képen legyen. Véleménye szerint ennek így kellene működni. Ilyen volt már sokszor a korábbi Önkormányzati ciklusban, csak nem sikerült még ezzel az új testülettel így összeülni. Pedig szükséges lenne beszélgetni, mert akkor tudnak a kérdésekre válaszolni, a különböző álláspontokat ütköztetni. És úgy jönnek ide testületi ülésre, hogy tényleg az adott témában már mindenki tájékozott és szavaz.

Legyen bent a határozatban, hogy egyeztetett a testület és a költségvetéssel kapcsolatosan egy informális beszélgetésen majd még találkoznak a márciusi ülés előtt.

Kérdést intéz a testülethez, aki ezt így elfogadja, hogy majd külön beszélgetést tartanak, de tárgyaltak az önkormányzat költségvetéséről, az kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2026. (II. 12.) határozata  
a Kincsesbányai Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kincsesbányai Község Önkormányzata 2026. évi költségvetését megtárgyalta. A költségvetéssel kapcsolatosan az alábbi észrevételek teszi:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetési tervezetről egyeztetést tartott. A testület a márciusi ülés előtt informális megbeszélésen folytatja a költségvetés részletes tárgyalását.

Felelős: Murányi Marianna polgármester  
Határidő: folyamatos

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy ugyanez lenne a mondat a közös hivatal kapcsán is. Ki az, aki ezzel így egyetért, hogy beszéltek róla?

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2026. (II. 12) határozata  
a Kincsesbányai Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetéséről**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kincsesbányai Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetését megtárgyalta. A költségvetéssel kapcsolatosan az alábbi észrevételek teszi:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kincsesbányai Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetési tervezetéről egyeztetést tartott. A testület a márciusi ülés előtt informális megbeszélésen folytatja a költségvetés részletes tárgyalását.



Felelős: Murányi Marianna polgármester  
Határidő: folyamatos

### **3.) Előterjesztés a Magyar Falu Program pályázati kiírásról**

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

#### **Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy a Magyar Falu Programban január 15-én be lehet adni pályázatokat. Emailben és Messengeren is jelezte mindenkinek, mielőtt még kiírták volna. Nem kapott visszajelzést ezekre semmit, hogy azok közül mire pályázzanak. A testületnek dönteni kell arról, hogy beadnak-e pályázatot.

Az előterjesztése ezzel kapcsolatban, hogy kettő pályázati kiírás jelent meg. Az egyik pályázati kiírás szinte mondatra ugyanaz, mint amit 2025-ben kiírtak, mégpedig a települési, közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése címet viseli. Ezen a pályázati címen belül van hat lehetőség, hogy mire lehet pályázni. A hat lehetőségből egyre lehet beadni pályázatot. Ugyanezen a lehetőségen belül tavaly már volt egy beadott pályázatuk. Ez a bizonyos Kincses utca 40-es szám előtti útfelújítás, illetve parkolók kialakítása, amit akkor nem nyertek meg.

Javasolja a testületnek, hogy ezt a pályázatot adják be újra, próbálják meg ismét. Ha bármi mást szeretnének beadni, arra nincs lehetőségük, ugyanis ennek a pályázatnak a beadási határideje február 16-a. A február 13-ai nap semmilyen pályázat újbóli megtervezetésére, megírására, engedélyek beszerzésére nem alkalmas. Van egy pályázatuk, ami készen van, amit szeretnének is, ha megvalósulna. Javasolja a testületnek, hogy ezt adják be újra.

#### **Takács Andrea képviselő:**

Kérdezi, a pályázati kiírásban nem volt feltétel, hogy hat hónappal előtte beadott pályázat nem adható be újra?

#### **Murányi Marianna polgármester:**

A pályázat kiírásától hat hónappal korábbi pályázat esetében vagy a tervezőtől kell egy nyilatkozat, hogy a műszaki tartalom nem változott, vagy nyilván a terveket kell frissíteni. Most éppen benne vannak abban a hat hónapban, tehát nincs régebbi pályázat hat hónapnál. De a tervezőket még mindig meg lehet kérni, hogy esetlegesen, mivel nincs műszaki tartalomban változás, költségvetésben sincs változás, semmiben sincs változás, hogy ezeket a terveket legyenek szívesek a jelenlegi dátummal elkészíteni. Ha a testület úgy dönt, hogy adják be, ezt a holnapi nap folyamán meg lehet tenni, és be tudják nyújtani a pályázatot. Egy vadonatúj pályázatra esély nincs, hogy fél nap alatt elkészüljön.

#### **Pencz Tamás képviselő:**

Az előbb említett pályázat tartalmazza a gyalogátkelőt is?

#### **Murányi Marianna polgármester:**

Már említette, hogy ugyanaz a pályázat, teljesen ugyanaz a kiírás, mint tavaly, azzal az egy mondattal bővült, hogy hat hónapnál korábbi pályázat esetében mi a teendő, illetve egy új csapadékvízvezetési lehetőséggel. De teljesen ugyanaz a pályázati kiírás, Települési, közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése címen. De ezen belül az a pályázat amire beadhatnák, ugyanaz a projektnevezés, mint 2025-ben.

A másik pályázat, ami megjelent, az pedig az önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztésre. Ennek még a címe is ugyanaz maradt. Tavaly két Magyar Falu pályázatot nem nyertek meg, az egyik az előző,

amiről beszéltek, a másik pedig a polgármesteri hivatal felújítása pályázat, és javasolja ugyanezt a pályázatot ugyanilyen formában beadni, mint ahogy az utas pályázatukat is. Ha a testület úgy dönt, hogy beadják, akkor ez a holnapi nap folyamán beadható. Ha úgy dönt a testület, hogy ne adják be, akkor nem adják meg magunknak az újabb lehetőséget. De más pályázatra tulajdonképpen nincs idő. Sem a megterveztetésére, sem a kidolgozására.

**Deák Péter képviselő:**

Tehát akkor az nem kizáró, hogy tavaly ugyanezeket beadták már.

**Murányi Marianna polgármester:**

Nem, sőt, mivel hat hónapon belül vannak, még a tavalyi dátumokkal ugyanúgy, ahogy van, be lehet adni. Ha azt akarják, hogy a tervező adjon egy nyilatkozatot, hogy semmi nem változott a műszaki tartalomban, az is elegendő és tavalyi dátummal be lehet adni. De ha a tervezőket felhívja és megkéri, hogy legyenek szívesek aktuális dátumot írni, akkor is a pályázat ugyanaz aktuális dátummal és ezt meg tudják tenni.

**Pencz Tamás képviselő:**

Az lenne a kérdése, hogy az aktuális kivitelezési költség az nem számít? Tehát a fél évvel ezelőttihez képest nem változott?

**Murányi Marianna polgármester:**

Lehet aktualizálni. Pontosán meg tudja mondani. 23 millióra jött ki az útpályázat és 15 millióra jön ki a polgármesteri hivatal felújítása.

Megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért, hogy akkor ezt a két Magyar Falu pályázatot adják be?

**Deák Péter képviselő:**

A költséget emeltesse meg a tervező, mert biztos, hogy nem jön ki annyiból, amennyi a tavalyi évben be lett tervezve. Alapból tenne rá 30 százalékot.

**Pencz Tamás képviselő:**

Azt gondolja, a műszaki tartalmon semmit ne változtassanak, mert arra már nincs idő. De a költségeket, az összeget a tervező nézze át és egy nap alatt tud nyilatkozni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Mindenképpen átnézik, sőt, ha kell, akkor kijavítják. Arra van még idő, hogy a költségbecslést átnézzék, és akkor esetleg magasabb összeggel adják be, mint a fél évvel ezelőtt, ha szükséges.

Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki elfogadja, hogy beadják az utas pályázatot?

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2026. (II. 12.) határozata**

**a Magyar Falu Program „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhívás megtárgyalásáról és a pályázati részvételről való döntésről**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra

fejlesztése” című pályázati felhívást. A testület áttekintette a pályázati feltételeket, a támogatható tevékenységeket, valamint a település fejlesztési szükségleteit és lehetőségeit.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület támogatja és jóváhagyja, hogy az önkormányzat a Magyar Falu Program „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a következő területre: 8044 Kincsesbánya belterületi, 29/33 hrsz-ú útjának, felújítására, a Kincsesi utca 38-40. között.
2. A testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat előkészítéséről, benyújtásáról és a szükséges dokumentumok összeállításáról gondoskodjanak.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: 2026. február 16.

**Murányi Marianna polgármester:**

Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki elfogadja, hogy beadják az önkormányzati ingatlan felújítására, polgármesteri hivatalra pályázatot is?

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2026. (II.12.) határozata  
a Magyar Falu Program „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése,  
önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázati felhívás  
megtárgyalásáról és a pályázati részvételről való döntésről**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázati felhívást. A testület áttekintette a pályázati feltételeket, a támogatható tevékenységeket, valamint a település fejlesztési szükségleteit és lehetőségeit.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület támogatja és jóváhagyja, hogy az önkormányzat a Magyar Falu Program az „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a következő területre: Kincsesbánya Község Polgármesteri Hivatala épületének belső felújítására.
2. A testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat előkészítéséről, benyújtásáról és a szükséges dokumentumok összeállításáról gondoskodjanak.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: 2026. február 16.

**4.) Előterjesztés a TOP – Belterületi utak fejlesztése Kincsesbányán” című projekt műszaki ellenőrének kiválasztásáról**

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy határozni kell a TOP\_Plusz Belterületi útfejlesztés Kincsesbányán című projekt műszaki ellenőrének kiválasztásáról. Kéri, hogy ha idejűtnak, akkor meg tudják ezt is majd beszélni.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Jelzi, hogy mindenkinek odatette a jegyzetet, illetve a bíráló bizottság jegyzőkönyvét. Azért nem lett kiküldve az anyaggal, mert 10-én készült.

**Murányi Marianna polgármester:**

Megjegyzi, hogy a 6-a volt a beérkezési határideje az ajánlattételeknek és a Bíráló bizottság 10-én nézte meg. Tehát nem tudták ezt kiküldeni, mert nyilván előbb ki kellett küldeni az előterjesztéseket.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Elmondja, hogy a bíráló bizottság javaslatot nem tesz, csak az érvényességet vizsgálja.

**Murányi Marianna polgármester**

Elmondja, hogy a pályázatok, beérkeztek időben, kinyomtatta az emaileket, amelyeken láthatók az időpontok, pontosan mikor mentek ki, mi ment ki és az is, hogy mikor jött vissza a válasz. Tehát ez alapján tudták ezt a három árajánlatot befogadni.

**Kovács János képviselő:**

Az mitől van, hogy ekkora a különbség?

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Nem tudni. A költségvetésben a műszaki ellenőri szolgáltatásra bruttó 1 millió 270 ezer forint van betervezve. Csakhogy ezt nem írta bele a tájékoztatásba.

**Kovács János képviselő:**

Szerinte, mivel nem ismerik a vállalkozókat, így a legolcsóbbra, az 1 millió 190 ezres Molnár Lászlóra teszi le a voksát.

**Takács Andrea képviselő:**

Kérdése van. Az ajánlott díjak során valaki ellenőrizte a megfelelő végzettséget, gyakorlatot, stb.? Volt-e ez a pályázati feltételben, tudják egyáltalán, hogy jó szakember vagy megelégszenek azzal, hogy akkor ennyibe van, amit ő kér? A pályázat során, amikor kiírták ezt az árajánlatbekerőt, akkor voltak-e feltételek, hogy milyen végzettséggel kell rendelkezni, valamivel kellene igazolni, ahogy ő ebben valóban tevékenységet végez. Szakmai hozzáértését tudja igazolni. Nem csak azt nézné meg, hogy az ára megfelelő, hanem azt is, hogy valóban el tudja a feladatát végezni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Igen, alpból vannak feltételei a műszaki ellenőrségnek. Ezek benne vannak a pályázati kiírásban is, hogy minek kell megfelelni, és ellenőrzés nélkül nem küldtek ki ajánlatkérést. sem. Minden ajánlattevő szakképzett és megfelelnek a kiírási követelményeknek.

**Takács Andrea képviselő:**

Elhangzott egy kérdés, az egyik 3 millió 300-at kér, a másik 1 millió 190-et. Ebből indult ki, hogy akkor ennek biztos, hogy van más oka is. De ha megnézték, hogy mindennek megfelelnek....

**Murányi Marianna polgármester:**

Mindennek megfelelnek.

Kéri, hogy szavazzanak. Javasolja a Belterületi útfejlesztés Kincsesbányán című projekt kapcsán, hogy a bíráló bizottság javaslata alapján, valamint a vállalási díjak és a referenciák összevetése alapján Molnár László egyéni vállalkozó árajánlatát fogadják el a műszaki ellenőri feladatok elvégzésére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2026. (II. 12.) határozata  
„TOP\_Plusz-1.2.3.-21 „Belterületi útfejlesztés Kincsesbányán”” című projekt műszaki  
ellenőrének kiválasztásáról**

A Képviselő-testület megtárgyalta a „TOP\_Plusz-1.2.3.-21 „Belterületi útfejlesztés Kincsesbányán”” című pályázat megvalósításához szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására beérkezett ajánlatokat.

A Képviselő-testület a szakmai tartalom, a vállalási díjak és a referenciák összevetése alapján **Molnár László egyéni vállalkozó** ajánlattevőt választja ki a projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiválasztott szolgáltatóval a megbízási szerződést megkösse, valamint a teljesítéshez szükséges további intézkedéseket tegye.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

**5.) Előterjesztés a Versenyképes Járások Program „Térségi alapinfrastruktúra fejlesztése a Móri járásban I. ütem” című projekt keretében megvalósuló járdafelújítás kivitelezőjének kiválasztásáról**

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv mellélete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy kiküldték az árajánlatokat. Ezek az árajánlatok jöttek vissza időben. Ezek közül javaslata itt is az ár-értékben és szakmai tekintetben, pénzügyi elvárásokban az Útéppark Kft. ajánlata. Ebben kéri a testület támogatását, hogy a legmegfelelőbb ajánlatot válasszunk.

Ez az a bizonyos Kincsesi utcai járda és 60 lakás előtti rész felújításáról szóló Versenyképes Járások egyes ütem. Támogatói okirat is megérkezett már, az összeg rendelkezésre áll. Ha most ki tudják választani a kivitelezőt, akkor lehet szerződést kötni, és tavasszal el tudják kezdeni a kivitelezést.

**Pencz Tamás képviselő:**

Mi a teljesítési határidő? Tehát meddig kell teljesíteni, kivitelezni?

**Murányi Marianna polgármester:**

A Versenyképes Járások kapcsán napról napra kaptak újabb információkat. Az volt az elején, hogy március 31-ig meg kell valósítani. Most már nincs ez a határidő. A támogatói okiratot megérkezett, abban sem találtak határidőt.

**Takács Andrea képviselő:**

A költségvetési támogatás hogyan érkezik, ha nem tudják felmutatni, hogy melyik ütemben lesz megvalósítva?

**Murányi Marianna polgármester:**

Már itt van a pénz.

Szeretné megkérdezni, ki az, aki egyetért azzal, hogy a szakmaiságában, ár-érték arányban az ajánlatkérésnek megfelelően az Útépark Kft-t válasszák ki? Ő adta a legkedvezőbb ajánlatot a kivitelezésre.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2026. (II. 12) határozata**

**a Versenyképes Járások Program „Térségi alpinfrastruktúra fejlesztése a Móri járásban I. ütem” című projekt keretében megvalósuló járdafelújítás kivitelezőjének kiválasztásáról**

A Képviselő-testület megtárgyalta a Versenyképes Járások Program „Térségi alpinfrastruktúra fejlesztése a Móri járásban I. ütem” című projekt keretében megvalósuló járdafelújítási munkákra beérkezett ajánlatokat.

A szakmai tartalom, a vállalási díjak, a vállalt határidők összevetése alapján a Képviselő-testület az **ÚTTEPPARK Kft.** ajánlattevőt választja ki a járdafelújítási munkák kivitelezésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiválasztott kivitelezővel a vállalkozási szerződést megkösse, valamint a projekt megvalósításához szükséges további intézkedéseket megtegye.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

**6.) Előterjesztés az Ügyrendi-és Pénzügyi Bizottság tagjának és elnökének megválasztásáról**

Előterjesztő: dr. Machata Bíborka Anna jegyző

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv mellélete).*

**dr. Machata Bíborka Anna jegyző:**

Elmondja, hogy a képviselő-testület részére írásban érkezett Kertész Zoltán képviselőtől egy lemondás, melyben az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagságáról, illetve az elnöki pozícióról januárban lemond. Tekintettel erre a testületnek egy új tagot, illetve az új tag megválasztása követően egy új elnököt kell választani. Kérdi, hogy milyen javaslatok vannak, vagy ki javasolja magát.

**Murányi Marianna polgármester:**

Javasolja, hogy mindenki adja elő a javaslatát. Az ő javaslata a tag tisztségének betöltésére Horváth István Attiláné. Az indokai erre, hogy matematika tanár, tehát számokkal foglalkozik nap mint nap, illetve ő volt az, aki csak egy bizottságban volt benne, a Kulturális bizottságban. Minden más képviselő két bizottságban is benne van egyszerre. Tehát Ildikót javasolja tagnak és ha elvállalná, akkor Takács Andreát javasolja, hogy vegye át az elnöki tisztséget. Várja a javaslatokat.

**Horváth István Attiláné képviselő:**

Jelzi, ha bizalmat kap, akkor elvállalja a tagságot.

**Pencz Tamás képviselő:**

Elmondja, hogy mind a kettő felvetést támogatja. Az Andrea eddig is benne volt a bizottságban. Zoltán jól csinálta a dolgát. Tehát támogatja Ildikót, köszönti a bizottságban.

**Takács Andrea képviselő:**

Lenne javaslata. Ildikót nagyon szeretné látni a bizottság tagjai között és elnöknek Pencz Tamást javasolja, aki korábban is volt.

**Pencz Tamás képviselő:**

Elmondja, hogy elégedett az eddigi elnöki feladatokkal, úgyhogy ezt nem vállalná.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Megkérdezi, hogy ki az, aki elfogadja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja Horváth István Attiláné legyen?

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2026. (II. 12.) határozata az  
Ügyrendi-és Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy az Ügyrendi-és Pénzügyi Bizottság tagja Horváth István Attiláné legyen.

Felelős: dr. Machata Biborka Anna jegyző

Határidő: azonnal

**Murányi Marianna polgármester:**

Kérdése, hogy Takács Andrea elvállalná-e az elnöki pozíciót a Pénzügyi Bizottságban?

**Takács Andrea képviselő:**

Válasza, hogy ha megbízzák vele a többiek, akkor igen.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Felteszi a kérdést, hogy a képviselő-testület elfogadja-e, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának Takács Andrea legyen az elnöke?

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2026. (II. 12.) határozata  
Ügyrendi-és Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztásáról**



Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy az Ügyrendi-és Pénzügyi Bizottság elnöke Takács Andrea legyen.

Felelős: dr. Machata Báborka Anna jegyző  
Határidő: azonnal

**7.) Előterjesztés a 8044 Kincsesbánya, Iskola u. 2. számú lakás bérbeadásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, a szolgálati lakás bérlőjének szerződése lejárt. Beszéltek már róla, kifestették, arról is szó esett, hogy ott a fal azért vizesedik. Annyit szeretne ehhez hozzátenni, hogy megnézték, a tankerületnek jelezték, hogy ez hol vizesedik. Mindenképpen kell erről dönteni, hogy az Iskola utca 2. szám alatti lakást kiadják vagy nem adják ki, mert egyrészt ott áll. Kiderült, hogy egyébként mindig is vizesedett az a fal.

**Takács Andrea képviselő:**

Viszont nagyon fontos az is, hogy ennek a lakásnak a bérleti díja azért hiányzik a költségvetésből, de ha azt nézzük, hogy még fontosabb, hogy az ott lakó nevének voltak a közművek, most pedig nincs senkinek a nevének, mert az előző lakó már lemondta az MVM-mel, viszont akkor az önkormányzatnak kellene közületi szerződést kötni.

**Murányi Marianna polgármester:**

És az rettenetesen drága az önkormányzatnak. Nem éri meg ezt pár hónapra visszavenni.

**Horváth István Attiláné alpolgármester:**

Egy gondolatot szeretne megmondani, ami nagyon fontos. A legfontosabb az, hogy annak a szolgálati lakásnak a villanyórája az ott van a most lezárt iskolai területen, tehát az iskolai villanyórának a szekrényében. Azt onnan főleg, ha külsős lesz, ki kell szabadítani, mert nagyon sokszor volt, hogy lecsapta az áram, és fel kellett menni felnyomni a biztosítékot meg a villanyórát, tehát ez egy megoldandó feladat lenne.

**Deák Péter képviselő:**

Első kérdés, kiadható-e egyáltalán? A felújítás miatt.

**Murányi Marianna polgármester:**

Nem az intézményen belül van a lakás. A statikus azt mondta, hogy ott nem tapasztalt eltérést, tehát a nagytömegű aula és a mosdók a veszélyesek. A külső jobb alsó sarok a mosdó alatt, ami elindult és húzta magával az épületet. Ott még amikor legutoljára bent jártak, nem tapasztalták nyomát, hogy tovább húzta volna, meg a másik szárnyat sem.

**Deák Péter képviselő:**

Erről adott állásfoglalást a statikus? A tankerületnél biztos, hogy van.

**Pencz Tamás képviselő:**

Nem tudja, hogy kiadható-e egyáltalán a lakás. A felelősség a probléma. Mi van, ha egy hónap múlva kiderül, hogy nem lehetett volna kiadni. Vagy éppen valami történik.

**Murányi Marianna polgármester:**

Meg kell várni a statikus állásfoglalását.

**Deák Péter képviselő:**

Véleménye szerint fel kell hívni. Van hozzá elérhetőség?

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy nem kapott hozzá elérhetőséget. Ígéri, hogy másnap a tankertülettől elkéri a statikus elérhetőségét és kér erről egy állásfoglalást. Viszont akkor most nem lehet dönteni.

**Deák Péter képviselő:**

Véleménye szerint attól még dönthetnek róla. Tehát eldönthetik azt is, hogy a fővárosi nagycirkuszt beköltöztetik oda, de csak akkor, amikor a statikusnak az állásfoglalása megérkezett, hogy igen, kiadható.

**Pencz Tamás képviselő:**

Ehhez kapcsolódóan, ha már kiadják, lehet olyan kikötés, hogy nem tarthat nagytestű állatot az udvaron? Mert volt olyan ünnepség, ahol nem lehetett egy szót se hallani, mert annyira mondta kutya a magáét.

**Murányi Marianna polgármester:**

Persze, bele lehet írni.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Az is bele lesz írva, hogy két havi kauciót kérnek, az állattartást is bele lehet írni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Az előterjesztésben benne volt, hogy 90 ezer forintos havi összegre gondoltak, és két havi kauciót kérnek.

**Deák Péter képviselő:**

Azt mondja, amennyiben a statikus hozzájárul, hogy igen, kiadható, akkor azokkal a feltételekkel, ami bele van írva az anyagba, adják ki. A 90 ezer forint és kéthavi kaució. Ne álljon üresen.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Még egy kérdés merült fel, hogy pályáztassák meg, vagy mert van jelentkező már aki kivenné ezt a szolgálati lakást, adják ki neki?

**Murányi Marianna polgármester:**

Nem egy ember jelezte. Egy jelezte írásban, hogy ő szeretné ezt megkapni, ha kiadó lesz. De többen érdeklődtek. Nagyon keresik az albérleti lehetőségeket Kincsesbányán.

**Pencz Tamás képviselő:**

Véleménye szerint meg kellene pályáztatni.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Az a kérdése, hogy mi alapján fognak dönteni?

**Murányi Marianna polgármester:**

Halász Norbert írásban is jelezte már, hogy ő ezt szeretné bérelni. Elmondja, beszélt a fogorvossal, mert ezt a lakást eddig olyan embereknek szokták kiadni, olyan bérlőknek, akik a település szolgálatában dolgoznak, és a fogorvos többször jelezte, hogy egy helyettes orvosnak vagy asszisztensnek, szeretnének

majd szolgálati lakásra igényt tartani. Nem jelezett vissza, tehát valószínűleg nincs már szükségük szolgálati lakásra.

Lehet, hogy többen várják a pályázati kiírást.

**Horváth István Attilán alpolgármester:**

Elsőként a villanyóra problémát kell megoldani véleménye szerint.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Úgy gondolja hogy ki kellene adni, mert ha a közműveket átveszi az önkormányzat, akkor jelentősen magasabb díjat kell fizetni.

**Kovács János képviselő:**

Felmerül a kérdés, hogy a villanyórát most hogyan lehet elmozdítani?

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy villanszerelővel megnézetni a lehetőségeket.

**Deák Péter képviselő:**

Mikor kellene az önkormányzatnak átvenni-visszavenni a tulajdonjogot?

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Tegnap. Tehát két variáció van. Vagy valakinek nagyon gyorsan kiadja az önkormányzat, vagy visszaveszi és akkor a magasabb közműdíjat kell fizetni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Nagy a különbség. A Tájház nem lakossági felhasználó néven van, hanem közületen és háromszor annyiba kerül, mint egy sima lakossági fogyasztónak.

Azt gondolja, hogy írják ki a pályázatot egy nagyon rövid határidővel. Azt meg lehet kérdezni addig is, hogy mennyi a villanyóra áthelyezés. Kérdést intéz a testülethez, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy az Iskola utca 2. szám alatt lévő szolgálati lakást pályázat útján adják bérbe, és a következő ülésen fognak dönteni a beérkezett pályázók közül, hogy kinek adják ki? Javasolja a 90 ezer Ft bérleti díjat, a két havi kauciót és hogy a bérleti szerződés csak egy évre szóljon.

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2026. (II. 12.) határozata  
a 8044 Kincsesbánya, Iskola u. 2. számú lakás bérbeadásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 8044 Kincsesbánya, Iskola u. 2. szám alatt lévő szolgálati lakást pályázat útján kívánja bérbe adni. A bérleti díj összege havi 90.000 Forint. A bérleti díjon túl két havi kaució megfizetése szükséges.

A bérleti szerződés 1 éves időtartamra kerül megkötésre.

**Felelős:** Murányi Marianna polgármester

**Határidő:** azonnal



**Murányi Marianna polgármester:**

A pályázatot jegyző asszony megírja, minél hamarabb nyilvánossá lesz téve. Ha két-három hét határidőt adnak, akkor még bőven át tudják nézni a testületi ülés előtt is. Zárt ülésen döntenek majd róla.

**8.) Előterjesztés a Kincsesbányai Polgárórség 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**  
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy mindenkinek kiküldésre került a beszámoló. Kérdése, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban hozzászólása?

Véleménye szerint teljeskörű beszámoló. Minden évben ilyenkor rögtön elszámolnak az anyagi kiadásaikkal is. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

**Deák Péter képviselő:**

Úgy gondolja, hogy teljesen jó ez a beszámoló, és tényleg minden alkalommal kiváló munkát végeznek, úgyhogy javasolja az elfogadását.

**Murányi Marianna polgármester:**

Kérdést intéz a testülethez, hogy ki az, aki a beszámolót elfogadja?

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2026. (II. 12.) határozata  
a Kincsesbányai Polgárórség beszámolójának elfogadásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kincsesbányai Polgárórség 2025. évi beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

**Murányi Marianna polgármester:**

Még ezen a napirendi ponton belül dönteni kell arról a kérelmükről, amiben 250 ezer forintos támogatást kérnek. Minden évben ennyit kérnek. Személy szerint javasol 300 ezer forintot. Az önkormányzat területén felállítottak egy garázst, most a quad-ot is odaviszik, arra is ad az önkormányzat nekik területet, tehát amiben tudják, segítik a polgárórséget.

**Pencz Tamás képviselő:**

Kérdése, hogy honnan jött a 300 ezer forint? Tehát a gesztus nagyon szimpatikus, csak hogy az éves üzemanyagköltségük meghaladja az 500 ezer forintot. Tehát ez a maximum, amit adni lehet?

**Murányi Marianna polgármester:**



Ezt javasolja. Persze, hát a csillagos ég lehet a határ. Azt gondolta, hogy valamivel mindenképpen adjanak nekik többet, mint korábban, és hogyha kell, akkor az év folyamán még lehet nekik segíteni.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Megvan az a lehetőség, hogy év közben esetleg pótkérelemmel forduljanak a testülethez, tehát tudnak pótösszeget kérni.

**Deák Péter képviselő:**

Nem zárkózik el attól, hogy akkor most szavazzanak meg 500 ezer forintot és nem kell itt év közben nekik pótigényt benyújtani.

**Szenténé Vincze Melinda pénzügyi ügyintéző:**

Elmondja, hogy 600 000 Ft van betervezve a költségvetésbe.

**Pencz Tamás képviselő:**

Hát akkor legyen a köztes 400 000 Ft. Mert eleve a civil szervezetek támogatása van. Ki az, aki még kérhet? A Vaskapu Vár kiváltható. Ott a rendezvény miatt gondolom, hogy kérni fognak. A Vaskapu Vár kérjen a képviselők tiszteletdíjából.

**Takács Andrea képviselő:**

Azt kell megnézni, hogy ki szolgálja jobban a községnek az érdekeit. Azt gondolja, hogy a polgárórség az alap, úgyhogy én 500 000 Ft-ot javasol nekik.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Úgy gondolja, hogy év eleje van. Jelen pillanatban nem zártak még költségvetést. Kértek 250 ezret, kapjanak 300-at, lesz még az évben erre lehetőség gyakorlatilag, mert marad nyilván valami, mert kell, hogy maradjon a kasszában. Akár még augusztusban, vagy szeptember elején, akkor ezt újra lehet gondolni, és akkor még pluszt lehet nekik adni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Kérdést intéz a testülethez, ki az aki egyetért azzal, hogy most 300 ezer forintos támogatást adjanak a polgárórségnek és esetlegesen az év folyamán, ha még marad és nekik szükségük van rá, akkor még tudnak adni támogatást?

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2026. (II. 12.) határozata  
a Kincsesbányai Polgárórség pénzügyi támogatás nyújtásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kincsesbányai Polgárórség részére **300.000 Forint összegű, vissza nem térítendő anyagi támogatás** kerüljön biztosításra az Önkormányzat **2026. évi költségvetésének terhére**. A támogatás célja a Polgárórség közösségbiztonsági feladatainak ellátásához szükséges működési feltételek javítása, valamint a település közrendjének és közbiztonságának további erősítése.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a támogatás folyósításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester  
Határidő: azonnal

**9.) Előterjesztés a Kincses Kultúra Sport Egyesület 2025. évi beszámolójáról**

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy már ezt ők már megküldték a januári ülésre. Kérdése, van-e ezzel kapcsolatosan hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri, aki elfogadja a Kincses Kultúra Sport Egyesület beszámolóját, az kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**23/2026. (II. 12.) határozata**

**a Kincs-Kultúra-Sport Kulturális és Szabadidős Egyesület beszámolójának elfogadásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kincs-Kultúra-Sport Kulturális és Szabadidős Egyesület 2025. évi beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester  
Határidő: azonnal

**10.) Előterjesztés vételi ajánlatról**

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Tulajdonképpen egy helyrajzi szám módosítása mellett megküldték ugyanazt a vételi ajánlatot, amit tavaly. Szeretnék kifejezni a vételi szándékukat. A szöveg ugyanaz. Egy helyrajzi számot javítottak a vételi ajánlatból 13/20-ról 13/24-re. Ez a tulajdonképpeni lőtér területe. Most jó ez a helyrajzi szám.

Azt gondolja, hogy ezzel a vételi ajánlattal továbbra sem tudnak mit kezdeni, mert van egy érvényes megállapodás a Kincses Lakópark Kft.-vel a felsorolt helyrajzi számokra. Közülük az egyik nem is elidegeníthető, mert útnak minősül. Kérdése, hogy lőtér területét a testület szeretné-e külön, egymagában tárgyalni, mert ez része a vételi ajánlatuknak, hogy azt is szeretnék megvásárolni.

Azt gondolja, hogy mivel rendelkeznek egy érvényben lévő megállapodással ezekről a területekről, ezért ismét vissza kell utasítani ezt a vételi ajánlatot. Ha ők egymással akarnak egyezkedni, megkeresik a lakóparkosokat és egymással megegyeznek és felszabadul ez a terület, akkor újra tárgyalhatják, de addig nem, amíg van egy érvényben lévő megállapodás.

Kérdése, hogy ki az, aki egyetért ezzel?

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2026. (II. 12.) határozata  
a vételi ajánlatról**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtott vételi ajánlattal kapcsolatban az alábbi döntést hozza meg:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete Egei Tamás és Eger Attila Mihály vételi ajánlatát elutasítja, tekintettel arra, hogy a felsorolt helyrajzi számokra vonatkozóan érvényes megállapodás áll fenn a Kincses Lakópark Kft.-vel. Az ajánlat újratárgyalására csak abban az esetben van lehetőség, ha a megállapodás érvényét veszti.

Felelős: Murányi Marianna polgármester  
Határidő: azonnal

**11.) Kincses Lakópark ellentételezése**

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

*(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).*

**Murányi Marianna polgármester:**

Mindenki megkapta azt az összefoglalót, amit az ügyvéd küldött. Tulajdonképpen a hét képviselőből öten jelen tudtak lenni ilyen nagyon hirtelen is a megbeszélésen.

Ott hangfelvétel nem készült, az ügyvéd ajánlotta fel, hogy egy emlékeztetőt leír és ezt küldte el. A lényeg benne van, hogy február 23-ig esetlegesen valamiféle ellentételezési javaslatot letesznek majd az asztalra.

Az a javaslata, hogy mindenki legyen szíves, ha bármi ötlete van az ellentételezésre, akkor ezt írásban küldje át. A Településfejlesztési Bizottságot szeretné megkérni arra, hogy ezeket az ellentételezéseket ha megkapják, tárgyalják, ebből rakjanak össze valamit.

**Pencz Tamás képviselő:**

Azt szeretné kérni a polgármestertől, mivel nem voltak ott minden, mondja el, hogy mi a különbség, ami szerintünk elhangzott meg a leírtak között?

**Murányi Marianna polgármester:**

Az a lényeg, hogy már akkor is jelezte, az ütemenkénti adásvételt. A szerződésben benne van az, hogy az adásvételi szerződések ütemenként történnek meg. És ott volt egy hozzászólása az egyik résztvevőnek a Lakópark részéről, hogy nem lehet ütemenként megkötni ezeket az adásvételi szerződéseket, mert a közművek bevezetésétől tesszük függővé az ütemeket, és ő azt egyszerre kell, hogy kiépítse, tehát egyszerre három ütemre is írja az adásvételt, vagy akár az összesre.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Most már az emlékeztetőben azt írják, hogy az összes többi helyre.



**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy akkor is jelezték nekik, hogy tulajdonképpen ezt a megállapodást ők fogalmazták így. A következőként szerepel ez a mondat, hogy a szerződő felek megállapodnak abban, hogy a projektet öt ütemre osztják, annak keretében minden ütem vonatkozásában az adott ingatlanrészek tekintetében külön okiratba foglaltan adásvételi szerződéseket kötnek, akként, hogy a tulajdonosai stb. Tehát minden ütem vonatkozásában ütemenként egy adásvételi szerződés. Nincs olyan, hogy egyszerre mind és egy ütem akkor tekinthető. Akkor lehet ezt az adásvételi megállapodást esetlegesen, ha 50 százalékban a közművek megvannak.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Az az elidegenítési tilalom, az más. Akkor mond le az önkormányzat róla, ha a közművek 50 százaléka kiépítésre kerül. Az adásvételi szerződés egyidejűleg az ügyvédnél letétbe van helyezve.

**Murányi Marianna polgármester:**

De az biztos, hogy a szerződéseket ütemenként kell megkötni, és nem tudnak három ütemet egyszerre adásvételi szerződésben rögzíteni.

**Deák Péter képviselő:**

Véleménye szerint már ez is egy ökörség, ami bele van írva a megállapodásba, hogy a közműveknek a készletléti szintjétől teszik függővé, mert így nem fog építkezni. Megcsinálja a közműveket és eladja a telket.

**Murányi Marianna polgármester:**

Azt mondták azon a megbeszélésen, hogy megpróbálnak valami ellentételezést összerakni, de Tamásnak volt egy gondolata ezzel kapcsolatban, hogy nem tudunk.

**Pencz Tamás képviselő:**

Igen, de ott is beszéltek arról, hogy egy jogással kell beszélni erről újra, hogy mit jelentenek az 50 százalékos készütség az ütemenként is, mert Kovács Janival konzultáltak erről, hogy biztos-e, hogy csak a közművekre értendő, tehát tulajdonjogot átadhatnak-e, ha az 50 százalék közmű elkészül, illetve a második fázisba csak akkor léphetnek, ha az 50 százalékos beruházás elkészült. De ez mire vonatkozik? Tehát csak a közműre vagy az összes ingatlan építésre?

**Murányi Marianna polgármester:**

Ők azt mondták, hogy ez két külön szálon futó dolog. Kell erről még beszélgetni. Szeretné, ha elhatároznák, hogy gondolkodnak ellentételezésben, és akkor összefutnak ezek az ellentételezés ötletek a Településfejlesztési Bizottságnál, akik átnézik ezeket, és utána össze kell ülni megbeszélni.

**Takács Andrea képviselő:**

Még mindig azt javasolja, amit Tamás mondott, hogy kell egy ügyvéd, aki ezt átnézi. Mindenképpen. Anélkül, tehát az, hogy most mit döntenek mindegy, mert nem is ismerik, hogy milyen lehetőségek vannak.

**Pencz Tamás képviselő:**

A másik meglátása, hogy szívesen foglalkozik vele, de első ütemben csak egyetlenegy volt, a járda, de aláírás után három hónapon belül meg kellett volna csinálni. Azt gondolja, hogy ott a legelső hibát ők követték el.

**Murányi Marianna polgármester:**

Azon a megbeszélésen azt mondták, hogy a mostani testületi ülésen beszélni fognak az ellentételezésről. Ezért most valami határozatot kellene hozni arról, hogy gondolkodnak rajta, és ezt a beszélgetést mindenképpen folytatni fogják. A Kincses Lakópark megállapodását ingatlanjogással megvizsgálják és a lehetséges jogi lépésekről tájékoztatást kérnek.

**Takács Andrea képviselő:**

Először nézzék meg egy jogással, hogy mit lehet tenni, mi van az 1. ütemnél. Utána lehet gondolkodni az ellentételezésen.

**Deák Péter képviselő:**

Azt nézetné meg először az ügyvéddel, hogyan lehet felmondani ezt a megállapodást anélkül, hogy az Önkormányzat rosszul jönne ki belőle. Hogy lehetne megoldani azt, hogy az 1. ütemet csinálják meg, és felejtsek el a 2. ütemet. Ne nyereszkedjenek az önkormányzaton. Az előző napirendnél sem azért nem szavazta meg az ingatlan eladást, mert rossz helyrajzi számot írtak, hanem mert az ár az nem megfelelő. Itt is ez a problémája, hogy nem adnak megfelelő összeget. Arról döntsenek, hogy ügyvédet bevonnak a tárgyalásokba.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

A határozatba bekerül, hogy a megállapodást ingatlanjogással megvizsgálják, az egyeztetésről a testületet soron kívül tájékoztatni fogják.

**Murányi Marianna polgármester:**

Elmondja, hogy már voltak ügyvédnél, többször is.

**Pencz Tamás képviselő:**

Elmondja, hogy egyébként nem erre gondolt. A befektető azt mondta, hogy ő három ütemben gondolkodik a közmű kiépítésében, mert ha nem, akkor ő kénytelen lesz kártérítést indítani. Tehát, hogy itt kinek van igaza?

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Hát most itt azt fogjuk megnézni, hogy ki akadályoz. Tehát itt az lesz a kérdés per esetén a bíróság szempontjából, hogy a megállapodásnak a nem létrejöttét melyik fél akadályozta jobban.

**Takács Andrea képviselő:**

Itt van az első ütemnek a kérdésre. És az első ütemnél tényleg az a kérdés, hogy tisztázzák, hogy mi az az első ütem, mit fog tartalmazni és hogyan kerül át és mekkora tulajdonrész kerül át hozzájuk. Mert valóban azt fogja tenni, ami itt elhangzott. Megkapja a tulajdonrészt, és eladja a telkeket. Itt házak nem lesznek, ezt mindenki tudja.

**Pencz Tamás képviselő:**

Kérdése, hogy a közmű kiépítésbe a közvilágítás is beletartozik? Vagy az nem számít közműnek?

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Véleménye szerint az nem.

Most az a kérdés, hogy el tudnak-e állni a megállapodástól a legkisebb kár elkerülése érdekében.

**Takács Andrea képviselő:**

Lehet, hogy azt fogja mondani, hogy megnézi az első ütemet, és akkor azt követően megállapítja, hogy az első ütemnél nem csak kiépíti a közművet és akkor már lehet, hogy azt mondja, hogy oké, itt meg lehet fogni ezt a történetet. Idáig ennyibe kerülne. Innentől viszont ez a kártérítés, azt már neki kellene fizetni az önkormányzatnak. Tehát ezért kell mindenképpen szakemberhez fordulni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért azzal, hogy most ellentételezésről nem beszélnek, hanem ingatlanjogász bevonásával megvizsgálják a megállapodást a lehetséges jogi lépések érdekében.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2026. (II. 12.) határozata  
a Kincses Lakópark Kft-vel kötött megállapodásról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kincses Lakópark Kft.-vel kötött megállapodást ingatlanjogász bevonásával megvizsgálja. A vizsgálat célja a lehetséges jogi lépések feltárása és a legkisebb kár elkerülése érdekében a megállapodás módosításának vagy felbontásának lehetőségei. Az ügyvéddel történő egyeztetés eredményéről a testületet soron kívül tájékoztatni kell.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2026. március 15.

**12.) Művelődési Ház székek beszerzése**

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

**Murányi Marianna polgármester:**

Tájékoztatja a testületet, hogy letelt a két óra. Határozatot kell hozni, hogy folytatni szeretné a testület az ülést.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2026. (II. 12.) határozata  
az ülés folytatásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a testületi ülést a rendelkezésre álló két óra letelte után is folytatja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

**Murányi Marianna polgármester:**

Átadja a szót Pencz Tamás képviselőnek.

**Pencz Tamás képviselő:**



Elmondja, hogy 7-én lesz ez a szokásos nőnap rendezvény, amit minden évben megtartanak. A fiúkkal körbenéztek, hogy tudják-e biztosítani egyáltalán, hogy a vendégek le tudjanak ülni, illetve valami kulturált asztalhoz üljenek. És arra a következtetésre jutottak, hogy 30 darab szék az olyan állapotban van, illetve hiányzik is, hogy nem tudnak leülni.

Az lenne a kérésük, indítványuk, hogy valamilyen forrást keressenek arra, hogy miből tudják ezt megfinanszírozni és március 7-ig, a műsorig beszerezni. Kértek ajánlatot hat helyről, 10 200 és 16 500 forint között vannak a székek. Találtak olyan székeket, mint ami jelenleg is van a Művelődési Házban. Ugyanolyan színű, teljesen ugyanolyan kinézetű.

És ez lenne a kérése, hogy van-e mód, hogy költségvetésből ezt meg lehet-e venni? Igaz, még nem szavazták meg a költségvetést. Illetve, már több önkormányzati képviselővel beszélt erről, hogy szavazhatnának arról, hogy ezt a 30 széket a képviselői díjból megveszik. Rendezvény jövőre is lesz, használják, tehát közcélra adakoznák. Művelődési Ház felújítása vagy egyéb fenntartási költségek is vannak, amik mondjuk erre felhasználhatók? Van-e erre a pénz a költségvetésben? Ez a kérdés elsősorban, hogy arra van-e forrás.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Most a 30 darab széknél gyakorlatilag 300 ezer forintról van szó.

**Deák Péter képviselő:**

Az a javaslata, hogy vegyék meg, aztán beleteszik a költségvetésbe, tehát ennél egyszerűbbet nem tud elképzelni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Az a kérdése, hogy a nőnap rendezvényhez mennyi szék hiányzik? Az összeset ki kellene cserélni, olyan állapotban vannak.

**Pencz Tamás képviselő:**

Sajnos asztal sincs, de azt már nem is mondja. Most jelenleg a Művelődési Házban még csak 70- valamennyi széket láttak, de beleszámolták az IKSZT-ben levőket is, és nagyságrendileg ennyit számoltak.

**Murányi Marianna polgármester:**

Azt gondolja, hogy most arról határozzanak, hogy a Művelődési Ház költségvetésében megnézik, hogy hány darab szék fér bele. A Művelődési Házba egyéb dolgokat is terveztek beszerezésre, asztalterítőket kell venni, kancsókat, poharakat.

**Deák Péter képviselő:**

Ehhez tenné hozzá gyorsan azt, hogy az asztalokat meg kellene csinálni, mert az abroszokat azok az asztalok teszik tönkre, amiknek le van törve a sarka, hiányzik a műanyag szegélye.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Van most a képviselői díjból 1 millió 400 környékén a kasszában. Gyakorlatilag lehet abból venni, mert túl sok pályázat itt nem igazán jelentkezik. Véleménye szerint arról is lehetne beszélni akkor, hogy mire szeretnék ezt felhasználni, és lehet akár a Művelődési Ház felújításába is beletenni ebből a pénzből. Nyilván ha lesz a futóverseny, ami volt egyébként, nagyon szívesen támogatja továbbra is azt is, meg másokat is, de ezt tényleg akkor egy olyan közösségi térbe tennék bele, aminek van látszatja. Nincs kifogása a székek ellen, de ha a felújításba még beletesznek plusz 500 000 Ft-ot, akkor az 1 millió 400-ból 800 000 Ft-ot felhasználnak a Művelődési Ház felújítására. Úgy gondolja, ez is lehet egy irány.

**Takács Andrea képviselő:**

Elmondja, hogy támogatná ezt, egyetlen egy esetben. Ha ennek a Kultúrháznak volna egy igazi gazdája, aki jó gazdaként odafigyel és gondozza ezt az egészet. Aki szakmailag is ott van ebben a történetben. Tehát onnan nagyon hiányzik egy felelős személy, aki magának érzi azt a Kultúrházat, könyvtárat és mindent az égvilágon, és valóban azt a feladatot tölti be az a Kultúrház, amire valamikor régen használták.

**Murányi Marianna polgármester:**

Azt mondja, hogy a Kultúrháznak van igazi gazdája. A Kultúrházat rengetegen használják, akikre nem tudnak egyenként odafigyelni és valóban nagyon régiek a bútorok. Valóban, a Művelődési Ház egy teljes belső felújításra, teljes bútorzat felújításra szorul. Ezek a székek irtatlan régiek, ahogy a Művelődési Ház is idén 50 éves. Kívülről megvolt a felújítás, belülről nem. Ha kiadják rendezvényekre, akkor hiába van felelős gazdája a Művelődési Háznak, nem tudnak ott lenni mindenki mellett, hogy pld. ne dobálja a székeket, ne tépkedjék róluk a szövetet.

**Pencz Tamás képviselő:**

Elmondja, hogy beszélt már erről a polgármesterrel. A székek csak egy kicsi része volt ennek. Asztalokkal ugyanez a helyzet, és felajánlotta a fiúk nevében, tehát ott vannak tizenvalahányan, és ez egy közös ötlet, hogy a törött asztalokat nagyon szívesen szétszedik, újra hegesztik, lefestik, de a rávaló asztalokat meg egyebeket meg kell venni. Annak költsége van. Úgy emlékszik, négy asztalról van szó, ami olyan állapotú, hogy nagyobb rész hiányzik belőle. Illetve, a fiúk részéről volt egy felajánlás, ha az önkormányzat partner ebben és tud pénzt előteremteni arra, hogy a nagyteremben a járófelületet, ami jelenleg laminált padló megvásárolja, akkor ez a 18 fiú a munkadíját, a kivitelezést ez teljes egészében átvállalja és társadalmi munkába megcsinálja az önkormányzatnak. Tudni kell, hogy az előzőt is ugyanez a társaság csinálta, csak akkor olyan jól álltak, ha jól tudom, hogy az anyag nagy részét is talán ők fizették, vagy ebben nem biztos, de ők kiviteleztek. És egyébként azzal is kell valamit kezdeni, mert most már néhol felszálkásodik és nagyon rossz állapotban van.

**Deák Péter képviselő:**

A Kincses Kultúra Sport Egyesület szívesen adja a nevét hozzá, hogy megvásárolja a székeket meg az asztalokat a képviselői díjából.

**Takács Andrea képviselő:**

Leltárba kell venni.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Azt gondolja, ha megveszi a Kincses Kultúra és a Művelődési Ház rendelkezésére bocsájtja és akkor pl. négy év múlva leselejtezi, az megoldható.

**Deák Péter képviselő:**

Tehát a következő selejtezésnél az önkormányzat, amikor selejtez, mondhatja, hogy az összes Kincs Kultúrák széket le kellett selejtezni.

**Murányi Marianna polgármester:**

Nem bizalmatlanságból csak az jutott eszébe, hogy mi van, ha változik a világ, változnak az emberek, és kiderül, hogy azok a Kincs Kultúra Sport Egyesület székei. Volt ilyenre példa.

**Kertész Zoltán képviselő:**

Kötni kell a Kincs Kultúra Egyesülettel egy megállapodást arról, 20 évre a Művelődési Ház rendelkezésére bocsájtja, akkor már nem kell neki visszakérni.

**Deák Péter képviselő:**

Javasolja, hogy hozzanak most határozatot, hogy a Kincs Kultúra Sport Egyesület pályázik erre az összegre és vásárolja meg a székeket és megcsináltatja meg az asztalokat.

**dr. Machata Biborka Anna jegyző:**

Elmondja, ha érkezik ezzel kapcsolatban egy kérelem, akkor rendkívüli testületi ülést fognak tartani.

**Murányi Marianna polgármester:**

Kérdést intéz a testülethez, ki az aki egyet ért azzal, hogy a Kincs Kultúra Sport Egyesület pályázatot nyújtson be a képviselői tiszteletdíjra a Művelődési ház székbeszerzésére?

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

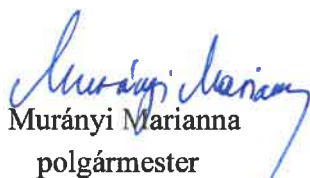
**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2026. (II. 12.) határozata  
Kincs, Kultúra, Sport Egyesület székbeszerzési pályázatáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Kincs, Kultúra Sport Egyesület pályázatot nyújtson be a képviselői tiszteletdíj keretből 30 darab szék beszerzésére és 4 darab asztallap beszerzésére/asztalok felújítására a Művelődési Ház részére. Az Egyesület a beszerzett eszközöket együttműködési megállapodás keretében 20 évre a Művelődési Ház rendelkezésére bocsátja. A pályázat beérkezését követően rendkívüli testületi ülésen kerül sor a döntésre.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: 2026. március 7.

Mivel több bejelentés és napirendi pont nem volt, a polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét, 19.20 órakor bezárja a testületi ülést.

  
Murányi Marianna  
polgármester



  
dr. Machata Biborka Anna  
jegyző

Hitelesíti:

  
Kertész Zoltán  
képviselő