

Jegyzőkönyv

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendes és nyilvános** üléséről.

Időpont: 2026. május 11. 17.00 óra

Helyszín: Községháza, 8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

Jelen vannak:

Szavazati joggal meghívottak:

Murányi Marianna	polgármester
Horváth István Attiláné	alpolgármester
Deák Péter	képviselő
Kovács János	képviselő
Pencz Tamás	képviselő
Takács Andra	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Machata Biborka Anna	jegyző
Mayer Mónika	jegyzőkönyv-vezető

TARTALOMJEGYZÉK

- 1.) Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna
- 2.) Előterjesztés a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2021. (V.15.). számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 3.) Előterjesztés a Móri Többcélú Kistérségi Társulási megállapodás módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 4.) Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 5.) Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 6.) Előterjesztés a Hazai Kommunális Kft. 2025. évi közszolgálati tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 7.) Előterjesztés a Kincses Lakópark Kft.-vel kötendő adásvételi szerződésről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 8.) Előterjesztés címerhasználat engedélyezéséről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 9.) Előterjesztés a közbeszerzési dokumentumok jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 10.) Előterjesztés pályázatok elbírálásáról (Képviselői tiszteletdíjra vonatkozóan)**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 11.) Egyéb**

Napirend előtti esemény

Az ülés megnyitása

Murányi Marianna polgármester:

Szeretettel köszönt mindenkit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a szavazásra jogosult 7 fő képviselő közül a testületi ülés kezdetekor 6 fő megjelent. A jegyzőkönyv hitelesítője Pencz Tamás képviselő lesz.

Kéri a testületet, aki elfogadja a napirendet az előterjesztett formában, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026. (V. 11.) határozata a napirendi pontok elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. május 11-i ülés napirendi pontjait a következő tartalommal elfogadja:

- 1.) Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről**
Előterjesztő: Murányi Marianna
- 2.) Előterjesztés a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2021. (V.15.). számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 3.) Előterjesztés a Móri Többcélú Kistérségi Társulási megállapodás módosításáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 4.) Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 5.) Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 6.) Előterjesztés a Hazai Kommunális Kft. 2025. évi közszolgálati tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 7.) Előterjesztés a Kincses Lakópark Kft.-vel kötendő adásvételi szerződésről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 8.) Előterjesztés címerhasználat engedélyezéséről**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 9.) Előterjesztés a közbeszerzési dokumentumok jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 10.) Előterjesztés pályázatok elbírálásáról (Képviselői tiszteletdíjra vonatkozóan)**
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester
- 11.) Egyéb**

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

1.) Polgármester beszámolója a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről

Előterjesztő: Murányi Marianna

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a beszámolót mindenki megkapta. Van-e kérdése valakinek?

Deák Péter képviselő:

Kérdése, hogy mennyibe került a Művelődési Ház 50. születésnapja április elsején?

Murányi Marianna polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy meghívott művész nem volt, helyi fellépők szerepeltek. Körülbelül 50 000 forintot fizettek ki. A tortát felajánlásból készítették. Pogácsát vásároltak, illetve némi üdítőt.

Deák Péter képviselő:

Az iskolával kapcsolatban is van kérdése, hogy áll?

Murányi Marianna polgármester:

Erről az igazgató asszonyt kéri, nyilatkozzon.

Horváth István Attiláné alpolgármester:

Az iskola aládúcolása megtörtént. Elmondja, tájékoztatást annyit kapott róla, hogy a tervezettség folyik és majd megy fölfelé tovább. Az iskolát nem akarják bezárni, mert már olyan 100 millió körül tart az állagmegóvás. Ennyit tud elmondani a jelen állapotról. Az élet megy tovább, csinálják a dolgukat.

Deák Péter képviselő:

Attól tart, hogy be fogják csukni az iskolát. Úgy hallotta, hogy az akkor még csak leendő oktatási miniszter arról beszélt, hogy a kistélepusúteleken az iskolákat összevonják. Na most ha van egy olyan iskola, aminek a fele le van zárva, mert össze akar dőlni, akkor ...

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy nincs lezárva a fele, az aulaszintről beszélünk, ami két tantermet érint, nem akar összedőlni, folyamatos az oktatás.

Deák Péter képviselő:

Ha 20x20-as gerendákkal dúcolják fel az emeletet, akkor az össze akar dőlni.

Murányi Mariann polgármester:

Javasolja, hogy bízzák a szakemberekre és várják meg, amíg az oktatási miniszter esetleg kijelenti, hogy bezárják a kisiskolákat. Véleménye szerint most ilyen rémhírekkel ne kelljen a testületnek foglalkozni.

Deák Péter képviselő:

Elmondja, hogy nem rémhíreket terjeszt, csak aggodalmát fejezi ki, hogy föl kellene ezt egy kicsit pörgetni valahogyan. Nehogy aztán úgy járjanak, hogy bezárják az iskolát és ott marad egy nagy épület a nyakukon tornatermestől, tantermestől.

Horváth István Attiláné alpolgármester:

Elmondja, hogy ennél jobban nem tudja fölörgetni, mint hogy az adott fórumon, ahol a tankerületi igazgató meg a gazdasági vezető ott volt, személyesen beszélt velük, és ezt a tájékoztatást kapta. Az aláducolást szakaszonként tudják csinálni, ahogy van rá pénz. Ennyi információt tud, és az aláducolás meg mindenképpen azért kellett, mert olyan szárazság van, hogy az a legnagyobb baj. Most beletették a pénzt, az akarat a tankerület részéről megvolt. Elmondja, a felsőbb körökbe bejárása nincs, meg nem is akar beleszólni, meg ehhez idő kell, hogy minden kialakuljon.

Murányi Marianna polgármester:

Véleménye szerint abban mindenképpen megegyezhetnek, és biztos, hogy egyetértenek abban, hogy mindenki foggal-körömmel fog küzdeni, ha esetlegesen a halvány sugara is felmerül annak, hogy az iskolával bármi baj történhetne. Jelen pillanatban, azt sem tudják, hogy az új kormány mit szeretne, azt sem tudják, hogy ki lesz a főispán, esetleg tankerület igazgató, hogy melyik területen kik maradnak, kik lesznek az új emberek. Nem tudnak kihez rohanni. Mindent meg fognak tenni azért, hogy Kincsesbányán, ha véletlenül -bármi csoda folytán- szóba kerülne, hogy az iskolát bezárják, ez ne fordulhasson elő.

Horváth István Attiláné alpolgármester:

Ráadásul két település iskolája ez.

Pencz Tamás képviselő:

Egyébként jelenleg folyik munkavégzés?

Horváth István Attiláné alpolgármester:

Most jelen pillanatban nincs munkavégzés. Az aláducolás alul-fölül megtörtént. Ezt meg is mondta a gazdasági vezető, hogy szakaszonként tudják csinálni.

Deák Péter képviselő:

Kérdése, hogy miért nem volt áprilisban testületi ülés? A márciusi jegyzőkönyvben benne van. Pencz Tamás javasolta, hogy a testületi ülést tolják el korábbra. Miért nem lett ez a javaslat megszavaztatva?

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy már a márciusi testületi ülésen is úgy gondolták, hogy nem fog beleférni. Április 12-én országgyűlési választások voltak, ami irdatlan munkát jelentett a jegyzőasszonynak, illetve ezzel párhuzamosan Isztiméren időszaki választás volt, ami pluszban nagy feladat volt. Amint lement a 12-i választás, tehát az önkormányzat szintű, illetve országos szintű együtt, másnap reggel nem úgy ébred az ember, hogy nincs vele dolga, tehát utána alakuló ülést kellett még tartani Isztiméren. Nagyon-nagyon sok felkészüléssel. El kellett varrni a szálakat az országos választás után, és nem fért már bele egy áprilisi testületi ülés.

Deák Péter képviselő:

Elmondja, hogy neki ezzel az a gondja, hogy a képviselő-testület elfogadta a szervezeti és működési szabályzatát a Kincsesbánya Önkormányzat képviselő-testületének, amiben benne van, hogy havonta testületi ülést tartanak.

dr. Machat Biborka Anna jegyző:

Januárban jelezték miután a területi választási iroda kiadott egy iránymutatást, hogy kérik a képviselő-testületeket, hogy ne üljenek össze az országgyűlési választás előtt, illetve utána következő időszakban. Mert nyilván van előtte is munka vele, nem is kevés, meg utána is. A pénzügyi elszámolás a múlt héten csütörtökön lett befejezve.

Murányi Marianna polgármester:

Kérdése, hogy mi lett volna az a nagyon sürgős, amit április végén még esetleg meg kellett volna tárgyalni, és most már elkéstek vele?

Deák Péter képviselő:

Itt nem arról van szó, hogy mi volt az a rettentetesen sürgős, amit meg kellett volna tárgyalni, hanem az, hogy megint nem a képviselő-testület döntötte el, hogy a testületi ülést halasszák, vagy nem tartják meg. Tehát az, hogy kapnak egy emailt akár januárban, akár februárban, tökmindegy mikor, arról, hogy áprilisban képviselő-testületi ülés nem lesz. Ez szó szerint így volt, ilyen tájékoztatás. Ez azt jelenti, hogy nem a képviselő-testület döntötte el, hogy lesz-e áprilisban testületi ülés, vagy sem. Számára ez a baj.

Murányi Marianna polgármester:

Tájékoztatja a képviselőt, hogy a testületi ülést a polgármester hívja össze.

Deák Péter képviselő:

Hívja össze, de nem a polgármester dönti el, hogy lesz vagy nem lesz. A polgármester hívja össze, de megnézi a szervezeti és működési szabályzatot, és amennyiben ott ütközés van választás miatt, lagzi miatt, búcsú miatt, akkor javaslatot tesz és a képviselő-testület dönt. És ha itt személyesen az egyik képviselő javasolja azt, hogy márpedig legyen áprilisban akármilyen indokkal, akkor is meg kellett volna szavaztatni, mert elhangzott egy javaslat.

Murányi Marianna polgármester:

Nem volt olyan döntés, hogy áprilisban lesz testületi ülés, mert tudták, hogy nem tud lenni.

Pencz Tamás képviselő:

Megjegyzi, hogy volt egyébként, mert március végén a jegyző tájékoztatója szerint április 27-ére volt tervezve.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Április 27-én alakuló ülés volt Isztiméren.

Murányi Marianna polgármester:

Megkérdezi, hogy volt-e olyan téma, amiről lemaradtak, és április 28-án kellett volna tárgyalni, de most már elkéstek?

Deák Péter képviselő:

Speciel volt. Tehát például összegyűltek 22-én egy kerekasztal beszélgetésre az ügyvéd úrral. Hál istennek egy normális ügyvédet sikerült találni, de ugye a testületi ülésen annak idején úgy határoztak, hogy a képviselő-testület fogja eldönteni, hogy ezzel az ügyvéddel szerződést kötnek-e vagy sem. Nem a képviselő-testület döntötte el.

Murányi Marianna polgármester:

Kifejti, hogy itt megkérdezték, és azután kötöttek szerződést az ügyvéd úrral, hogy felhatalmazták.

Deák Péter képviselő:

Megjegyzzi, hogy szóban az volt a kérdésre válasz, hogy nem tudják mennyiért csinálja. Azóta nem volt olyan testületi ülés, amikor elfogadták volna. Egy képviselő sem kapott tájékoztatást az ügyvéd úrtól, hogy mennyiért csinálja azt a munkát, mennyiért kapja meg a megrendelést.

Murányi Marianna polgármester:

Válaszol, hogy valóban elbeszélnek egymás mellett.

Deák Péter képviselő:

Megjegyzzi, hogy nem kellőképpen volt ez kezelve. Megkérdezi a közművelődési szolgáltatási tervről, amely március 1-jei határidős volt a határozat szerint. Május 11. van. Érdeklődik, hogy azzal mi a helyzet.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy ezt a szolgáltatási tervet a Nemzeti Művelődési Intézet kéri be, mert kapcsolatot ápolnak velük. A szolgáltatási tervet már régen, év elején elkészítették. A Nemzeti Művelődési Intézet meg is kapta. Kiderült, kell hozzá testületi határozat is, ezért hozták be most ülésre.

Deák Péter képviselő:

Megjegyzzi, hogy ez süket duma. Nem ez a szolgáltatási terv, mert tavalyi évben egy színes anyagot tettek ide.

Murányi Marianna polgármester:

Kifejti, hogy az egy belső rendezvényterv, plakát volt.

Deák Péter képviselő:

Visszautasítja, hogy január 19-én, ha jól emlékszik, azt a szolgáltatási tervet fogadta el a képviselő-testület, hogy közművelődési szolgáltatási terv. Tavaly még tudták, hogy március 1-ig azt el kell készíteni, és nem azért, mert az említett szervezet azt bekéri, hanem mert az MI egy rendeletben ezt leszabályozza, hogy minden művelődési háznak el kell készítenie ezt a tervet.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy el is küldték ezt a tervet nekik az idén is. Az pedig, amiről a képviselő beszél, a szép színes, az egy belső rendezvényplakát.

Deák Péter képviselő:

Kimaradt még ebből a napirendi pontból az, hogy 2026. április 30-a után sikerült a fenyőfát eltakarítani a kemence udvarról. Azt a fenyőfát, ami a község karácsonyfája volt a tavalyi évben.

Murányi Marianna polgármester:

És mi a baj a dátummal? Volt egy szép fa a kemenceudvarban.

Deák Péter képviselő:

Felcsattan, hogy a polgármester ne jöjjön már ezzel a hülyeséggel!

Murányi Marianna polgármester:

Kéri, hogy hivatalos hangnemben beszéljen. Harmadik ilyen megjegyzés. Próbáljon képviselőhöz méltó módon viselkedni. Ha nem tud, akkor bezárja az ülést, mert ez egy hivatalos ülés.

Deák Péter képviselő:

Válaszol, hogy akkor a polgármester asszony is próbáljon meg polgármesterhez méltó módon viselkedni.

Murányi Marianna polgármester:

Kifejti, hogy ő nem próbálkozik, ő úgy viselkedik

Deák Péter képviselő:

Megkérdezi, hogy miért tartott négy hónapig azt a fát eltakarítani?

Murányi Marianna polgármester:

Válasza, hogy tetszett ott az a fa mindenkinek.

Deák Péter képviselő:

Kérdése, hogy azok a sörpadok és asztalok, amik szétáztak és szétrepedtek meg megvetemedtek, az is tetszett mindenkinek?

Murányi Marianna polgármester:

Kifejti, ha esetleg a képviselő felhívta volna, hogy beviheti-e, akkor mondta volna neki, hogy beviheti.

Deák Péter képviselő:

Megjegyzi, hogy ez nem az ő dolga.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a fát is kivihette volna a képviselő. Az önkormányzat munkatársai minden problémát megoldottak. Nincs ott a fa, nincsenek ott a sörpadok. Más kérdés esetleg?

Deák Péter képviselő:

Megkérdezi, hogy az április hónapra betervezett öt nap idei szabadsággal mi történt? Letöltötte-e polgármester asszony?

Murányi Marianna polgármester:

Az idei szabadságból? Nem, nem töltötte le, mert nem volt lehetősége szabadságra menni.

Takács Andrea képviselő:

Elmondja, hogy akkor az éves szabadságtervet módosítani kell.

Murányi Marianna polgármester:

Válaszol, hogy beleírta a két ülés közötti beszámolóba a szabadságokat. Ami március 31-ig nem volt kivéve, az elveszett. Az idei évre pedig rendelkezik az adott nap szabadsággal.

Deák Péter képviselő:

Megjegyzzi, hogy ami be van tervezve és nem vette ki.

Takács Andrea képviselő:

Kifejti, hogy a szabadságterv módosításának mellette kellene lenni, hiszen áprilisra öt napot bejelölt. Ez megint el fog csúszni, és nem lesz lehetősége kivenni.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy akkor elveszik. Nyáron igyekeznek kivenni.

Pencz Tamás képviselő:

Azt kérdezi, hogy március 31-ig ami volt, elveszett, de az ideiből még egyetlen egy nap se lett kivé?

Murányi Marianna polgármester:

Március 31. után nem.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy a hivatali dolgozóknak is megvan az összes idej szabadsága, mert nem tudták kivenni. Egy-egy napon voltak, de az a tavalyi szabadság volt.

Deák Péter képviselő:

Kérdése, hogy akarnak-e valamit tenni, vagy mindig csak ezen vitáznak, vagy most akkor miért van szabadság? Véleménye szerint a szabadságot ki kell venni.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Nyáron ezért lesz a négyhetes igazgatási szünet, hogy akkor el tudjon menni mindenki hosszabb időre.

Pencz Tamás képviselő:

A szabadságnál azt gondolja, hogy a polgármester asszonynak a tervét, hogyha elfogadta a testület, akkor kutya kötelessége lenne betartani, ha nem jelzi. Már elmondta az előző ciklusban is, hogy a képviselők azért vannak, hogy a polgármester asszonnyal együtt dolgozzanak.

Ha a képviselők úgy döntenek, hogy elfogadják azt a tervezetet, amit polgármester asszony tett le, akkor ha módosul, legalább annyival megtisztelhetné őket, hogy jelzi. De ez nem történik meg.

Murányi Marianna polgármester:

Kifejti, hogy bele szokta írni a két ülés közötti beszámolóba, hogy mennyit tudott kivenni. Például ha ma elment volna szabadságra, akkor lemarad egy létfontosságú ülésről. Ha holnap elmegy, akkor megint nem tud megbeszélni valamit. Ha holnapután, akkor megint nem. Az ő napjai be vannak osztva. Vagy üléseken kell részt vennie, vagy hozzá jönnek, vagy olyan fontos pályázatos elszámolások vannak, amik miatt nem tud elmenni szabadságra, illetve számos más, határidős ügy. Elmehetne persze. Bizonyára más településeken meg tudják tenni, hogy kikapcsolják a telefont. Ő nem tudja azt megérteni, hogy mi azzal a baj, ha tisztességgel próbálja csinálni a munkáját. Ő nem vállalkozó, hogy beosztja, nem vállal munkát két hétre, mert szabadságra megy. Itt nem ő osztja be, hogy mikor van olyan fontos feladat, amiről nem maradhat le.

Pencz Tamás képviselő:

Kifejti, hogy ezt így nem teljesen tudja elfogadni. Az alpolgármester asszony már jelezte feléjük, hogy hány napot tudna egy héten vállalni. Biztos vannak olyan napok, amikor ő is el tudna menni

szabadságra. Olyan dolgok, amiben ő is részt vehet. Azt gondolja, hogy biztos lenne valami megoldás, de az nem megoldás, hogy itt járunk lassan júniusban és akkor még nincs egyáltalán szabadság kivéve. Az gondolja senkinek nem jó, hogy év végén vagy év elején meg elveszik az összeset.

Deák Péter képviselő:

Arról nem beszélve, hogy a képviselő-testület ebben az esetben a munkáltatói jogait nem gyakorolja, nem adja ki a szabadságot.

Murányi Marianna polgármester:

Ha nincs több kérdés, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2026. (V. 11.) határozata a
képviseelő-testület két ülése közötti eseményekről szóló tájékoztatóról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

2.) Előterjesztés a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2021. (V.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy a Szociális Bizottság változtatott, plusz támogatásokat hozott be a rendeletbe, az előterjesztést mindenki megkapta. A lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatások havi összegét változtatták, illetve plusz pontként javasolják még az iskoláztatási támogatást is. Van-e bárkinek kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Kovács János képviselő:

Elmondja, hogy 5.000-forint nem nagy összeg, de hát ez lenne az ugródeszka. Aztán majd meglátják, hogy ki tudják-e bővíteni a gyerekek táborát a középiskolásokra is, vagy az összeget tudják megemelni. Meglátják, hogy jövőre ezt hogyan tudják szociális keretből megoldani.

Horváth István Attiláné alpolgármester:

A tankönyv ingyen lesz még idén az biztos. Meg lettek rendelve. A füzetek meg a többi sokba kerül.

Kovács János képviselő:

Véleménye szerint ez az 5 000 Ft egy tolltartó, meg a benne lévő dolgok ára. Kicsiben tudjuk elkezdeni.

Murányi Marianna polgármester:

Kérdést intéz a testülethez, van-e ezzel kapcsolatban még vélemény vagy kérdés? Amennyiben nincs, aki elfogadja a Szociális Bizottság döntése alapján a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítását az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (V. 20.)
önkormányzati rendelete
a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2021.
(V.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A szabályozás célja a szociálisan rászorult személyek, családok szociális biztonságának előmozdítása és megőrzése érdekében meghatározni a települési támogatásként nyújtott támogatások igénybevételének feltételrendszerét.

[2] Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló [1993. évi III. törvény 10. § \(1\) bekezdésében](#), [32. § \(1\) bekezdésének b\) pontjában](#), [32. § \(3\) bekezdésében](#), [45. §-ában](#), [48. § \(4\) bekezdésében](#) és [132. § \(4\) bekezdésének g\) pontjában](#) kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § \(1\) 8a. pontjában](#) meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2021. (V.15.) számú önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- (3) A lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatás havi összege
- a) 5000,-Ft ha a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem 60.000,-Ft alatt van,
 - b) 4000,-Ft ha a háztartásban az egy főre jutó jövedelem 60.001 és 75.000,-Ft között van,
 - c) 3000,-Ft ha a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem 75.001 és 85.500-Ft között van.

2. §

Iskolakezdési támogatás

17. § (1) Iskolakezdési évi egyszeri támogatásra jogosult kérelem alapján kiskorú tanuló gyermeke jogán a szülő, törvényes képviselő, akinek a kiskorú tanuló gyermeke tanulmányait általános iskolában folytatja.

(2) Jogosultság feltétele, hogy a szülő, törvényes képviselő, gyermek a tanév kezdetét megelőző hónaptól Kincsesbányán lakóhellyel rendelkezzen.

(3) Az iskolakezdési támogatást a gyermekkel egy háztartásban élő szülő, törvényes képviselő kérelmezheti.

(5) Az iskolakezdési támogatás pénzbeli ellátás, amelynek összege tanulónként 5.000 Ft/év.

(6) A kérelmet a Polgármesteri Hivatal által rendszeresített nyomtatványon minden év június 01. napjától július 15. napjáig kell benyújtani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(7) A kérelemhez csatolni kell a tanulói jogviszony fennállását igazoló dokumentumot.

(8) A támogatást a Polgármesteri Hivatal minden év július 31. napjáig, a jogosult által megadott bankszámlára vagy címre utalja ki.

3. §

Ez a rendelet 2026. május 20-án lép hatályba.

Murányi Marianna
polgármester

dr. Machata Báborka Anna
jegyző

3.) Előterjesztés a Móri Többcélú Kistérségi Társulási megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Az előterjesztést mindenki megkapta. Ismerteti, hogy a Móri Többcélú Kistérségi Társulás, amelynek ők is tagjai, a Meseház óvoda-bölcsőde székhely és tagintézményei, így a Napraforgó Óvoda épületének üzemeltetéséről és karbantartásáról, felújításáról saját költségviselésük mellett gondoskodnak. Minden tulajdonos önkormányzat, aki bent van a Móri Többcélú Kistérségi Társulásban, és a szakmai feladatokra, működési feladatokra kormányzati funkción szerepel egy dologi kiadás, ami az állami költségvetési hozzájárulást jelenti, annak ezen a fülön elszámolhatók az egyéb költségek dologi költségként. Ezért 2026. január 1. naptól jogosultak a Móri Meseház Óvoda Bölcsőde részére továbbszámlázni az itteni költségeiket, ami a fenntartással kapcsolatos. Ennek megfelelően a teljes Móri Többcélú Kistérségi Társulási megállapodást módosítaniuk kell, illetve külön az étkezési feladatok ellátásáról szóló Kincsesbányára vonatkozó megállapodást. Arról van szó, hogy a közüzemi díjakat például tovább tudják számlázni most Mórnak, tehát kevesebb lesz a fizetendőjük Mór felé, illetve nem az önkormányzat pénzéből megy ki. Évente körülbelül 350.000-forint van betáblázva az óvodai költségekre, vízre például, de az nyilván konyhával együtt van. Minden hónapban megkapják a számlát, azt ők kifizetik, továbbszámlázzák Mórnak, és akkor ők visszajuttatják.

Amennyiben nincs kérdés vagy hozzászólás, akkor szeretném jelezni, hogy két határozatot kell ez ügyben hozni. Az első, hogy Kincsesbánya Község Önkormányzatának képviselőtestülete elfogadja a Móri Többcélú Kistérségi Társulási Megállapodás módosítását.

Takács Andrea képviselő:

Észrevétele, hogy ezen az iraton április 30-a a határidő és május 10 van.

dr. Machata Báborka Anna jegyző:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy ezt jelezték, nem csak itt, Isztiméren is ez a helyzet, hiszen ott még később lesz ülés. Más településen sem volt ülés áprilisban, és jelezte mindenki, hogy később lesz elfogadva.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, nem voltak testületi ülések más településeken sem.

Takács Andrea képviselő:

Itt van akkor az, hogy jó lett volna április 28-án ülés, hiszen akkor ezt már itt tudták volna tárgyalni.

dr. Machat Báborka Anna jegyző:

Elhiszi, csak fizikailag nem fért bele.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy más településen sem volt. Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot a megállapodás módosításáról?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2026. (V. 11.) számú határozata
a Móri Többcélú Kistérségi Társulási megállapodás módosításáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Móri Többcélú Kistérségi Társulási megállapodás módosítását.

Felkéri a polgármestert a szerződés módosításával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy ugyanezzel kapcsolatos a második határozat, ami arról szól, hogy Kincsesbánya Község Önkormányzata képviselőtestülete elfogadja a Móri Többcélú Kistérségi Társulás és Kincsesbánya Község Önkormányzata közötti megállapodást a Meseház óvoda-bölcsőde működtetéséről és az óvodai étkeztetési feladatok ellátásáról. Tehát külön a településre vonatkozóan is van egy ilyen határozat-tervezet.

Kéri, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2026. (V. 11.) számú határozata
a Móri Többcélú Kistérségi Társulás és a Kincsesbánya Község Önkormányzata közötti
megállapodás felülvizsgálatáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Móri Többcélú Kistérségi Társulás és Kincsesbánya Község Önkormányzata közötti Megállapodást a Meseház Óvoda-Bölcsőde működtetéséről és az óvodai étkeztetési feladatok ellátásáról

Felkéri a polgármestert a megállapodás módosításával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

4.) Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Ismerteti, hogy a közbeszerzésről szóló 2015-ös törvény alapján az önkormányzatnak, mint ajánlatkérőnek költségvetési év elején, tehát legkésőbb március 31-ig éves összesített közbeszerzési tervet kell készítenie az adott évre tervezett közbeszerzéseiről, illetve hogy ha bármi változás áll be a tervben foglaltakhoz képest, akkor ezeket módosítani kell. A közbeszerzési terv az előterjesztés mellékletét képezte. Tulajdonképpen az idei közbeszerzésük a Belterületi Útfejlesztés Kincsesbányán című Top Pluszos projektre vonatkozik és a 2027 első negyedéve a szerződés teljesítésének várható időpontja. Ez a módosítás lenne. Elfogadták már ezt a közbeszerzési tervet, de mivel van lehetőség módosítani, jobbnak látta, hogyha a közbeszerzési tervünkben is módosítják az időszakot, mert nagyon lassan megy itt most minden.

Kérdést intéz a testülethez, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Mivel nincs, akkor kéri, aki elfogadja a közbeszerzési tervet ebben a módosított változatban, az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2026. (V. 11.) határozata
az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, az önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervét a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

5.) Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Ismerteti, hogy az esélyegyenlőségi program az, ami az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003-as törvény alapján működik. Felül kell vizsgálni időszakonként. Most ez az új a 2026/2031-es időszakra vonatkozó esélyegyenlőségi program.

Kérdést intéz a testülethez, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Amennyiben nincs, kéri, aki elfogadja a helyi esélyegyenlőségi programot, az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2026. (V.11.) határozata a
2026-2031 évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról**

A Képviselő-testület az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-ában, valamint a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendeletben foglaltak alapján megtárgyalta a 2026–2031-es időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programot.

A Képviselő-testület a 2026–2031-es időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

6.) Előterjesztés a Hazai Kommunális Kft. 2025. évi közszolgálati tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Ismerteti, hogy illet minden év végén kötelezően adnak. Részletesen leírják, hogy hol, mikor, mennyi szippantás történt, vagyis nem közművel összegyűjtött szennyvízbegyűjtés. A lakossági szennyvízbegyűjtés 586 köbméter volt az idén, és a közületi az öt köbméter, de azt nem az önkormányzat fizeti, tehát összesen 591 köbméter szennyvizet szárítottak el. Ez alapján küldik meg az összefoglalót, a beszámolót.

Kovács János képviselő:

Kérdése, hogy csökkent valamennyivel a tavalyhoz képest?

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a tavalyihoz képest több lett a szippantások száma. Hétezer-hétszázkilencvenöt forint plusz ÁFA, tehát kilencezer-kilencszáz forintot fizet az önkormányzat köbméterenként, ami olyan ötmillió-nyolcszáz-kettőezer forintra jött ki az elmúlt évre. Nyilván tesznek lépéseket, sokat tárgyaltak ez ügyben más polgármesterekkel is. Folyamatosan gondolkodnak, hogy hogyan tudnák ezt a helyzetet megszüntetni. Ha a rezsicsökkentést egy lakos egy helyen tudná igénybe venni, azaz, csak az állandó lakóhelyén, akkor az már segítene. A gördülő fejlesztési tervben benne van a Tölgyes köz szennyvízvezetékének kiépítése, az megvalósul az eszközhasználati díj rovására, az idén még el is tud készülni. Ha lenne egy olyan jogszabály, hogy mindenki kizárólag a saját lakóhelyén veheti igénybe a rezsicsökkentést, és nem itt a nyaraló övezetben, már az is sokat segítene, és akkor már csak a Somosmáli utca lenne, illetve Felsőkincses. Az is szóban volt annak idején, a versenyképes járások kapcsán, vagy bármi más kormányzati lehetőség kapcsán, hogy esetleg lenne lehetőség a környező településekkel összefogni és közösen egy szennyvíz-szippantó autót vásárolni. És akár a Fejérvíz is tudná működtetni. De ezek tervek. Jelenleg nincsenek porondon.

Van-e kérdés a Kommunális Kft. beszámolójával kapcsolatban? Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak! Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

Takács Andrea képviselő:

Kérdése, hogy mikor készül erre egy olyan munkaterv, amiben ez konkrétan le lesz írva? Mert egy éve beszélnek már erről, hogy megy a szippantós autó, meg mi a megoldás, de mindig itt az asztalnál beszélnek csak róla. Tehát mikor fognak leülni és konkrét tervet összeállítani és összefogni a környező önkormányzatokkal, hogy ebben lépés történjen?

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy például a mai nap folyamán is tárgyaltak erről. Egyelőre mindenki végzi a közszolgáltatást a saját cégével. Vannak, akiknél a Hazai Kommunális Kft. most már a Fejérvíz is kijelölték. Se eszközük hozzá, se kapacitásuk, de Fehérvárcsurgóról kénytelenek szippantani. Illetve most Csórt is megkapták, úgyhogy mindenki küzd egyelőre a saját cégével. Ma is erről beszéltek,

hogya lesz rá lehetőség, akkor azonnal belevágnak egy közös szennyvízszippantó autónak az esetleges beszerzésébe. Egyelőre nem tud tervet készíteni senki.

Takács Andrea képviselő:

Véleménye szerint az lenne a fontos, hogy nem csak a végén kap a testület róla tájékoztatást. Tehát magában a folyamatában a képviselők is segíthessenek, hogy az a terv, vagy éppen egy egyeztetés megtörténjen. Van-e annak valami akadálya, hogy nem utólag, amikor már készen van minden, hanem előbb egy picit tájékoztatást kapjanak?

Murányi Marianna polgármester:

Nem ez volt a fő témája a mai összejövetelnek, de nyilván a víz kapcsán ez is szóba került. Ami pedig a valódi célja volt a ma délelőtti megbeszélésnek, azt a két ülés közötti beszámolóban jelezte. Kéri, hogy szavazzanak a Hazai Kommunális Kft. 2025. évi közszolgálati tevékenységének beszámolójáról.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2026. (V. 11.) határozata a**

Hazai Kommunális Kft. 2025. évi közszolgálati tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hazai Kommunális Kft. 2025. évi közszolgálati tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

7.) Előterjesztés a Kincses Lakópark Kft.-vel kötendő adásvételi szerződésről

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv mellélete).

Murányi Marianna polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy tulajdonképpen annyi történt, amit az ügyvéd úr is itt április 28-án elmondott. Nem kaptak választ arra a levélre, amit a közös ülésük után eljuttattak a Kincses Lakópark Kft.-hez, és abban is szerepelt, hogy ma lesz egy testületi ülés, amikor határozattal dönt majd a képviselő-testület, hogy elfogadja-e azt a szerződést, amit ők ideküldtek, vagy nem. Az előterjesztésben is azt az álláspontot írta le, ami április 28-án elhangzott. Kérdése, van-e hozzászólás?

dr. Machat Biborka Anna jegyző:

Kiegészíti azzal, hogy a bankgaranciát is bele fogja írni, mert az most nem szerepel benne, meg a visszavásárlási jog kikötése is belekerül.

Az ügyvéd úr nem írta bele, azt a levelet küldte el, amit jóváhagyott a testület is. Elmondja, hogy ő a levélből a bankgaranciát kihagyta, de úgy lesz beleírva, hogy bankgaranciával együtt.

Murányi Marianna polgármester:

Azt gondolja, hogy az a megállapodás, ami alá van írva, annak idején mindannyian úgy értették, hogy ez egy "szándéknyilatkozat", megállapodás, hogy legyen lakópark, de pontosan tudták, hogy a

nagyon komoly adásvételi szerződések, azok ütemenként lesznek megkötve, és most jött ez el. Most érkeztek el oda, hogy ezt az adásvételi szerződést valóban nagyon komolyan átgondolva szeretnék megkötöni, és nem tudnak eltekinteni a visszavásárlási jogtól. Ahogy a 28-i megbeszélésen szó volt róla, a bankgarancia is egy fontos garanciát jelentene.

Kérdése, hogy van-e még hozzászólás, vagy az előterjesztés alapján válaszolhatnak a lakoparknak, hogy úgy döntött a testület, hogy ezeket kéri beletenni a szerződésbe, vagy ezek nélkül nem fogják elfogadni?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Tehát ütemtervenként visszavásárlási joggal együtt.

Pencz Tamás képviselő:

Tehát most kötnek szerződéseket, komoly szerződéseket a közmű tartalomról. Hogy mit tartalmaz a közmű, arról a testület fog nyilatkozni? Mert lehet, hogy a kivitelezők azt mondják, hogy csak az utat gondolják.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Az a baj, hogy ott még nem járnak, mert ebben az alapvető dologban sem tudtak még megegyezni a szerződéskötésben, tehát a garanciáknál elakadtak. Még a közművesítésig el sem jutottak, hogy nekik mi az álláspontjuk.

Murányi Marianna polgármester:

Úgy gondolja, hogy ő azt nem tudja aláírni, amit a lakóparkosok küldtek ide. Semmiképpen. Véleménye szerint a mai ülésen az a dolguk, hogy döntsenek arról, hogy a visszavásárlási jogot mindenképpen szerepeltessék a szerződésben.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Elmondja, hogy a vállalkozó egy testületi döntést vár, hogy vagy azzal a feltétellel aláírja a polgármester a szerződést, amit megküldtek, amiben semmilyen plusz garancia nincs az önkormányzat javára, vagy pedig azt, hogy nem. És nem fog eltérni az önkormányzat attól, hogy ütemtervenként legyen megkötve a szerződés, illetve a javasolt plusz garanciák is benne lesznek.

Deák Péter képviselő:

Javasolja, hogy a határozatban szerepeljen az, hogy az ügyvéd által megküldött garanciák szereplése nélkül nem.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Rendben, legyen úgy.

Pencz Tamás képviselő:

Úgy emlékszik, az eredeti, amit az ügyvéd úr elküldött, abban nincsen benne bankgarancia.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Abba csak a visszavásárlási jog van benne, a legutolsó javaslat akkor az volt, hogy úgy lesz elküldve, hogy bele lesz írva minden, visszavásárlási jog kikötése, bankgarancia, ügyvéd által rögzített garancia.

Deák Péter képviselő:

Javasolja, hogy ezt az ügyvéd úrral előtte egyeztessék le. Az ügyvéd úrral itt megegyeztek két héttel ezelőtt, hogy csak a visszavásárlási garanciát fogja ő a levélben említeni, a másik kettőt nem, merthogy az úgysem annyira fontos, akkor az a minimum, hogy mielőtt a határozatot megküldik a fiúknak, előtte az ügyvéd úrral azért beszéljenek.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Elmondja, hogy beszélt az ügyvéd úrral, és mondta, hogy ütemtervenként szeretnék kötni, illetve azt, hogy akkor a visszavásárlási jogon kívül mi az, amit még szeretnének mindenképpen a szerződésben.

Pencz Tamás képviselő:

Azt szeretné, hogyha a levélben felhívnák a figyelmüket, hogy nem tettek eleget annak a kötelességnek, hogy nem adtak tájékoztatást a kérdésekre. Az eredetiben benne volt, hogy bármilyen kérdésük van, tájékoztatást kell adni. Nem adtak választ arra, hogy az a helyrajzi szám miért maradt ki a szerződésből.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

A levelet a határozat alapján fogja megírni az ügyvéd, illetve fog hivatkozni, mellékelni fogja az elfogadott határozatot is.

Murányi Marianna polgármester:

Felolvassa a határozat tervezetét: Kincsesbánya Község Önkormányzatának képviselő-testülete nem kíván eltérni a megállapodásban meghatározott ütemtervek szerinti szerződéskötéstől, illetve a visszavásárlási jog kikötésétől, a bankgarancia kikötésétől. Tekintettel erre akként határoz, hogy nem írja alá az adásvételi szerződést.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Javasolja, hogy úgy írják inkább, hogy enélkül nem írja alá.

Murányi Marianna polgármester:

Egyébként minden levélben odairja nekik az ügyvéd, hogy nem válaszoltak a kérdésekre. Mindegyik levél végén ott van.

Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2026. (V.11.) határozata
a Kincses Lakópark Kft.-vel kötendő adásvételi szerződésről**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván eltérni a megállapodásban meghatározott ütemtervek szerinti szerződéskötéstől, a visszavásárlási jog kikötésétől, tekintettel erre akként határoz, hogy ezek nélkül nem írja alá az adásvételi szerződést.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy holnap ezt tolmácsolja az ügyvéd úr felé is és meg fogja mutatni a testületnek, hogy mi a vége a fogalmazásnak.

Deák Péter képviselő:

Ezzel kapcsolatban még van egy javaslata. Nem tudja, mennyi az ügyvédi költség. Mivel van egy aláírt megállapodás 2020-ból, az alapján javasolja, hogy polgármester asszony fizesse ki az ügyvédi költséget.

Murányi Marianna polgármester:

Az a kérdése, hogy miért?

Deák Péter képviselő:

Az ügyvéd úr is megmondta az előző találkozón, hogy a 32 éves jogi pályafutása alatt ilyen szerződést még nem látott.

Murányi Marianna polgármester:

Nem magától írta alá a polgármester.

Deák Péter képviselő:

Úgy tudja, a képviselőtestület az aláírás előtt nem látta a megállapodást. Ez a megállapodás egyszerűen szégyen. Olyan szinten az önkormányzat ellen van, hogy botrányos. Tehát javasolja a képviselőknek megfontolni azt, hogy polgármester asszonnyal fizetessék ki ezt a költséget. Ez a minimum.

Murányi Marianna polgármester:

Kérdése, hogy ki gondolja még így?

Deák Péter képviselő:

Tudatja, hogy ez egy javaslat volt, tehát meg kell szavaztatni.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Nem lett felvéve a napirendek közé.

Murányi Marianna polgármester:

Ki gondolja, hogy polgármesternek kellene megfizetnie az ügyvédi költségeket? Véleménye szerint ez nem javaslat volt. Azt előre kellett volna jelezni, hogy lesz egy ilyen javaslat, amit szavazásra kell bocsátani.

Pencz Tamás képviselő:

Elmondja, hogy nem az ellen van, hogy tárgyaljanak róla, csak ez egy ilyen hirtelen dolog.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Úgy gondolja, itt nem csak a polgármestert lehet elővenni ebben az ügyben, és az ügyvéd is ezt mondta, tehát ha itt felelősségről beszélnek, nem feltétlenül a polgármesternek van felelőssége.

Pencz Tamás képviselő:

Az a kérdése, hogy kinek van?

Murányi Marianna polgármester:

A képviselő testületnek is. A jegyzőnek is, az ügyvédnek is.

Deák Péter képviselő:

Melyik ügyvédnek?

Murányi Marianna polgármester:

Aki esetlegesen látta akkor, de az akkori jegyzőnknek is van, a képviselő-testületnek is van.

Pencz Tamás képviselő:

Melyik képviselőnek van? Ezt hol, honnan szedték össze?

Murányi Marianna polgármester:

A polgármester képviselő-testületi döntés alapján írta alá.

Deák Péter képviselő:

Úgy tudja, hogy a képviselő-testület nem látta ezt az aláírás előtt.

Pencz Tamás képviselő:

Elmondja, hogy úgy tudja, hogy a képviselők nem vonhatóak felelősségre a döntésük miatt.

Murányi Marianna polgármester:

Akkor nagyszerű dolog lehet képviselőnek lenni. Nagyszerű dolog egy felelősség nélküli képviselő-testület. Megkérdezi a képviselőt, akkor tulajdonképpen minek vannak itt? Pencz Tamáshoz intézi a kérdését, hogy akkor minek van itt? Ha bármiről szavazhat, bármibe beleköthet, bármit csinálhat, de egyedüli felelős a polgármester. Ilyen nincs. Azért van a képviselő-testület.

Pencz Tamás képviselő:

Elmondja, hogy azt kérdezte, hogy miért vonható felelősségre a képviselő? Nem azt nevezte meg, hogy ki a felelős egyedül vagy nem egyedül. A képviselő miért? A döntésével nem tartozik magyarázatra senkinek. Az eléjük rakott tájékoztatás alapján a belátása szerint a legjobbat választja ki, és az alapján dönt. Tehát most akkor, ha azt mondjuk, hogy felelősek a képviselők, akkor azt gondoljuk, hogy direkt rosszul döntöttek, vagy direkt rosszat akartak a településnek.

Deák Péter képviselő:

Abban az esetben, ha ezt a megállapodást látták az aláírás előtt.

Murányi Marianna polgármester:

Megkérdezi a testülettől, hogy látták-e?

Ketten (Pencz Tamás és Kovács János) válaszolnak, hogy ilyen formában nem.

Pencz Tamás képviselő:

Ő is ezt mondja, hogy nem látta, azt, hogy megbeszélték, az igaz.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Azt kérdezi a testülettől, hogy akkor mit fogadtak el? Nem a végleges változatot?

Pencz Tamás képviselő:

Nem. Egy tervezetet fogadtak el, amit majd egy ügyvéd átnéz.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Elmondja, hogy nem talált ügyvédi megbízást ezzel kapcsolatban, de úgy tudja, hogy aki itt szokott jogi tanácsokat adni, az az ügyvéd nézte át.

Takács Andrea képviselő:

Akkor tulajdonképpen a polgármester és az ügyvéd a felelős azért, hogy a megállapodás aláírásra került, ami az önkormányzat számára illetve a település számára hátrányos?

Pencz Tamás képviselő:

Elmondja, hogy ő ilyet nem állít.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Elmondja, hogy megkérdezte a felelősséget a jelenlegi ügyvédüktől. Leginkább, aki felelősségre vonható lenne ebben az esetben az akkori jegyző.

Ígéretet tesz, hogy megnézi annak a testületi ülésnek az anyagát, hogy pontosan hogy volt a jegyzőkönyv, meg ki írta alá a jegyzőkönyvet.

Takács Andrea képviselő:

Úgy gondolja, hogy ezt azért jó lenne kideríteni pontosan. A tények alapján azt mondja, hogy a polgármesternek kellene felelősséget vállalnia, mert az nem állja meg a helyét, hogy egyszemélyben döntés született. Egy megállapodás van, aláírásra került, és utána ennek a peres költségét is, mindent az önkormányzat viseli.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy egyszemélyben nem születhetett döntés egy lakóparkos megállapodásról. Szeretné tisztázni, bármennyire szeretnék ezt most rá terhelni, nem egyszemélyű döntés született. Nem ő hozta ide a lakópark beruházókat. Nagyon sokszor összeültek, nagyon sokat beszélgettek róla a képviselőkkel. Nem egyszemélyes döntés volt. Szinte mindent ő ír alá, mert ő képviseli az önkormányzatot.

Takács Andrea képviselő:

Véleménye szerint mondhatta volna a polgármester, hogy addig nem írja alá, amíg a testület nem látta a végleges tervet. Mondhatta volna a polgármester azt, hogy nem fogja ezt a megállapodást aláírni, nem kényszerítette senki.

Pencz Tamás képviselő:

Elmondja, hogy azon az ülésen nem arról döntöttek, hogy aláírják-e vagy sem.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Az van a határozati kivonatban, hogy felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert a megállapodás aláírására.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy több ülésük volt, talán két ülésen keresztül sem fogadták el, és a harmadikon fogadtuk el.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Benne is felmerült a felelősök kérdése, hogy akkor kit lehet felelősségre vonni ilyen esetben. Ezért tette fel a kérdést az ügyvédnek. A polgármestert egy személyben nem lehet felelősségre vonni. Ő azt mondta, hogy elsődlegesen a jegyzőt lehetne felelősségre vonni. De ugye itt is ki lehet térni rá, hogy a jegyző nem feltétlenül rendelkezik ingatlanjogász végzettséggel, tehát nem biztos, hogy tudnia kellett azt, hogy ez mit jelent az önkormányzatra nézve. Tehát ez is egy kérdéses dolog.

Pencz Tamás képviselő:

Hozzáfűzi, hogy személy szerint nem akarja egy emberre ráhúzni a felelősséget, tehát ettől közösen kell kijönni úgy, hogy az önkormányzat ne szenvedje el a kárát.

Takács Andrea képviselő:

A lakóparkkal kapcsolatban ismételten érkezett az önkormányzathoz egy vételi kérvény.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy válaszoltak rá. Van róla testületi döntés, nagyjából ugyanazt írták meg, illetve azóta jött még egy levél ezzel kapcsolatban, amiben plusz iratokat kértek, de viszont a képviselői tisztségre hivatkozva kérték. Az alapján nem lehet kiadni, és így tájékoztatták őket, hogy közérdekű adatigénylés keretében lehet kérni és akkor 15 napon belül megkapják. Tehát ez volt a válasz a mostani levél tartalmára.

8.) Előterjesztés címerhasználat engedélyezéséről

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy Tóth-Bencze Józseftől érkezett a kérelem. Egyszer már megadták neki a címer használati engedélyezését egy bélyeghez. Ez lejárt, és újra szeretné kérni, merthogy Kincsesbánya 60. születésnapján szintén szeretne ilyen emlékbélyeget kiadni, és ennek a megjelentetéséhez szüksége lenne a címerhasználati engedélyre, vagy annak meghosszabbítására. Az időtartamot meghatározták két évben, és a címerhasználat feltételei kizárólag a kérelemben megjelölt módon és célra használhatók. A címer alakja, arányai, színei nem változtathatók meg. A használat nem sértheti Kincsesbánya község jó hírnevét és méltóságát. Az engedély másra nem ruházható át. Tulajdonképpen ennyi a lényege, hogy a bélyeghez megadják, vagy nem, és mennyi időre. Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki egyetért azzal, hogy a címerhasználatot megadják az emlékbélyeghez?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2026. (V.11.) határozata a címerhasználat engedélyezéséről

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Tóth-Bencze József címerhasználati kérelmét, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Tóth-Bencze József (lakcím: 8044 Kincsesbánya, Árpád u. 10.)

Kincsesbánya Község hivatalos címerét használja a kérelemben megjelölt célra és formában.

A címerhasználati engedély időtartama: a határozat meghozatalának napjától számított 2 év.

A címerhasználat feltételei:

- a címer kizárólag a kérelemben megjelölt módon és célra használható,
- a címer alakja, arányai és színei nem változtathatók meg,
- a használat nem sértheti Kincsesbánya község jó hírnevét és méltóságát,
- az engedély másra nem ruházható át.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a kérelmezőt értesítse,

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

9.) Előterjesztés a közbeszerzési dokumentumok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy a mai napon érkezett meg az a dokumentum, amit még vártak és ezzel vált teljessé a dokumentumhalmaz, ami alapján elkezdhetik a közbeszerzési eljárást. Ez pedig a költségellenőrzés.. A közbeszerzési dokumentumokat kiküldték mindenkinek, az engedélyekkel, támogatási szerződéssel, a hatóságok véleményével, a tervekkel, műszaki leírással, projektalapító dokumentummal.együtt. Van-e valakinek kérdése?

Deák Péter képviselő:

Kérdése van a műszaki leírással kapcsolatban. Nem nyomtatta ki, úgyhogy fejből mondja, amit tud. Melyik oldalon lesz a járda?

Murányi Marianna polgármester:

Tájékoztatja a képviselőt, hogy ugyanott, ahol most is van, illetve egy plusz járdaszakasz lesz az emlékmű lépcsőnél.

Deák Péter képviselő:

Úgy emlékszik a Nagyhajó utcától a Kincses utcáig a másik oldalon lesz.

Murányi Marianna polgármester:

Így van. Tehát ahogy végigjönnek a domb aljában, a Kincsesi utca mentén a járdán, onnan folytatódik felfelé az emlékmű lépcső oldalán a Nagyhajló utcáig.

Deák Péter képviselő:

Azt írja a úriember, hogy a járda mellett füvesítés. Nem emlékszik már, hány centi szélességben. Ez melyik oldalán lesz a járdának? De fontosabb kérdés, hogy minek? Tehát a kedves lakók azt a fület fogják kitaposni egy héten belül. Merthogy a járdára fognak parkolni, az biztos. Hacsak nem kérjük meg a rendőrt, hogy három héten keresztül minden nap kijöjjön és bírságozzon azon az utcán. Tehát ezt lehet, hogy át kellene gondolni ezt a füves ágat.

Murányi Marianna polgármester:

Ezt meg fogja keresni, hogy most mire gondola a képviselő.

Deák Péter képviselő:

Volt egy olyan benne, ha jól értelmezi, akkor most ahol az árok van, oda PVC cső lesz lefektetve. És lefolyónyílások lesznek az úttesten kialakítva és az esővíz úgy fog elmenni. Van benne egy ilyen mondat, hogy a jelenleg meglévő, a tetőkről meglévő esővíz-kivezetést rá kell kötni erre a PVC csatornára. Ez kinek a felelőssége?

Murányi Marianna polgármester:

Ez csapadékvíz elvezetés. Az árkok be lennének fedve, és picit akkor tudnák az utat szélesíteni

Deák Péter képviselő:

De hát most mondja Tamás, hogy elvileg ugye ki se lehet vinni a csapadékvizet. Tehát van egy ilyen törvény.

Pencz Tamás képviselő:

Magánterületről a közterületre semmiféle vizet nem lehet vinni.

Deák Péter képviselő:

Véleménye szerint akkor azt a mondatot onnan ki kell venni, amit amúgy betartani lehetetlen. Legalább akkor már ne fizesse az önkormányzat azt, hogy átépítik az egész csatornát.

Takács Andrea képviselő:

Olyan kérdése van, hogy mikor ez összeállítódott, a Településfejlesztési Bizottságnak a szakmai vagy egyéb véleménye vagy hozzászólása érdemben nem lett volna fontos? Nem lett volna célszerű, ha már van egy ilyen Településfejlesztési Bizottság, hogy kimenjen, megnézze a fűsávot, csatorna elvezetését, stb?

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy ez egy 2022-es pályázat. Nem volt ilyen fejlesztési bizottság.

Takács Andrea képviselő:

Ez a dokumentum most lett összeállítva. Tehát kérdezi még egyszer, hogy mindenhez mindenki nem érthet. Hogy miért nem tudnak együttműködni és szépen, rendben, szakmailag odatenni magunkat?

Murányi Marianna polgármester:

Azt gondolja, hogy ez 2022-ben be lett adva, ezen nagy változtatások nem voltak már. Az idők folyamán a jogszabályoknak való megfelelés miatt kellett még dolgokat esetlegesen beleírni.

Deák Péter képviselő:

De lehet, hogy ha megnézte volna a bizottság, akkor lettek volna változtatások.

Takács Andrea képviselő:

Véleménye szerint csak tényleg egy email-t kellett volna átküldeni. Nézzék meg, mi van vele, tudnak-e bármit, változott-e valami a törvényben? Mit szólnak hozzá? Tehát hogy ez miért nem tud működni? Tehát ez nem érti

Deák Péter képviselő:

És még valami. A beruházás tervezett időtartama öt hónap. Nagyon sok. Ez nagyon sok. Tényleg öt hónapig tart? Nem fognak öt hónapig türelmet kapni a lakóktól. Ez van a táblázatban.

Murányi Marianna polgármester:

Ebben a közbeszerzés is benne van, tehát az most indul. Maga a kivitelezés az kettő-három hónap maximum.

Deák Péter képviselő:

Javasolja, akkor olyan megállapodást kössenek velük, hogy abban benne legyen a két hónap, mert ez így nagyon sok.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy ez régi projektmegvalósítás. Havi bontású ütemezésre, februárban, illetve már áprilisban beírták a közbeszerzés elindítását és a kivitelezés júliustól menne, hogyha el tudták volna kezdeni áprilisban a közbeszerzést, aztán ki tudja meddig tart. Májusban, ha el tudják kezdeni, tehát csúsznak alapból, mert most érkeztek meg azok a válaszok, amikre vártk. Azt gondolja, hogy jó esetben augusztus-szeptemberben tudják elkezdni a kivitelezést, szeptember, október hónapban, ha befejezik, akkor még mindig kell idő. Tehát ha két hónapot számítanak rá, akkor még az engedélyezések, az átvétel, a forgalomba helyezés. Még egy hónapot nyugodtan rá lehet számolni, és ezért tolták ki januárra befejezést, a közbeszerzés módosítást is, hogyha nem férnek bele, mert nem tudni, pl. milyen időjárás lesz, és mindenképpen benne legyenek a határidőben.

Takács Andrea képviselő:

Igen csak aki megvalósítja, ha az van leírva, két hónap a kivitelezése, akkor ehhez kell magát tartania. Most tetszik, nem tetszik, ha öt munkavállaló lebetegszik, akkor öneki biztosítani kell helyette mást,

hogy a munkatervet tudja tartani. Mert egyébként meg ott a kötbér. Ez a testületen múlik, hogy mit határoznak meg. És ha belegondolnak, hogy öt hónap, ami elkezdődik szeptemberben, akárhogy is nézik, akkor jövő januárban lesz átadva. Érti, hogy a közbeszerzéssel együtt öt hónap, de akkor szerepeljen benne az, hogy a kivitelezésre két hónap határidőt adnak meg. Tehát rajtuk múlik, hogy mi itt van azon a papíron. És oké, hogy már februárban megvolt, de lehet benne módosítani, akkor tegyék meg a módosítást. Senki máson nem múlik. És elkészül szeptemberben, akkor novemberben fejezhetik be.

Deák Péter képviselő:

Nem a telkük végében, a saját telkük végében csináltatnak utat, hanem lezárnak egy teljes utcát felújítás címszóval. Lehetőleg minél rövidebb ideig zárják le.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy az előzetes megbeszéléseken a szakemberekkel, beszéltek róla, hogy, ha minden jól megy, kettő hónap alatt be lehet fejezni.

Deák Péter képviselő:

Javasolja, hogy akkor ez legyen papíron lefektette, aláírva. Amit kértek, meg amit a polgármester mondott, ugyanaz, csak nem az szerepel, ez a probléma.

Murányi Marianna polgármester:

Most kezdik el a közbeszerzést, amint megvan a kivitelező, vele szerződést fognak kötni, abba kell belefoglalni..

Takács Andrea képviselő:

És akkor van műszaki ellenőr, minden?

Murányi Marianna polgármester:

A műszaki ellenőrről már döntöttek, így közösen, testületileg.

Takács Andrea képviselő:

Javasolja, hogy a módosításokkal fogadjuk el, mert így nem jó, ahogy van.

Deák Péter képviselő:

A fűvesítést, ezt nézzék már meg.

Murányi Marianna polgármester:

Tudatja a testülettel, hogy ezt nem tudja módosítani, ez a műszaki terv ment végig nagyon sok hatóságon. Ez van engedélyezve. A műszaki leíráson nem változtatunk. Vártak rá háromnegyed évet.

Deák Péter képviselő:

Azért kell a csapadékvíz elvezetést a föld alá levinni, hogy annyit is nyerjenek pluszban. Akkor miért veszik el egy fűsávval?

Murányi Marianna polgármester:

Az Árpád utcában nem lesz fűsáv a járda mellett., és az emlékmű lépcsőnél most is van fű.

Deák Péte képviselő:

Ezt le kell konkretizálni, mert egyébként benne van, tehát 50 centiméter szélességben benne van.

Murányi Marianna polgármester:

Tudatja, hogy nem tudnak műszaki tartalmat változtatni, mert hónapokba tellett az engedélyeztetés. A tervek szerint az emlékműlépcső előtt jön fel az új járda a Művház kereszteződésig, hogy onnan az idősek is, hogyha végigjönnek az Árpád utcából a bal oldalon, most ott van járda, akkor át tud jönni a túloldalra és akkor végig járdán tudnak menni, meg az iskolások is.

Deák Péter képviselő:

Elmondja, hogy fölöslegesnek tartja, hogy akár egy centis fűsáv is legyen.

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy azt biztos, hogy nem tudják kivenni és semmit nem tudnak módosítani a műszaki tervben.

Deák Péter képviselő:

Van még egy gyors kérdése. A strandnak van már műszaki terve?

Murányi Marianna polgármester:

Az a tájékoztatást adja, hogy a strandnak nincs még. Ugyanis a tervezésre már olyan szintű összegeket kapott, ami már több, a betervezettnél. Úgyhogy a strand egyelőre áll. Nagyon magasak a tervezői költségek. Generáltervezői költség kell, kell statikus, kell építész tervező, kell zöldterület tervező, stb. És akkor egybe az egész olyan magas, hogy már a tervezési költséget megugrották ezek a tervezők. Most vagy az van, hogy valamelyikkel beszél, hogy ennyi van rá és kész, nem tudnak tovább feljebb menni és elvállalja. Vagy nem tudják elkezdni se. Tehát egyelőre a stranddal ez van. Mert nem akar már a tervezésnél kimenni a margóból, éppen elég a kivitelezést valahogy beleszorítani a 2022-es összegbe, úgyhogy az még áll.

Deák Péter képviselő:

Az útfelújítási pályázathoz még szeretne szólni. Ezek szerint ami abban a műszaki leírásban benne van, attól nem szabad eltérni. Tehát akkor rá kell kötni a házakra az ereszcatornának a kifolyónyílását a PVC csőre. Fűvet kell tenni a járda mellé, bár nincs rá szükség.

Murányi Marianna polgármester:

Figyelmezteti a testületet, ha beadják módosításra, akkor újra indul az engedélyeztetés. A műszaki terv profi módon lett elkészítve.

Deák Péter képviselő:

Igen, csak így meg kidobják a pénzt az ablakon. És amennyiben, ha úgy van, akkor mellé még törvénytelenül rá lesznek kötve a házoknak az ereszcatornái a csapadékvíz elvezetőkre. Mert benne van. Tehát nem kötözködésként mondja, hanem tényleg próbáljanak már ésszerűsíteni. Tehát ne fűvesítsenek ott, ahol autóval száguldoznak oda-vissza.

Tehát annyi a javaslata, hogy most ne döntsenek semmit, ha nem sürgős.

Murányi Marianna polgármester:

Sürgős mert nem tudnak elindulni. Nem tudják elindítani a közbeszerzést, ha a testület nem fogadja el a közbeszerzéshez szükséges dokumentumokat.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

A zöld sáv úgy van, hogy a járdaburkolatok mentén fél méter szélességben.

Deák Péter képviselő:

Ötven centi a sok. Tehát amit nyernek a csatorna földalá vitelével, azt majd hogyan elveszítik azzal, hogy fűvesítsenek egy kicsit.

Murányi Marianna polgármester:
Jelzi, hogy ezen már változtatni nem tudnak.

Takács Andrea képviselő:
Véleménye szerint ha ebbe beleírják, azon már nem lehet változtatni.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:
Itt van leírva, hogy a szomszédos ingatlanoknak az árokba bevezetett ereszcatornákat az új csapadékcatornára kell rákötni. Az is benne van, hogy a pontos kialakítást a helyszínrajzon és a hosszszelvényen ábrázolták.

Takács Andrea képviselő:
De ha törvénytelen, akkor hiába ábrázolták. Tehát még egyszer ezt meg kell nézni.

Murányi Marianna polgármester:
Kérdése, hogy ki mondta, hogy törvénytelen? Itt profi tervezők dolgoznak. Profi szakemberek, nem ez az első tervük. És akkor most itt tényleg ötven centi fűvön képesek lennének megbuktatni a közbeszerzési dokumentációt? Komolyan nem érti. Nem háborodik fel, csak nincsen semmi problémája azzal, hogyha lesz még ott ötven centi zöldterület. Kinek van? Nekem nincs. Javasolja, hogy mindezekkel együtt szavazzanak. Ki az, aki elfogadja a közbeszerzési dokumentációt?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2026. (V.11.) határozata
a közbeszerzési dokumentációról**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Építtető a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022-00029 sz. Belterületi útfejlesztés Kincsesbányán c. projekt keretében tervezett „Belterületi útfejlesztés Kincsesbányán” tárgyú beruházás kapcsán a határozat mellékletét képező **projektalapító dokumentumot, valamint a kiviteli tervdokumentációt** nem hagyja jóvá.

Felelős: dr. Machata Biborka Anna jegyző
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:
Elmondja, hogy akkor a következő ülésen újra tárgyalják. A műszaki terv akkor sem változik.

10.) Előterjesztés pályázatok elbírálásáról (Képviselői tiszteletdíjra vonatkozóan)
Előterjesztő: Murányi Marianna polgármester

(A napirend írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete).

Murányi Marianna polgármester:
A pályázatok elbírálásáról szóló képviselői tiszteletdíjra vonatkozóan átadja majd a szót jegyző asszonynak.

A Szikra Sporkör és a Kincs- Kultúra-Sport Egyesület már május elsejére kért támogatást, meg is lett beszélve. Szolga Erzsi néniék készítik ezt a bizonyos kincsesbánya könyvet, illetve a Vaskapu Egyesület is adott be egy utólagos kérelmet.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

A könyvvel kapcsolatban semmit nem írtak, semmi konkrét összeg nincs. Véleménye szerint még ők sem tudják, hogy ez pontosan milyen költséggel jár. Nem írtak semmilyen költségvetést, csak azt küldték, amit a testület is megkapott.

Deák Péter képviselő:

Ők ugye nem kaphatnak, mint magánszemélyek. Elmondja, hogy alából jó ötletnek tartja ezt a könyvkiadást, csak először körbe kéne járni, hogy jogilag ez rendben legyen, nehogy belefussanak valamibe. Tehát Erzsi néni fölvetette azt is, hogy ezt a könyvet értékesíteni is lehetne. Ezt nem tudja, hogyan lehetne megoldani. Abban meg igaza van, hogy az ingyen könyvet meg nem becsülik semmire. Tehát ő ezért jött ezzel az ötlettel, hogy értékesíteni kellene a kiadványt, és ahogy ők számolták, egy olyan hétszázötvenezer forint lenne körülbelül a tervezői vagy szerkesztői, nyomdai stb. költségekkel együtt. Itt az a kérdés, hogy ezt hogyan lehet megoldani. Vagy az a megoldás, hogy a képviselő-testület megbízza az önkormányzatot, hogy ezt rendezze, vagy egy civil szervezetnek föl kell vállalnia, akinek van adószáma, hogy ezt az ügyet felkarolja.

Kovács János képviselő:

Véleménye szerint egy könyvet nem értékesíthet az kormányzat. Úgy gondolja, nincs joguk hozzá, hogy könyvet kiadjanak.

Deák Péter képviselő:

De még nagy valószínűséggel a civil szervezet sem értékesítheti.

Kovács János képviselő:

Szerinte sem. Ahhoz olyan kiadót kell keresni, akik segítenek, de az a baj, nagyon sokba kerül. Körülbelül a kiadónak a könyvértéke úgy néz ki, hogy egy háromezer forintos könyvből a kiadó durván a felét kéri.

Pencz Tamás képviselő:

Az a kérdése, hogy ezek a könyvek kapcsán jogdíj nem merül fel?

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Biztos, hogy kell jogdíjat is fizetni.

Pencz Tamás képviselő:

Hát azért egy-egy fényképért akár több millió forintos jogdíj is kérhető.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Azért mondja, hogy egy költségtervet nem raktak mellé, hogy ez nagyjából mekkora összeg lehet. Valószínűleg vannak még olyan rejtett költségek, amire nem is gondolnak.

Kovács János képviselő:

Elmondja, hogy tud nekik segíteni, mert a Lexika Kiadóba dolgozik a testvére, mint kiadó. Hogyha kell, akkor egy időpontra valaki el tud menni a Lexikába, vagy hát innen el kéne menni a Lexikába és ők elmondának mindent erről az egészről, hogy hogyan lehet könyvet hivatalosan kiadni. Véleménye szerint értékesíteni semmilyen módon nem lehet.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Valószínűleg nem, inkább ingyenes. Főleg, ha az önkormányzat bele van vonva, akkor biztos, hogy az ingyenes jöhet szóba.

Takács Andrea képviselő:

A kérdés az, hogy egy könyvön gondolkodnak, vagy nyomdai kiadványt szeretnének. Ezt a nyomda elő tudja állítani akár még olyan minőségben is, mint egy könyv, akkor egy nyomdai kiadvány lehetne mondjuk a hatvanadik születésnapjára a településnek. Ott viszont lehetne azt tenni, hogy az önkormányzat adományként vagy bármi másként adja, tehát akkor már sokkal könnyebb a költségvetést mellé tenni. Nem mindig jó, hogy könyveken gondolkodnak, mert más a törvényi háttere. Ha viszont lenne egy ilyen kiadvány, nyomdai kiadvány, akkor már teljesen más lenne. Ezt javasolja, de természetesen meg kell nézni, hogy milyen megfelelések kellenek rá. Az biztos, hogy meg lehet találni a módját, hogy hogyan lehetne ezt előfinanszírozni vagy adományként az önkormányzat valamilyen szinten támogatni tudná. Mert ugye van kulturális zseb is a dologi kiadásoknál és egyéb, meg szakmai is van a dologi kiadásnál. Tehát az nem létezik, hogy valamilyen keretek közé nem lehet tenni, mert biztos, hogy lehet. Sőt, akkor még el tudná azt is képzelni, hogy a képviselői költségből finanszíroznák.

Deák Péter képviselő:

Azt javasolja, hogy a következő testületi ülésig keressék meg Erzsikét, hogy akkor egyáltalán miben gondolkodik. Vegyék fel a kapcsolatot a kiadóval, és akkor le lehet tenni ide az asztalra valamit. Javasolja, tegyék addig félre ezt a kérdést, mert tényleg azért nem sok mindent tudnak róla. Tehát azon kívül, hogy Kurucz Jánosnak az anyagai lennének elsősorban felhasználva, azon kívül mást nem tud róla. És akkor van a másik három kérelem.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Akkor erről szavazni kell, és legyen benne a határozatban, hogy a következő testületi ülésig egyeztetnek velük és akkor részletek kidolgozása beindul.

Deák Péter képviselő:

Kéri a testületet, aki a javaslatával egyetért, az tegye föl a kezét!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2026. (V. 11.) határozata
Szolga Ferencné és Szolga Boglárka által benyújtott pályázatról**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Szolga Ferencné és Szolga Boglárka által benyújtott pályázattal kapcsolatosan az alábbi döntést hozta:
A képviselő-testület a Kincsesbánya könyv kiadásával kapcsolatos kérelmet a következő testületi ülésre halasztja. A képviselők feladata, hogy egyeztessen a kérelmezőkkel és kiadóval a részletek kidolgozása érdekében.

Felelős: képviselő-testület tagjai
Határidő: azonnal

Deák Péter képviselő:

Elmondja, hogy a következő háromból kettő már lezajlott. Egyrészt a Szikra Sportkörnek a, a Róth Ferenc Emléktornája, másrészt a, a Kincs, Kultúra, Sport Egyesületnek a Töltési emlékversenye. A

Szikra az nyolcvanezret igényelt, a Kincs, Kultúra százezer forintot. A tornaterem díját. Messengeren már a képviselők jelezték, hogy részükről ez rendben van.

Kérdezi a testületi tagokat, hogy ezt továbbra is fönthagyják-e? Ha igen, akkor szavazzanak.

Aki a Szikra Sportkör javára egyet ért a 80 000 Ft támogatással, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2026. (V. 11.) határozata
a Szikra Sportkör által benyújtott pályázatról**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Szikra Sportkör által benyújtott pályázattal kapcsolatosan az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület az igényelt 80.000 Ft összeg kifizetését megszavazta.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

Deák Péter képviselő:

Aki azzal egyet ért, hogy a Kincs, Kultúra, Sport Egyesület javára 100 000 Ft támogatást megadják, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2026. (V. 11.) határozata
a Kincs- Kultúra – Sport Kulturális és Szabadidős Egyesület által benyújtott pályázatról**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Kincs-Kultúra–Sport Kulturális és Szabadidős Egyesület által benyújtott pályázattal kapcsolatosan az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület az igényelt 100.000 Ft összeg kifizetését megszavazta.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

Deák Péter képviselő:

A következő a Vaskapuvár barátok kérelme.

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Megjegyzi, nem Kincsesbányai az egyesület, Iszkaszentgyörgy a bejegyzett székhelyük. Csak a telephelyet szeretnék Kincsesbányára, de bejegyezve még az sincs. Mivel pályázatot nyújtottak be és a pályázat elbírálásáig nem szeretnék módosítani az egyesületnek a székhelyét, úgyhogy egyelőre az még mindig Iszkaszentgyörgy.

Takács Andrea képviselő:

Viszont úgy határozták meg, hogy a képviselő díjakat csak kincsesbányai szervezetek kaphatják meg. Ez megbonyolítja a dolgot.

Murányi Marianna polgármester:

A testület nem kívánta bevenni az SZMSZ-ben a támogatható civil szervezetek közé, s a képviselői tiszteletdíjből való támogatottak körébe, mert nem kincsesiek. Akkor nagy felháborodás volt, mert mégis csak itteni egyesület.

Pencz Tamás képviselő:

Úgy emlékszik, talán márciusban volt a testületi ülés, amikor döntöttek a civil szervezetek támogatásáról, és a 600.000 forint, ami a költségvetésben szerepel, abból 300.000-at a polgárőrségnek adtak, a további 300.000-at, azt azért nem ítélték akkor oda, mert hátha nem nyer a pályázaton a VaskapuVár Egyesület, és bejelentkeznek a pénzért. Akkor, hogyha a képviselői díj nem ítéltető oda, akkor javasolja, hogy szavazzanak arra, hogy ezt a 300.000 forintot kapják meg.

Takács Andrea képviselő:

Civil szervezet tavaly megkaphatta, akkor most is megkaphatja. Polgárőrség meg pályázhat a későbbiekben mint civil szervezet a képviselői díj valahány forintjára. Ezt javasolja.

Murányi Marianna polgármester:

Felteszi a kérdést, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a Vaskapuvár Egyesületnek az önkormányzat háromszázezer forint támogatást adjon, ami a civil szervezetek számára fennmaradt összeg?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2026. (V. 11.) határozata
a Vakapuvár Egyesület által benyújtott pályázatról**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vaskapuvár Egyesület részére 300.000 forint támogatást nyújt a civil szervezetek támogatására elkülönített keretből.

Felelős: Murányi Marianna polgármester

Határidő: azonnal

11.) Egyéb

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy ide kettő anyagot szeretne behozni. Az egyik ez a bizonyos előterjesztés a közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez, az éves szolgáltatási terv elfogadásáról, amit most ilyen táblázatban kaptak meg. Az elején megbeszélték a két ülés közöttinél, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet megkapta, de kell nekik róla egy testületi döntés is. Ki az, aki elfogadja az éves szolgáltatási tervet?

Takács Andrea képviselő:

Az a kérdése, hogy szerepel benne a Vaskapuvár nap, ami két alkalommal háromszázezer forint. Ez a támogatási összeg, vagy ezen felül gondolták még a háromszázezer ötszáz forintot?

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy ezt év elején tették bele. Nem gondoltak akkor semmit, mivel előző évben kaptak háromszázat, ez alapján be lett írva, de ők nem a pénzt nézik, hanem hogy milyen rendezvények lesznek, nagyjából mik lesznek Kincsesbányán. Minden településnek le kell adni egy ilyet.

Takács Andrea képviselő:

Akkor van itt egy bányásnap, koszorúzás, négy millió forint. Mondták, hogy ennek szeretnék látni a részletes költségvetését. Kérdése, hogy a hatvanadik születésnapra terveztek-e valami emlékplakett kiadását, ebben gondolkodtak-e?

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy nem. Sőt, mielőbb a kitüntetésekéről is át kell beszélniük a javaslatokat, úgyhogy kéri, arról is gondolkodjanak, mert nagyon nehezen érkeznek meg az érmeik. Már nincsen egy darab sem. Úgyhogy azért gondolkodjanak, hogy mi legyen, hogyha nem kitüntetések, hanem emlékplakettek, mindegy, de annak most jön az ideje, hogy erről beszéljenek, akár már a következő ülésen.

Takács Andrea képviselő:

Van még kérdése a Szentmihályi napi forgataghoz. Tehát beírják az eseményeket, hozzá lehet állítani az összegeket. Most miről határoznak, az eseményekről, vagy a mellékelt költségekről, amit itt feltüntettek,?

Murányi Marianna polgármester:

Az eseményekről.

Takács Andrea képviselő:

Mert van egy bányásnap, ami szeptember 4-5, aztán van egy Szent Mihály nap, ami szintén egy magas részvételt jelent, száz fővel, szeptember huszonhatodikán. Tehát ez reálisak kezel?

Murányi Marianna polgármester:

Igen, az a szüreti mulatság. Ezek a nagy rendezvények.

Takács Andrea képviselő:

Azt kéri, hogy konkrétan a programokról szavazzanak, ne a költségekről. Vegyék ki belőle a költségvetést.

Deák Péter képviselő:

Úgy gondolja, a költségeknek benne kell lenni.

Murányi Marianna polgármester:

Ezek az adok náluk már megvannak. Ez már be lett küldve.

Takács Andrea képviselő:

Ne a költségekről szóljon, hanem csak a programról.

Murányi Marianna polgármester:

Így van a programokról. A szolgáltatási tervnek a programjai. Ez egyébként náluk van már, tehát nem fogják visszaküldeni.

Takács Andrea képviselő:

Most megint utólag szavaznak arról, ami régen be lett küldve? Milyen dolog ez?

Murányi Marianna polgármester:

Elmondja, hogy megbeszéltek a két ülés közötti napirendi pontban.
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki elfogadja a szolgáltatási tervet?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2026. (V. 11.) határozata
a közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez az éves szolgáltatási terv elfogadásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi közművelődési alapszolgáltatás éves tervét jóváhagyja. A szolgáltatási terv a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:

Az egyebekben a másik anyag a székesfehérvári Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2025-ben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Ez most érkezett, az ülés elején mindenki megkapta. Nagyon részletes, érdemes elolvasni. Egyébként nagyon korrekt beszámoló, és mindig számíthatnak a tűzoltóságra. És nemcsak hogyha baj van, hanem például a gyermeknapon is majd jönnek a programot színesíteni. És bármi gondjuk volt eddig azonnal tudtak nekik jelezni és jöttek. Tűzvédelemmel, humán tevékenységgel, polgári védelemmel, mindennel foglalkoznak a beszámolójukban. Javasolja az elfogadását.
Kérdést intéz a testülethez, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2026. (V. 11.) határozata a
Székesfehérvári Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025-ben végzett tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Székesfehérvári Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025-ben végzett tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Murányi Marianna polgármester
Határidő: azonnal

Murányi Marianna polgármester:

És akkor a következő testületi ülés időpontja ...

dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Május 27. vagy 28. A következő testületi ülés a zárszámadás miatt.

Takács Andrea képviselő:

Kérdése, hogy előtte a pénzügybizottság meg tudja nézni a véglegest?

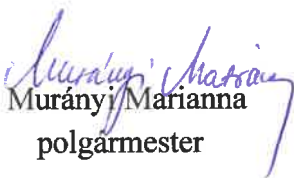
dr. Machata Biborka Anna jegyző:

Igen, elvileg úgy van, ugye öt nappal előtte kell kiküldeni, tehát itt a jövő héten kész lesz. A pénzügyi bizottság akár 21-én meg tudja nézni. 22-én kell kiküldeni a testületi ülés anyagát. Tehát hogyha 21-én megnézi a pénzügyi bizottság, akkor még esetleg lehet benne módosítani 22-én.

Hosszas egyeztetés után megállapodnak abban, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülés május 21-én, 17.30 órákor, a következő testületi ülés május 27-én, 18.00 órákor lesz.

Mivel több bejelentés és napirendi pont nem volt, a polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét, 18.45 órákor bezárja a testületi ülést.

kmf.


Murányi Marianna
polgármester




dr. Machata Biborka Anna
jegyző

Hitelesíti:



Pencz Tamás
képviselő