



| TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV | | | |
|---|--|---|--------------------------|
| VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP | | | |
| Településnév: | Kincsesbánya | Főépítész: | |
| Megye: | Fejér | TAK készítő: | Bodó Beáta, Burián Péter |
| Település lélekszám: | 1540 | TAK oldalszám: | 47 |
| Véleményező: | Fejér Megyei Építészek Kamarája – Székesfehérvár, Várkörút 23. fszt.3. | | |
| A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés | | | |
| | IGEN; NEM | Megjegyzés: | |
| 1. Bevezetés, köszöntő | IGEN | Rendben. Célszerű lenne megemlíteni, hogy a TAK egy „nyitott” kézikönyv, annak későbbi kiegészítése, módosítása lehetséges. | |
| 2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter | IGEN | Minden részletre kiterjedő. | |
| 3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők | IGEN | A település sajátosságainak megfelelő. | |
| 4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával | IGEN | Megfelelő. | |
| 5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek | IGEN | Megfelelő. | |
| 6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása | IGEN | Megfelelő. | |
| 7. Jó példák bemutatása: sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések | IGEN | | |
| 8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom) | | | |
| A.) Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény: | | | |
| Közérthető, jól fogalmazott TAK, a kisebb helyesírási hibák javítandók. (meghaladja a 30 C; ápolásta szoruló; Az épületek jellemzőem; tetőmagassága legfejebb 1,5m-el; ezért az egyedi telkkek) | | | |



| |
|---|
| B.) Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény: |
| Mind képanyagában, mind szövegezésében minden részletre kiterjedő. (Dicséretes képanyag) |
| C.) Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény: |
| Megfelelő. |
| D.) Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény: |
| „Ikerházas beépítés esetén az épületeket párhuzamosan kell elhelyezni a telekhatárral.” Javasolt: Ikerházas beépítés esetén az épületeket párhuzamosan kell elhelyezni az utcai telekhatárral. „Ikerházak esetén a két épület tetőmagassága legfejebb 1,5m-el térhet el egymástól.” Javasolt: Ikerházak esetén a két épület tetőmagassága - azonos hajlásszög mellett - legfeljebb 1,5 m-rel térhet el egymástól. A területlehatárolásnak megfelelően az építészeti ajánlást célszerű minden területre „kiterjeszteni”. Mind a gazdasági területre, mind a lakótelepi településrészre javasolt építészeti ajánlást megfogalmazni. (Magastető-lapostető, bővítés, energetikai felújítás, színezés, korlátok, erkélyek árnyékolása – redőny, stb.) A lakóteleppel szemközti garázssor megjelenésével is érdemes lenne foglalkozni. |
| E.) Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény: |
| A 35. oldal közepén lévő „lépcsős” kerítés kissé túltagolt, nem javasolt jó példaként! Kincsesbányán a „településképi szempontból is javasolt fa nyílászárók” meggondolandó, településképi szempontból a műanyag (vagy a hőhidmentes fém) nyílászáró is elfogadható. Miután fiatal településről van szó, elfogadható egyéb, hasonló település jó példáinak bemutatása is. (Főleg a kortárs épületekre vonatkoztatva.) Szép részleteket hoz a TAK, a reklámhordozók, és egyéb műszaki berendezések (pl. napelemek, légkondicionáló kültéri egysége, parabola antenna, utólagos szerelt kémények, stb.) esetében kissé szegényes. |
| F.) Egyéb szakmai vélemény: |
| A TAK képanyaga példaértékű, összességében elfogadásra javasolt. |

Székesfehérvár, 2018. július 17.



Németh László - elnök