

Jegyzőkönyv
bírálóbizottság munkájáról
és
Döntési javaslat
egységes szerkezetben

Tárgy: „Kerékpárút Kincsesbányán TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00011” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a bírálóbizottsági munkájáról készült jegyzőkönyv.

Időpont: 2018.08.13.14:00 óra

Bírálóbizottság tagjai:

Csepiné Kelemen Mária (pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag)
Szabolcs László (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Weisz Tamás (jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag)

Előzmények:

Kincsesbánya Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő, „Kerékpárút Kincsesbányán TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00011” címmel a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, közbeszerzési eljárást indított meg.

Ajánlatkérő képviselője megállapította, hogy a 2018. július 02. napján 10:30 órában meghatározott ajánlattételi határidőig összesen négy darab ajánlat érkezett be.

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 55 255 742 HUF.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft
Székhelye: 2800 Tatabánya Erdész Út D. épület

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 86 221 417
2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24
3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/ nap, max. 1,5%-a/ nap): 0,5

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 86 568 698
2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24
3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/ nap, max. 1,5%-a/ nap): 0,5

Ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Sóstói Út 7

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 75 864 175
2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24
3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap): 0,5

**Ajánlattevő neve: Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 2890 Tata Agostyáni Út 78.**

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 83 677 409
2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24
3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/ nap, max. 1,5%-a/ nap):

Bírálóbizottság döntési javaslatai:

I.

A bírálóbizottság a beérkezett ajánlatokat megvizsgálta abból a szempontból, hogy megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a Kbt. 114. § (2) bekezdése, illetve a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett előzetes ellenőrzés eredményeként javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy az ajánlattevők megfelelő ajánlatot nyújtottak be, az ajánlattevők ajánlata nem érvénytelen, az ajánlattevőket nem kell az eljárásból kizárni.

II.

A bírálóbizottság tagjai az ajánlat bírálatának elvégzését követően, elvégezték az ajánlat értékelését az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján.

Az értékelés eredményét az alábbi táblázat tartalmazza:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszerpontjai (adott esetben az alszerpontok súlyszerpontjai is)	Ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.		Ajánlattevő neve: Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.		Ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft		Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerpont szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerpont szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerpont szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerpont szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint)	70	10,00	700,00	9,10	637,00	8,80	616,00	8,80	616,00
Jótállási vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap)	25	10,00	250,00	10,00	250,00	10,00	250,00	10,00	250,00
Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszerponttal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000,00		937,00		916,00		916,00

III.

A bírálóbizottság tagjai javasolják a döntéshozó részére annak megállapítását, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek, a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, azaz mert a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A jegyzőkönyv a bírálóbizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind a tagok együttes álláspontját, továbbá a bírálóbizottság javaslatát is egybefoglalóan tükrözi.


A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bírálóbizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

Kelt: 2018.08.13.

.....

.....

.....


Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Weisz Tamás
Lajstromszám: 00058
1037 Budapest, Erdőfalja út 152/B
Telefon: +36-70-333-7554
E-mail: weisz.tamas@tendersoft.hu

Jegyzőkönyv
bírálóbizottságmunkájáról
és
Döntési javaslat
egységes szerkezetben

Tárgy: „Épületenergetikai felújítás Kincsesbányán TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00025” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a bírálóbizottsági munkájáról készült jegyzőkönyv.

Időpont: 2018.08.13.14:00 óra

Bírálóbizottság tagjai:

Csepiné Kelemen Mária (pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag)
Töpler Ferenc(közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Weisz Tamás (jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag)

Előzmények:

Kincsesbánya Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő, „Épületenergetikai felújítás Kincsesbányán TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00025” címmel a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, közbeszerzési eljárást indított meg.

Ajánlatkérő képviselője megállapította, hogy a 2018. július 12. napján 11:45 órában meghatározott ajánlattételi határidőig összesen két darab ajánlat érkezett be.

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 50 235 915 HUF.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: DNA Development Építőipari, Kivitelező és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Poprádi Út 44/A

Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 79 268 000
Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24
Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap): 0,5

Ajánlattevő neve: ThermoÉpítőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 1205 Budapest Mártírok Útja 75.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 51 804 611
Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24
Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap):

A bírálóbizottság tagjai a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálták az ajánlatokat abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy az alábbi felhívás kibocsátása szükséges:

DNA Development Építőipari, Kivitelező és Ingatlanfejlesztő

1./

Ajánlattevő ajánlatának alábbi soraiban szereplő tételeknél „0” forintot szerepeltet az árazott költségvetésében (díj vagy anyag költsége sorban):

Kincsesbánya- Hivatal:

Organizáció:

1.sor anyag egységár

Irtás, föld- és sziklamunka:

1-5. sor anyag egységár

Helyszíni beton és vasbeton munkálatok:

1.sor anyag egységár

Falazás és egyéb kőművesmunka:

1.sor anyag egységár

Aljzatkészítés, hideg- és meleg burkolat:

1-2. sor anyag egységár

Bádogozás:

1.sor anyag egységár

Fa- és műanyag szerkezet elhelyezés:

1-2. sor anyag egységár

Fém nyílászáró és épületlakatos:

5-6. sor anyag egységár

10-11. sor anyag egységár

Szigetelés:

1.sor anyag egységár

Takarítási munka:

1.sor anyag egységár

Épületgépészeti csővezeték:

1.sor anyag egységár

Épületgépészeti szerelvények:

1-2. sor anyag egységár

53-54. sor anyag egységár

Kincsesbánya- Óvoda:

Organizáció:

1.sor anyag egységár

Irtás, föld- és sziklamunka:

1-5. sor anyag egységár

Helyszíni beton és vasbeton munkálatok:

1-2. sor anyag egységár

Falazás és egyéb kőművesmunka:

1-2. sor anyag egységár

Aljzatkészítés, hideg- és meleg burkolat:

1-2. sor anyag egységár

Bádogozás:

1.sor anyag egységár

Fa- és műanyag szerkezet elhelyezés:

1.sor anyag egységár

Fém nyílászáró és épületlakatos:

4.sor anyag egységár

Szigetelés:

1.sor anyag egységár

Takarítási munka:
1.sor anyag egységár
Költségtérítések:
1.sor anyag egységár
Épületgépészeti szerelvények:
36. sor anyag egységár

Kérjük, adjon felvilágosítást, hogy a fenti tételeknél miért „0” forintot szerepeltet az árazott költségvetésében (díj vagy anyag költsége sorban).

ThermoÉpítő Kft.

1./

Ajánlattevő ajánlatának alábbi soraiban szereplő tételeknél „0” forintot szerepeltet az árazott költségvetésében (díj vagy anyag költsége sorban):

Kincsesbánya- Hivatal:
Organizáció:
1.sor anyag egységár
Irtás, föld- és sziklamunka:
1-5. sor anyag egységár
Helyszíni beton és vasbeton munkálatok:
1.sor anyag egységár
Falazás és egyéb kőművesmunka:
1.sor anyag egységár
Aljzatkészítés, hideg- és meleg burkolat:
1-2. sor anyag egységár
Bádogozás:
1.sor anyag egységár
Fa- és műanyag szerkezet elhelyezés:
1-2. sor anyag egységár
Fém nyílászáró és épületlakatos:
5-6. sor anyag egységár
10-11. sor anyag egységár
Szigetelés:
1.sor anyag egységár
Takarítási munka:
1.sor anyag egységár
Épületgépészeti csövezeték:
1.sor anyag egységár
Épületgépészeti szerelvények:
1-2. sor anyag egységár
53-54. sor anyag egységár

Kérjük, adjon felvilágosítást, hogy a fenti tételeknél miért „0” forintot szerepeltet az árazott költségvetésében (díj vagy anyag költsége sorban).

2./

Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció 8. pontjában az alábbi elvárást fogalmazta meg:
*„Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírást köteles ajánlatához csatolni **teljes egészében beárazva** és cégszerűen aláírva. A költségvetés tételeiben az ajánlattevők az Ajánlatkérő hozzájárulása nélkül nem módosíthatnak, **tételeket nem hagyhatnak el**, továbbá tételeket nem tehetnek hozzá. A tételes beárazott költségvetésben az árat úgy kell kalkulálni és*

megajánlani, hogy az minden, a közbeszerzési dokumentumok szerinti költséget tartalmazzon. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek.”

Ajánlattevő nem a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírást csatolta – az Óvodai részt nem árazta be - Ajánlatához, ezért kérjük a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírás benyújtását.

A fentiek mellett felhívom figyelmét a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 71.§ (8) b) pontjának betartására.

A határidőre csak a DNA Development Építőipari, Kivitelező és Ingatlanfejlesztő Kft. nyújtotta be hiánypótlását.

Bírálóbizottság döntési javaslatai:

I.

A bírálóbizottság a beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlásokat ismét megvizsgálta abból a szempontból, hogy megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és javasolja a döntéshozónak az alábbiak megállapítását:

- **DNA Development Építőipari, Kivitelező és Ingatlanfejlesztő Kft.:** Az ajánlattevő megfelelő ajánlatot nyújtott be, az ajánlattevő ajánlata nem érvénytelen, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni.

- **ThermoÉpítő Kft.:** A bírálóbizottság tagjai megállapították a Kbt. alapján, hogy a ThermoÉpítő Kft. ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok alapján és a bírálóbizottság tagjai javasolják a döntéshozó részére annak megállapítását, hogy az ajánlattevő ajánlata **érvénytelenségét** állapítsa meg:

Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció 8. pontjában az alábbi elvárást fogalmazta meg:

„Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírást köteles ajánlatához csatolni teljes egészében beárazva és cégszerűen aláírva. A költségvetés tételeiben az ajánlattevők az Ajánlatkérő hozzájárulása nélkül nem módosíthatnak, tételeket nem hagyhatnak el, továbbá tételeket nem tehetnek hozzá. A tételes beárazott költségvetésben az árat úgy kell kalkulálni és megajánlani, hogy az minden, a közbeszerzési dokumentumok szerinti költséget tartalmazzon. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek.”

Ajánlattevő nem a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírást csatolta – az Óvodai részt nem árazta be - Ajánlatához, ezért kértük a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírás benyújtását, aminek nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

II.

A bírálóbizottság tagjai az ajánlat bírálatának elvégzését követően, elvégezték az ajánlat értékelését az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján.

Az értékelés eredményét az alábbi táblázat tartalmazza:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve: DNA Development Építőipari, Kivitelező és Ingatlanfejlesztő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint)	70	10,00	700,00
Jótállási vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap)	25	10,00	250,00
Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap)	5	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000,00

III.

A bírálóbizottság tagjai javasolják a döntéshozó részére annak megállapítását, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek, a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, azaz mert a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A jegyzőkönyv a bírálóbizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind a tagok együttes állásponyját, továbbá a bírálóbizottság javaslatát is egybefoglalóan tükrözi.

A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bírálóbizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

Kelt: 2018.08.13.

.....

.....

.....

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Weisz Tamás
 Lajstromszám: 00058
 1037 Budapest, Erdőalja út 152/B
 Telefon: +36-70-333-7554
 E-mail: weisz.tamas@tendersoft.hu