



KINCSESBÁNYA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8044. Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

☎06/22-418-001 fax: 06/22-584-030 e-mail: polgarmester@kincsesbanya.hu

Szám: KINCÖ 220-2 /2016.

Jegyzőkönyv

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. március 17-én megtartott
rendkívüli nyílt üléséről**

TARTALOMJEGYZÉK

Napirend előtti határozatok:

28/2016.(III.17.) határozat – jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

29/2016. (III.17.) határozat – a napirendről

Napirend:

1.) Isztimér I. dolomitbánya újrainyítása

30/2016. (III.17.) határozat

Jegyzőkönyv

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Időpont: 2016. március 17.

Helyszín: Községháza, 8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

Jelen vannak:

Szavazati joggal meghívottak:

Bajkai János	polgármester
Kiss Péter	képviselő
Murányi Marianna	képviselő
Szatzker Csaba	képviselő
Zsobraákné Balogh Mária	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Jankovicsné Huszár Mónika	jegyző
---------------------------	--------

TARTALOMJEGYZÉK

Napirend előtti határozatok:

28/2016.(III.17.) határozat – jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

29/2016. (III.17.) határozat – a napirendről

Napirend:

1.) Isztimér I. dolomitbánya újrainyítása

30/2016. (III.17.) határozat

Az ülés megnyitása

Bajkai János polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a testület az ülést megtarthatja, határozatképes, mivel a szavazásra jogosult 7 fő képviselő közül a testületi ülés kezdetekor **5 fő** megjelent.

Bajkai János polgármester: Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre **Kiss Péter képviselő** személyében.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2016. (III.17.) határozata a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítője Kiss Péter képviselő legyen, a javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Bajkai János polgármester

Bajkai János polgármester: A mai napirendi pont a Guttamásiban lévő dolomitbánya újranyitásával kapcsolatos. Kérem a napirendi pont elfogadását.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2016. (III.17.) határozata a napirendi pont elfogadásáról

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a napirendre tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Bajkai János polgármester

1.) Isztimér I. dolomitbánya újrainyitása

Előadó: Bajkai János polgármester

Bajkai János polgármester: *Kiosztja az előterjesztést.* Azért kellett összegyűlnünk, mert a Guttamásiban lévő kőbányát újra kívánja nyitni egy vállalkozó, és az egyik szállítási útvonala Kincsesbányán keresztül haladna át. A tanulmányt nem osztottam ki, aki akarja, elolvashatja. Jövő hétfőn közmeghallgatás lesz ebben az ügyben a FMKH Környezetvédelmi Főosztályán.

Napi 16 fordulót terveznek Kincsesbányán keresztül. Egy sem kéne. Nem lehet ellenőrizni. A többi település sem kívánja ezt elfogadni. Egyáltalán megnyitni sem kéne a bányát. Az előterjesztésben van egy határozati javaslat. Kérem a véleményeket!

Szatker Csaba képviselő: Kincsesbánya-Isztimér közös körjegyzőség. Isztiméren augusztusban már tárgyalták ezt. Szeptemberben elfogadtak egy határozatot.

Jankovicsné Huszár Mónika jegyző: Nem ezt tárgyalta Isztimér, hanem egy önkormányzati út használatára kértek hozzájárulást, azt utasította el a testület. Akkor más dokumentum nem állt rendelkezésre. Ez az ügy januárban indult.

Bajkai János polgármester: Ez a levél február 9-én kelt, hozzánk február 15-én érkezett. Nem a Kormányhivataltól kaptuk. Egy másik levélben közzéteszik az anyagot. Megkapták Bakonykúti, Isztimér, a Kormányhivatal hirdetőtáblája és az irattár, valamint e-mailben még 15 szervezet, melyeknek utánanézttem egy kicsit. Ezek székhelye Budapest, Veszprém, Velence, Zirc stb. Biztos van valami oka, hogy nekik megküldték. Nehezményezem, hogy mi nem kaptuk meg.

Szatker Csaba képviselő: Szerintem is meg kellett volna kapnunk hivatalosan. Viszont ha Guttamásiban bányát akar nyitni egy vállalkozó, valószínűsíthető, hogy az bennünket is érinteni fog.

Bajkai János polgármester: Mivel nem adtak az útra engedélyt, így ők sem tudhatták, hogy ebből lesz egy ilyen ügy.

Szatker Csaba képviselő: De mi sem kaptunk arról információt, hogy van egy elutasító határozat.

Bejelentkezett az önkormányzat ügyfélnek. Tendenciát csinál az abból, hogy a saját nevében, de mint polgármester lép fel. Igazából nem az önkormányzat nevében, hanem saját nevében járt el.

Bajkai János polgármester: Az eljárásrend szerint az önkormányzatot a polgármester képviseli. Jogom van bejelentkezni.

Szatker Csaba képviselő: Az hiányzik, hogy nem kérdezed meg a testületet, mindenben te döntesz. Központosítod a hatalmat.

Az a baj, hogy nem akkor ültünk ide, amikor tudomást szereztünk róla. Többet tudunk tenni. Készült egy másik beadvány is, Bakonykúti civil szervezete a mi szervezetünkkel, mert együtt kell működnünk. Megkésett, nem elég hatékony. Azt nem tartom rossznak, hogy bejelentkezettél.

A vízbázist értem. Nem vonatkoznak rájuk azok az előírások, amelyek az után születtek, hogy a bánya a működési engedélyt megkapta.

Bajkai János polgármester: De vonatkozik.

Szatzker Csaba képviselő: Gyakorlatilag a bánya ezek szerint nem kapja meg az engedélyt.

Bajkai János polgármester: Megkaphatja. A tanulmány szerint Isztimér részéről van 13 hrsz.-ú ingatlan, amit érint a bányatelek. Ebből 8 érinti a vízbázis B övezetét, ahol lehet bányát nyitni. Pont ezért készült ez a tanulmány, mert a jogszabály azt írja, hogy megengedhető, amennyiben környezetvédelmi hatástanulmány készül. Ezért készült szerintem. Különben nem is kellett volna nekik, csak műszaki üzemi terv. Ezért is írtam a határozati javaslatba, hogy Kincsesbánya Rákhegy II. fokozottan érzékeny terület vízbázis szempontjából.

Szatzker Csaba képviselő: Nincs ezzel gondom. De úgy tűnik, nem egységesen érvényesül. A helyi embereket a hatóságok fokozottan „szívátják” emiatt bizonyos engedélyek kiadásával kapcsolatban, bányanyitást viszont minden további nélkül engedélyeznek, ott, ahol a környéken van bőven bánya.

Zajrendelet: 58,16 DB-t mértek, alapzajt. 0,3-al emeli ezt az ő autójuk zaja. A mi rendeletünk az 50 DB fölötti tevékenységet tiltja. Alap állapotban is 50 DB fölött van a zajszint.

Bajkai János polgármester: Van egy alapzaj a vizsgálati jegyzőkönyvükben, ami 41-44 DB. Elméletileg a mérési pont a Kincsesi u. 23. előtt van. November 4-én mértek négy időpontban, pont akkor, amikor a buszok mennek. A mi rendeletünkben ez az utca védett terület az óvoda, egészségház miatt. Ezt a hatóság tudja, de erre nem hivatkozik, hogy túllépte a határértéket. Ezért is visszük el a közmeghallgatásra az iratokat.

Szatzker Csaba képviselő: Az 58,16 DB az milyen érték?

Bajkai János polgármester: Az ő mérési eredményeik. A 41-44 DB egy számított érték. Pillanatnyi értéket túlléphet. Ez egy átlag. A rendeletünk szerint tartósan nem lehet az 50 DB-t túllépni.

Szatzker Csaba képviselő: Egy új mérés el fogja dönteni. A zajszint eleve magasabb, tehát senki sem tartja be, aki áthalad Kincsesbányán.

Bajkai János polgármester: Bebizonyítani nem tudom. Ennek a fő összetevői gyalogosok zaja, beszéd, kiabálás, ajtócsapkodás, kutyaugatás, közmunka zaja. Elég általános. 2004-es a rendeletünk.

A hatóságnak nem a mienket kell figyelembe venni, hanem azt, hogy a környező települések nem hagyják jóvá a szállítási útvonalat.

Szatzker Csaba képviselő: Jó lett volna még egyet betenni. Tárgyaltuk a koncepciót, szóba került az ökoturizmus, kerékpáros turizmus. Ezen fejlesztési elképzeléseinknek ellent mond, sőt meg is torpedózza a kamionforgalom.

Bajkai János polgármester: Beírom ezt 5. pontnak.

Szatzker Csaba képviselő: Ez elég konkrét dolog. A kerékpárút bővítése folyamatban van.

Bajkai János polgármester: Az első 4 pontban is igyekeztem elég konkrét dolgokat leírni, amik a hatástanulmányban szerintem tévesek.

Pld:

- 2400 m-re nincs üzemelő bánya, a homokbánya is legalább 6 km.
- 1960-as adatokra hivatkozik. Friss adatokat is kikérhettek volna, hiszen a mérőkutak üzemelnek.
- Zajkibocsátási értékeket a rendeletünkből és a hatástanulmányból vettem. Mi szigorúbb értéket állapítottunk meg, mint a törvény, mert erre lehetőségünk van.

Szatzker Csaba képviselő: Ez nem mindenkire vonatkozik.

Bajkai János polgármester: Van egy ilyen rendeletünk. Nem telepíthetünk le folyamatos zajmérőt.

Ha nincs több hozzászólás, javaslom az 5. ponttal kiegészített tervezet elfogadását!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2016. (III.17.) határozata az
Isztimér I. – dolomit bányatelken üzemelő külszíni bánya újrainításáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település lakosainak érdekében tiltakozik a bánya újrainítása miatt, és arra kéri a Tisztelt Hatóságot, hogy a környezetvédelmi hatástanulmányt ne fogadja el, az alábbi indokaink miatt:

1. A környezeti hatástanulmány 2.6. pontja szerint a bánya környezetében lévő hasonló jellegű létesítmények fejezetében a távolságok, még légvonalban sem igazak, vagy erősen megkérdőjelezhetőek. Az viszont biztos, hogy Kincsesbánya III. bauxit megjelöléssel 2400 m távolságra üzemelő bánya évtizedek óta nincs.
2. A Kincsesbánya Rákhegy II. vízbázisának besorolása szerint az érintett bányaterület „B” védőterületre esik. Az, hogy a kijelölő határozat a bányatelek alapítását követően, 14 év múlva került kihirdetve nem jelenti azt, hogy annak előírásaival nem kell foglalkozni. A vízbázisvédelmi kijelölés vizsgálati időszakában a bánya nem üzemelt, így azokat a nyugalmi körülményeket lehetett figyelembe venni. A terület kiemelten, fokozottan érzékeny terület, így vízbázisvédelmi szempontból különösen vizsgálni kell, hiszen a kitermeléssel az egyébként is nyitott karszt vastagsága tovább vékonyodik, az elérési idő így jelentősen lerövidül. Véleményünk szerint hibás érvelés az, hogy nem volt kijelölő határozat, hiszen az idevonatkozó jogszabály egyértelműen jelzi a távlati vízbázis fogalmát is.
3. A karsztvíz szintje a bányaterület területén, illetve a tervezési területen fejezet hivatkozása a VITUKI által készített 1960-as adatok miatt ma már nem

értelmezhető, hiszen abban az időben még javában folyt a bauxit kibányászása, és az csak aktív vízszintsüllesztés mellett volt lehetséges. Az 1990-es bányabezárást követően a vízszintsüllesztés megszűnt, a felszín alatti vizek kezdetben rohamosan, de azóta is fokozatosan emelkednek. A vízbázisvédelem fenntartása rendkívül fontos. A tanulmányban nem találtunk a jelenlegi vízszintekre vonatkozó adatokat, holott a megfigyelő kutak által rögzített adatok erre lehetőséget adnak.

4. A szállításból eredő zaj fejezet szerint Kincsesbánya Kincsesi utca mentén. A bánya szállításából eredő forgalomnövekmény az útszakasz zajkibocsátását 0,33 dB-el növeli meg, amely így 58,16 dB-ről 58,49 dB-re nő. Mivel a növekedés nem éri el a jelentősnek ítélt 3 dB-t, így a hatásterület a hatályos jogszabályok értelmében nem értelmezhető. Ezzel szemben viszont Kincsesbánya Község Önkormányzatának **13/2004. (IV. 29.) Kt. számú** rendelete szerint, ezen az útszakaszon átlépik a megengedett határértéket. (A rendelet mellékelve) Egyébként a megnövekedő szállítás miatt az amúgy is rossz minőségű utak további állagromlása várható, ami a zajkibocsátást is tovább növeli, valamint ezek javítási költségei sem elhanyagolhatók.
5. A hatástanulmány szerinti tevékenység végzése szemben áll településünk fejlesztési elképzeléseivel is, ugyanis a község jövőképeinek egy részét a környezeti adottságokon alapuló ökoturizmus, valamint kerékpáros turizmus fejlesztésben látjuk. Konkrét kerékpáros túraútvonal érinti településünket, melyet a Magyar Kerékpárosklub munkatársai állítottak össze, és már 2016. tavaszától használni kívánnak.

Határidő: 2016. március 21

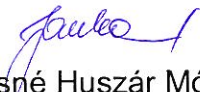
Felelős: Bajkai János polgármester

Mivel több bejelentés és napirendi pont nem volt, a polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét, bezárja a testületi ülést.

kmf.


Bajkai János
polgármester




Jankovicsné Huszár Mónika
jegyző

Hitelesíti:


Kiss Péter
képviselő