

ELŐTERJESZTÉS

2016. március 17.i képviselő-testületi ülésre

a Guttamási kőbánya újrainyitásával kapcsolatosan

Előzmény: Isztimér I. – dolomit bányatelken üzemelő külszíni bánya környezetvédelmi teljesítményértékelése.

A kőbánya újrainyitásával kapcsolatosan a szállítási útvonallal érintett közeli (Kincsesbánya, Fehérvárcsurgó, Iszkaszentgyörgy, Bodajk) önkormányzatok nem kaptak hivatalos megkeresést, ennek ellenére az Önkormányzat képviselőjében ügyfélként bejelentkeztem az eljárásba, és az alábbi határozattervezetet javaslom elfogadásra.

Határozati javaslat

Kincsesbánya Község Önkormányzatának képviselő testülete a település lakosainak érdekében tiltakozik a bánya újrainyitása miatt, és arra kéri a Tisztelt Hatóságot, hogy a környezetvédelmi hatástanulmányt ne fogadja el, az alábbi indokaink miatt:

1. A környezeti hatástanulmány 2.6. pontja szerint a bánya környezetében lévő hasonló jellegű létesítmények fejezetében a távolságok, még légvonalban sem igazak, vagy erősen megkérdőjelezhetőek. Az viszont biztos, hogy Kincsesbánya III. bauxit megjelöléssel 2400 m távolságra üzemelő bánya évtizedek óta nincs.
2. A Kincsesbánya Rákhegy II. vízbázisának besorolása szerint az érintett bányaterület „B” védőterületre esik. Az, hogy a kijelölő határozat a bányatelek alapítását követően, 14 év múlva került kihirdetve nem jelenti azt, hogy annak előírásaival nem kell foglalkozni. A vízbázisvédelmi kijelölés vizsgálati időszakában a bánya nem üzemelt, így azokat a nyugalmi körülményeket lehetett figyelembe venni. A terület kiemelten, fokozottan érzékeny terület, így vízbázisvédelmi szempontból különösen vizsgálni kell, hiszen a kitermeléssel az egyébként is nyitott karszt vastagsága tovább vékonyodik, az elérési idő így jelentősen lerövidül. Véleményünk szerint hibás érvelés az, hogy nem volt kijelölő határozat, hiszen az idevonatkozó jogszabály egyértelműen jelzi a távlati vízbázis fogalmát is.
3. A karsztvíz szintje a bányaterület területén, illetve a tervezési területen fejezet hivatkozása a VITUKI által készített 1960-as adatok miatt ma már nem értelmezhető, hiszen abban az időben még javában folyt a bauxit kibányászása, és az csak aktív vízszintsüllyesztés mellett volt lehetséges. Az 1990-es bányabezárást követően a vízszintsüllyesztés megszűnt, a felszín alatti vizek kezdetben rohamosan, de azóta is fokozatosan emelkednek. A vízbázisvédelem fenntartása rendkívül fontos. A tanulmányban nem találtunk a jelenlegi

vízszintekre vonatkozó adatokat, holott a megfigyelő kutak által rögzített adatok erre lehetőséget adnak.

4. A szállításból eredő zaj fejezet szerint Kincsesbánya Kincsesi utca mentén. A bánya szállításából eredő forgalomnövekmény az útszakasz zajkibocsátását 0,33 dB-el növeli meg, amely így 58,16 dB-ről 58,49 dB-re nő. Mivel a növekedés nem éri el a jelentősnek ítélt 3 dB-t, így a hatásterület a hatályos jogszabályok értelmében nem értelmezhető. Ezzel szemben viszont Kincsesbánya Község Önkormányzatának **13/2004. (IV. 29.) Kt. számú** rendelete szerint, ezen az útszakaszon átlépik a megengedett határértéket. (A rendelet mellékelve) Egyébként a megnövekedő szállítás miatt az amúgy is rossz minőségű utak további állagromlása várható, ami a zajkibocsátást is tovább növeli, valamint ezek javítási költségei sem elhanyagolhatók.
5. A hatástanulmány szerinti tevékenység végzése szemben áll településünk fejlesztési elképzeléseivel is, ugyanis a község jövőképeinek egy részét a környezeti adottságokon alapuló ökoturizmus, valamint kerékpáros turizmus fejlesztésben látjuk. Konkrét kerékpáros túraútvonal érinti településünket, melyet a Magyar Kerékpárosklub munkatársai állítottak össze, és már 2016. tavaszától használni kívánnak.

Határidő: 2016. március 21

Felelős: polgármester