

Határozati javaslat

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. szeptember 18-i ülésére**

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása

**Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017.(IX.18.) határozata
a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1077-1/2017. számú törvényességi felhívását elfogadja. A Képviselő-testület a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet véleményezésre a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya és a Fejér Megyei Önkormányzat részére megküldi.

Felelős: Bajkai János polgármester
Határidő: 2017. október 15.

Kincsesbánya, 2017. szeptember 15.

Bajkai János
polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete
...../2017. (.....)
önkormányzati rendelete

(tervezet)

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról**

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete „a vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály véleményének kikérésével, a Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalásával a következőket rendeli el:

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatás tartalma, a közszolgáltatási terület határa,
fogalommeghatározások**

1.§ (1) Kincsesbánya Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére Kincsesbánya Község közigazgatási területén „a vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 44/C. § (1) bekezdésében meghatározott közszolgáltatás ellátásáról gondoskodik.

(2) A közszolgáltatással ellátott terület határai megegyeznek Kincsesbánya Község közigazgatási területének határaival.

(3) Ez a rendelet a közszolgáltatást ellátó Közszolgáltatóra és Kincsesbánya Község közigazgatási területén minden olyan közműcsatornával el nem látott ingatlan vagy közműcsatornával ellátott, de közcsatornára rá nem kötött ingatlan tulajdonosára, vagyonkezelőjére, vagy egyéb jogcímen használójára (a továbbiakban együtt: Ingatlantulajdonos) terjed ki.

(4) E rendelet alkalmazásában,

szüneteltetés: olyan jogintézmény, amelynek alapján az ingatlantulajdonos a Közszolgáltató felé tett írásbeli bejelentése alapján a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás biztosítása a Közszolgáltató által felfüggesztésre kerül.

üdüülőingatlan: „a helyi adókról” szóló 1990. évi C. törvény 52. § 20. pontjában meghatározott ingatlan.

életvitelszerü tartózkodás: egy magánszemély akkor tartózkodik életvitelszerüen egy ingatlanban, ha az számára ténylegesen életvitelszerü lakóhelyüül szolgál, onnan szervezi életét, rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, ide tér haza, ott folytatja az életviteléhez szükséges tevékenységeket, (pl. étkezés, főzés, mosás), közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe annak kapcsán, elsödüleges elérhetöségi címeként, levelezési címeként jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.

Közzolgáltató és az ártalmatlanító hely megnevezése, a Közzolgáltató működési területe

2.§ (1) Kincsesbánya Község közigazgatási területén a szennyvíz begyűjtésre kizárólagosan a Dunántúli Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársaság 8600. Siófok, Tanácsház u. 7.szám alatti telephellyel működő vállalkozó (a továbbiakban: Közzolgáltató) jogosult és köteles ellátni, az Kincsesbánya Község Önkormányzatával (a továbbiakban: Önkormányzat) kötött közzolgáltatási szerződés alapján.

(2) A Közzolgáltató tevékenysége során a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet ártalmatlanítás céljából kizárólag az általa üzemeltetett Kincsesbánya-Isztimér közös szennyvíz tisztító telepen, 8052 Fehérvárcsurgó külterület 0192/4 hrsz. alatti szennyvíztisztító telepre köteles elhelyezni.

(3) A Közzolgáltató a közzolgáltatást a 2013. augusztus 2. napjától 2023. augusztus 1. napjáig látja el.

(4) A Közzolgáltató a közzolgáltatást a 1. § (2) bekezdésében meghatározott működési területen látja el.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatás ellátásának rendje, módja, a Közzolgáltató és az ingatlantulajdonos ezzel összefüggő jogai és kötelezettségei

3.§(1) Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező, közüzemi csatornahálózatba, vagy „a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról” szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvizet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló kormányrendeletben, valamint „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló egészségügyi miniszteri rendeletben meghatározott módon gyűjteni, ideiglenesen tárolni, az ideiglenes tárolásra szolgáló létesítmény kapacitásától függően annak elszállításáról Közzolgáltató igénybevételével gondoskodni, és a rendeletben meghatározott közzolgáltatás díjat megfizetni, a közzolgáltatás ellátásához szükséges adatokat közölni.

(2) Az az ingatlantulajdonos, aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről közzolgáltatáson kívül, vízügyi hatósági engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező, egyedi szakszerű közműpótló berendezés útján gondoskodik, köteles erről a tényről, annak bekövetkeztét követő 5 munkanapon belül a Közzolgáltató egyidejű tájékoztatása mellett a nyilvántartás számára a jegyzőhöz címzetten írásban nyilatkozni és egyidejűleg igazolni, hogy a mentesülés alapjául szolgáló feltételeknek megfelel.

(3) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtését, rendszeres elszállítását annak összegyűjtésére feljogosított Közzolgáltatónak történő átadással az ingatlantulajdonosnak kell biztosítani. Az ingatlantulajdonos az ingatlanán keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elhelyezéséről a

rendeletben meghatározott módon, a közszolgáltatás igénybevétele és a rendeletben megjelölt Közszolgáltató útján köteles gondoskodni.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles ideiglenes tárolásra szolgáló létesítmény kapacitásától függően, de legalább évente egy alkalommal a közszolgáltatást igénybe venni.

4.§ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását a szolgáltatást igénybe vevőnek kell a szolgáltatónál megrendelnie. A megrendelés személyesen, telefonon vagy e-mailban történik a Közszolgáltató ügyfélszolgálatán. A bejelentéskor a Közszolgáltató köteles a szállítás napját és várható időpontját, mely legfeljebb 3 órás időintervallumot tartalmaz, az ingatlantulajdonos részére megjelölni, az időpontváltozást köteles az ingatlan-tulajdonossal 24 órával korábban közölni. A Közszolgáltató köteles a közszolgáltatást a megrendelés beérkezésétől számított 72 órán belül elvégezni

5.§ A közszolgáltatás körében az ingatlantulajdonos és a Közszolgáltató közötti jogviszonyt az a tény hozza létre, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésével rendelkezésre áll.

6. § A Közszolgáltató jogai és kötelezettségei:

- a) a közszolgáltatás teljesítésének feltételeiről, melyen legalább a telefonos elérhetőségét feltünteti, a Közszolgáltató az ingatlantulajdonost a helyben szokásos módon felhívás közzététele útján tájékoztatja,
- b) a Közszolgáltató az ingatlantulajdonos bejelentése alapján, a vele egyeztetett időpontban köteles közszolgáltatást nyújtani,
- c) a Közszolgáltató az igénybejelentések, kifogások és észrevételek igényes és szakszerű fogadása, az ügyfelekkel történő kapcsolattartás elősegítése érdekében munkanapokon 7:30 – 15:30 óráig, csütörtöki napokon 20:00 óráigaz ingyenesen hívható 06 40 240 240-es telefonszámon ügyfélszolgálatot működtetni,
- d) a közszolgáltatás feltételeiben bekövetkezett változásokról a változás bekövetkezte előtt köteles írásban vagy hirdetmény útján értesíteni az ingatlantulajdonosokat,
- e) a közszolgáltatást ellátó a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását nem tagadhatja meg, kivéve, ha a begyűjtendő anyagról érzékszervi megállapítás alapján, vagy egyéb módon feltételezhető, hogy a szennyvíztisztító műbe való bevezetés feltételeinek nem felel meg.

7.§ (1) A közszolgáltatási díj meghatározása az ingatlanon keletkezett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége alapján, kéttényezős módon történik. A kéttényezős közszolgáltatási díj alapidjából és üritési díjból áll, amelyeknek a díjtételeit és azok legmagasabb összegét e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A közszolgáltatás igénybevételeért az ingatlantulajdonos kéttényezős közszolgáltatási díjat köteles fizetni, amelynek legmagasabb egységnyi díját az 1. melléklet tartalmazza.

8.§ Az alapidj a Vgt. 44/D.§ (6) bekezdésében meghatározottak szerint megállapított díj.

9.§ (1) Az ürítési díj egységnyi díjtétele az ingatlanon keletkező nem közművel összegyűjtött és elszállított háztartási szennyvízmennyiség egységnyi térfogatára vetített díja.

(2) Az ürítési díj a begyűjtött és elszállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz után köbméterenként számítandó. A mennyiséget a szippantó gépjárműbe gyárilag beépített szintmérő alapján kell megállapítani.

(3) Az ingatlan tulajdonosa a közszolgáltatásért fizetendő ürítési díjat a (1) bekezdés szerinti egységnyi díjtétel és az elszállított mennyiség szorzata alapján köteles megfizetni.

10.§ A közszolgáltatás elvégzését a Közszolgáltató köteles az igénybevevő ingatlantulajdonos aláírásával igazoltatni.

11.§ Az igénybevevő ingatlantulajdonos köteles az alapidíjat és az ürítésre vonatkozó közszolgáltatás díját, az ürítési díjat alkalmanként, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével egyidejűleg, a Közszolgáltató által helyben kiállított számla alapján a helyszínen megfizetni.

12.§ A Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése során „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól” szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) és „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 3. §-a, 4. § (3)-(4) bekezdései szerint köteles eljárni.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés

13.§ (1) A Közszolgáltató kezdeményezi az ingatlantulajdonossal a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötését.

(2) Az ingatlantulajdonossal megkötendő közszolgáltatás igénybevételéről szóló szerződés az alábbiakat tartalmazza:

- a) a Közszolgáltató azonosító adatait,
- b) az ingatlantulajdonos adatait:
- c) a gazdálkodó szervezet ingatlantulajdonos közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát,
- d) a természetes személy ingatlantulajdonos a személyes adatai közül a családi és utónevét, lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét,
- e) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napját,
- f) a teljesítés helyét, a feladat ellátására vonatkozó szabályokat,
- g) a felek jogait és kötelezettségeit,
- h) a közszolgáltatási díj megállapításának és megfizetésének módját,
- i) a szerződés módosításának, felmondásának feltételeit,
- j) szerződéskötés helyét, idejét
- k) szerződő felek aláírását.

(3) A közszolgáltatás ellátására vonatkozó, az ingatlantulajdonos és a Közszolgáltató közötti jogviszony az (1) bekezdésben foglalt szerződés megkötésével, valamint az 5.§-ban foglaltak szerint jön létre.

Kedvezmények, mentességek

14.§ Kincsesbánya Község Önkormányzata az ingatlantulajdonos részére a közszolgáltatási díjfizetésre vonatkozóan kedvezményt, mentességet nem állapít meg.

Az ingatlantulajdonos részéről történő szüneteltetés, az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályok

15.§ (1) A szüneteltetés alkalmanként legfeljebb hat hónap időtartamra kérhető. A kérelem korlátlan alkalommal megismételhető.

(2) A szüneteltetés feltételei:

- a) a szüneteltetéssel érintett ingatlan vonatkozásában érvényes közszolgáltatási szerződés álljon fenn, és
- b) a szüneteltetéssel érintett ingatlan lakatlan, vagy beépítetlen ingatlan, üdülőingatlan, vagy üdülőként használt, de nem akként bejegyzett ingatlan.

(3) Az ingatlan lakatlan, beépítetlen tényét, üdülő, valamint üdülőként használt jellegét a kérelmező ingatlantulajdonosnak kell igazolnia, a települési önkormányzat által kiállított erre vonatkozó igazolás alapján.

(4) A szüneteltetésre vonatkozó kérelmet a rendelet 2. mellékletét képező nyomtatványon kell a Közszolgáltatónál benyújtani. A szüneteltetés együttes feltételeinek igazolása esetén a szüneteltetés joghatásai a kérelem benyújtásának napjával állnak be. A nyomtatványhoz mellékelni kell azt az igazolást, amely a szüneteltetés feltételeinek fennállását igazolja.

(5) A szüneteltetés fennállása alatt bekövetkező, a szüneteltetést érintő bármely változást a kérelmező ingatlantulajdonos köteles a változás bekövetkezésétől számított 5 munkanapon belül a Közszolgáltatónál változás bejelentési eljárás keretében bejelenteni.

(6) Ezen címben nem szabályozott kérdésekben a lakóingatlanra vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni.

(7) Az üdülőingatlanok és az időlegesen használt ingatlanok tulajdonosai a közszolgáltatást évente legalább 1 alkalommal kötelesek igénybe venni.

A közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések

16.§ (1) A Közszolgáltató a közszolgáltatás nyújtása céljából jogosult kezelni az ingatlantulajdonosnak a Vgt. 44/C.§ (2) bekezdés g) pontjában meghatározott adatait.

(2) A Közszolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott adatokat – amennyiben e rendelet kivételt nem tesz – a közszolgáltatási szerződés létrejöttének időpontjától a közszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjáig kezeli.

(3) A (2) bekezdéssel ellentétben, amennyiben az ingatlantulajdonosnak a közszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjában a Közszolgáltatóval szemben, közszolgáltatási díjhátraléka áll fenn, a Közszolgáltató az adatokat a hátralék, valamint a késedelmi kamat és a felmerült költségek összegének megtérüléséig, de legkésőbb a Vgt. 44/E. § (4) bekezdésében meghatározott időpontig tartja nyilván és kezeli.

(4) A Közszolgáltató belső szabályzatában köteles megteremteti és fenntartani az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodni az adatok biztonságáról, meghatározni azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek figyelemmel az információs

önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltakra.

(5) Az adatkezelést a Közszolgáltató azon munkavállalói végzik, akiknek az adatkezelés, feldolgozás és nyilvántartás a munkaköri feladatai közé tartozik. Az adatkezelést végzők e tevékenységüket úgy folytatják, hogy az adatokhoz az arra jogosulatlan személyek ne férjenek hozzá, ne ismerhessék meg.

(6) A Közszolgáltató a közszolgáltatás kapcsán rendelkezésére bocsátott adatokat kizárólag a közszolgáltatás biztosítása céljából használja fel, azokat harmadik személy részére tovább nem adja.

Változás bejelentési eljárás és ellenőrzés

17.§ (1) Amennyiben a közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos jogviszonyban – különösen a nyújtott kedvezménnyel, vagy igényelt szüneteltetéssel kapcsolatban – változás áll be, akkor az érintett ingatlan ingatlantulajdonosa köteles azt, a változás bekövetkezésétől számított 5 munkanapon belül a Közszolgáltatónak bejelenteni.

(2) A változás bejelentése írásban, a rendelet 3. mellékletében meghatározott nyomtatványon történik.

(3) Az ingatlantulajdonos változása esetén a közszolgáltatás díját a szolgáltatóhoz történt bejelentése hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlantulajdonos köteles megfizetni.

(4) A változás bejelentésének az elmulasztása esetén a Vgt. 44/J.§ (1) bekezdésében foglaltak az irányadók.

18.§(1)A közszolgáltatás fennállása során az annak alapjául szolgáló tényeket a települési önkormányzat jegyzője ellenőrizheti, ennek érdekében az életvitelszerű lakhatás igazolása során figyelembe veszi a lakcímnnyilvántartás adatait, valamint a Közszolgáltató Korm. rendelet 19. § (1) b) pontja szerinti évi adatszolgáltatását.

(2) Ha a települési önkormányzat jegyzője a jogszabályban és a közszolgáltatási szerződésben foglaltaktól eltérést tapasztal, úgy köteles a Vgt. 44/J. §-ban foglalt eljárást a vízügyi hatóságnál kezdeményezni.

Záró rendelkezések

19.§ (1) Ez a rendelet 2017..... napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 19/2015.(VIII.3.) önkormányzati rendelet

Bajkai János
polgármester

Jankovicsné Huszár Mónika
jegyző

A rendeletet a mai napon kihirdettem:
Kincsesbánya, 2017.
Jankovicsné Huszár Mónika

1. melléklet a/..... (.....) önkormányzati rendelethez

A közszolgáltatási díj:

- a) lakossági igénybe vevő esetén:
aa.) alapidj: 6.639,- Ft+ÁFA/forduló
ab) ürítési díj: 240,- Ft/m³ + ÁFA,

b) közületi igénybe vevő esetén:
ba.) alapidj: 15.041,- Ft+ÁFA/forduló
bb) ürítési díj: 453,-Ft/m³ + ÁFA.

2. melléklet a/..... (.....) önkormányzati rendelethez

Kérelem

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás szüneteltetésére

Kérelmező ingatlantulajdonos családi- és utóneve:
Kérelmező ingatlantulajdonos lakóhelye:
Kérelemmel érintett ingatlan címe:
Kérelemmel érintett ingatlan jellege:
Szüneteltetés kezdő időpontja:
Szünetelés várható záró időpontja*:

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fent közölt adatokban a szüneteltetés joghatálya alatt változás áll be, annak tényét a Közszolgáltatónak a változás beállításától számított 5 munkanapon belül köteles vagyok a Közszolgáltatónak változás bejelentési eljárásban bejelenteni.

Kérelemhez csatolandó igazolás:

Az ingatlan lakatlan, beépítetlen tényét, üdülő, valamint üdülőként használt jellegét igazoló, települési önkormányzat által kiállított igazolás.

Kelt:

Aláírás:

* Nem lehet hosszabb a kezdő időponttól számított 6 hónapnál.

3. melléklet a/..... (.....) önkormányzati rendelethez

Változás bejelentési nyomtatvány

Kérelmező ingatlantulajdonos családi- és utóneve:

Kérelmező ingatlantulajdonos lakóhelye:

Kérelemmel érintett ingatlan címe:

Változás oka:

Változás kezdő időpontja:

Tudomásul veszem, hogy az általam közölt bejelentés a valóságnak megfelel.

Kelt:

Aláírás:

(5) *Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszővegezésekor az önkormányzat feladatköréként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.*

A Jszr. 55.§ (5) bekezdés kommentárja kimondja:

„Önkormányzatok esetében feladatkört nem csak az Alkotmány telepíthet. Általánosságban fogalmaz meg feladatköröket a helyi önkormányzatokról szóló törvény, és az egyes ágazati törvények is tartalmazhatnak feladatkör-telepítést a helyi önkormányzatok vonatkozásában. Önkormányzati rendeleteknél a feladatkör megjelölése minden esetben a konkrét feladatot telepítő jogszabályra való hivatkozással történik.”

Az Möt. 13.§ (1) bekezdésének 11. pontja és 19. pontja a **kötelező önkormányzati feladatokat állapítja meg:**

„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

...

11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;

...

19. hulladékgazdálkodás;”

Az Ör1. bevezető részében a feladatkört megállapító rendelkezéseként került megjelölésre a Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény – 32. cikk (1) bekezdés a) pontja.

Az Ör1. feladatkört megállapító rendelkezése az Möt. 13.§ (1) bekezdés 11. pontja vagy 19. pontja lehet. Mivel az Ör1. nem az Möt. 13.§ (1) bekezdés 11. pontját vagy 19. pontját jelölte meg feladatkört megállapító rendelkezésként, az Ör1. törvénysértő.

2. A Jszr. 58. §-a és 58/A. §-a értelmében továbbá:

„58. § (1) Ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni.

(2) A véleményezők feltüntetésére, több véleményező esetén a felsorolásukra az egyetértőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Ha a felhatalmazó rendelkezésben megjelölt, a rendeletalkotásban való véleményezési jogra és

a) a rendelet megalkotására vagy

b) az egyetértési jog gyakorlására

vonatkozó miniszteri feladatköröket azonos miniszter gyakorolja, a rendelet tervezetének a bevezető részében a véleményezésre nem kell utalni, és a miniszter véleményezési jogát megalapozó feladatkört sem kell feltüntetni.

58/A. § (1) Ha az önkormányzati rendelet megalkotásához a jogalkotásról szóló törvény alapján a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges, a bevezető részben a hozzájárulás tényére utalni kell.

(2) Ha az önkormányzati rendelet megalkotására a jogalkotásról szóló törvény alapján a társult képviselő-testület döntése alapján kerül sor, a bevezető részben ennek tényére utalni kell.”

„A környezet védelmének általános szabályairól” szóló 1995. évi LIII. Törvény – Kvt. – 46.§ (1)-(2) bekezdése és a 48.§ (1)-(3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében

a) biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását, ellátja a hatáskörébe utalt hatósági feladatokat;

- b) önálló települési környezetvédelmi programot dolgoz ki a 48/E. §-ban foglaltak szerint, amelyet képviselő-testülete (közgyűlése) hagy jóvá;
 - c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz;
 - d) együttműködik a környezetvédelmi feladatot ellátó egyéb hatóságokkal, más önkormányzatokkal, egyesületekkel;
 - e) elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot;
 - f) a fejlesztési feladatok során érvényesíti a környezetvédelem követelményeit, elősegíti a környezeti állapot javítását.
- (2) A megyei önkormányzat az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében
- a) a települési önkormányzatokkal és az illetékes megyei területfejlesztési tanáccsal egyeztetve megyei környezetvédelmi programot készít a 48/D. §-ban foglaltak szerint, amelyet a megyei közgyűlés hagy jóvá;
 - b) előzetes véleményt nyilvánít a települési önkormányzati környezetvédelmi programokról, illetve kezdeményezheti azok megalkotását;
 - c) állást foglal a települési önkormányzatok környezetvédelmet érintő rendeleteinek tervezetével kapcsolatban;
 - d) elősegíti az 58. § (7) bekezdése szerinti egyezség létrehozását;
 - e) javaslatot tehet települési önkormányzati környezetvédelmi társulások létrehozására.

...
48. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.

(2) A települési önkormányzat képviselőtestülete önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg.

(3) A települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés b) pont] a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi. A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot."

A Kvt. 48. § (3) bekezdése szerinti rendeletalkotás esetében – a Jszt. 58. §-ra és 58/A. §-ra figyelemmel – a rendelet bevezető részében rögzíteni kell, hogy a rendelet megalkotására az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv véleményének beszerzésével került sor, tehát a véleményezés tényét fel kell tüntetni, mely a rendelet érvényességi kelléke.

Felhívom a figyelmet arra, hogy „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 8. § (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„8. § (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör.

bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.”

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály bevezető része önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

II.

Az Ör1. 1.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„1. § Az önkormányzat annak érdekében, hogy a jogszabályokban meghatározott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel, település- és köztisztasággal kapcsolatos feladatait a korszerű környezetvédelem követelményei szerint teljesítse és érvényesítse a vízgazdálkodásról szóló, 1995. évi LVII. törvényben (továbbiakban: Vgt.) rögzített elveket, a jelen rendeletben foglaltak szerint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és kezelésére kötelezően ellátandó és igénybe veendő közszolgáltatást tart fenn.”

A Jszt. 51. § szabályozza a preambulumra vonatkozó szabályokat:

„51. § (1) Preambulum

a) az Alaptörvény módosításának tervezetében, és
b) a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezetében alkalmazható.”

A Jszt. kommentárja alapján: „A preambulum tulajdonképpen a jogszabály előszava, amely röviden, tömören meghatározza a szabályozás jogpolitikai célját és tartalmazza a szabályozás legfontosabb általános elveit.”

Az idézett jogszabályi rendelkezés alapján, önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulumot. Ebből kifolyólag az Ör1. törvénysértő, mert nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem.

III.

Az Ör1. 6.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„6. § (1) Amennyiben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közcsatornán történő elvezetésének lehetősége nem biztosított, a keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz megfelelő gyűjtését, rendszeres elszállíttatását, annak begyűjtésére feljogosított Közszolgáltatónak történő átadását az ingatlan tulajdonos köteles biztosítani, mely a közszolgáltatás igénybevétele útján, e rendeletben meghatározott módon történik.

(2) A közszolgáltatás ellátása a Közszolgáltató és az Önkormányzat között létrejött és írásban rögzített, legfeljebb 10 évre vonatkozó közszolgáltatási szerződés alapján történik. A közszolgáltatás időtartamát a közszolgáltatási szerződés határozza meg.”

„A vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény – Vgt. – 45. § (6) bekezdése az alábbi:

„45.§ (6) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.”

A Vgt. 44/C.§ (2) bekezdés c) pontja alapján „a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlantulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit”.

A Jat. 5. § (4) bekezdése kifejezetten előírja, hogy a hatályos felhatalmazás alapján a jogalkotási felhatalmazás jogosultjának – jelen esetben a képviselő-testületnek – kötelessége a jogszabály megalkotása.

„5. § (4) A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.”

A Kúria több határozatában is foglalkozott a jogalkotási kötelezettség, felhatalmazás kérdéskörével. A Köm.5.014/2014/3. számú határozatában kimondta, hogy a hatályos jogalkotási felhatalmazás címzettje nem mérlegelheti azt, hogy egy törvényből eredő szabályozási kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem. A jogalkotás címzettjének ebben az esetben kötelező az adott tárgykörben megfelelő szintű szabályozást kialakítania.

A Köm.5014/2014/3 számú határozat kimondja:

„Az ügy érdeme tekintetében a Kúria a következőket állapította meg: A Vgt. a vízgazdálkodás körében több feladatot ró a települési önkormányzatokra. A Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontja alapján a települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről. A Vgt. 44/C. § (1) bekezdés első mondata értelmében a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.

Ezek a jogszabályi rendelkezések szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetén helyi közszolgáltatás szervezéséről, fenntartásáról és ellenőrzéséről, mint önkormányzati feladatról szólnak.

...

A Vgt. záró rendelkezései között található 45. § (6) bekezdése megerősíti a rendeleti szabályozásra adott felhatalmazást amikor kimondja, hogy felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.

...

A Vgt. fenti szabályai alapján a jelölt tárgykörben az önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége keletkezik. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5046/2012/6. számú határozatában kifejtette, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának vizsgálata során a Kúria vizsgálhatja egy adott tárgyú önkormányzati rendelet egésze megalkotásának elmulasztását, csak úgy, mint hatályos rendelet meghatározott rendelkezéseire kapcsolódó törvénysértő helyzetet eredményező mulasztást.

...

A döntés elvi tartalma

11. A vízgazdálkodásról szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat köteles rendeletet alkotni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályairól, amennyiben az adott településen található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok.”

A Kúria az önkormányzati rendelet felhatalmazó rendelkezésével kapcsolatban a Köf.5031/2014/3. számú határozatában a következőket állapította meg:

„Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében „Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.” Az Alaptörvény e szabálya az eredeti és a

származékos önkormányzati jogalkotói jogkörről szól. Ehhez igazodik a Jszt. 53. § (2) bekezdése, amely az Alaptörvény e szabályára utalást akkor teszi kötelezővé, ha az önkormányzat eredeti jogalkotói jogkörében jár el. A Jszt. 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf.5.021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.”

Vgt. 45/C. § (2) bekezdésének c) pontja tartalmazza „a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlan tulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit” meghatározó szabályozás kialakításának kötelezettségét.

A Kúria ítélezési gyakorlata szerint ez azt is jelenti, hogy a Vgt. 45. § (6) bekezdésében foglalt, a Vgt. 44/C. § (2) bekezdésében részletességgel kifejtett szabályozási tárgykörökben rendeletet kell alkotni. Az önkormányzat mulasztásos törvénysértést követett el azzal, hogy nem határozta meg pontosan a közszolgáltatás időtartamát.

IV.

Az Ör1. 7.§-a az alábbiakat tartalmazza a közszolgáltató jogait és kötelezettségeit:

„7. § (1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítása kizárólag erre a célra készített zárt rendszerű, csepegés- és szóródás mentes, bűz- és szaghatást kizáró olyan járművel és úgy végezhető, hogy az teljes mértékben megfeleljen a mindenkor érvényes szakmai előírásoknak. Az eszközökön a Közszolgáltató jelzését, nevét, címét jól olvashatóan fel kell tüntetni.

(2) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közműpótló létesítményből történő kitermelése, szállítása és leürítése közben szennyeződött területet azonnal fertőtleníteni kell a külön jogszabályban foglaltak szerint engedélyezett szerrel.

(3) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállításra, kezelésére szolgáló szállítóeszköz gép, berendezés és más eszköz rendszeres tisztítását, fertőtlenítését olyan térburkolattal ellátott, mosóterrel rendelkező területen kell végezni, ahonnan az elhasznált víz a külön jogszabály szerint végzett előkezelést, előtisztítást követően közműpótló berendezésbe vagy közműcsatornába kerül. A tisztítás közterületen, felszíni vizekben és ezen vizek mellett 500 méteren belül nem végezhető.

(4) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és szállítására használt eszközök tárolása a közegészségügyi követelményeknek megfelelően kialakított telephelyen végezhető.

(5) A Közszolgáltatónak gondoskodnia kell a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről – beleértve az egyéni védőeszközök biztosítását, azok elkülönített tárolását, rendszeres tisztítását, karbantartását és szükség szerinti gyakorisággal történő cseréjüket is – az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

(6) A Közszolgáltató a közszolgáltatással összefüggő tevékenységét mindenkor a jogszabályi előírásokban foglalt műszaki, közegészségügyi és egyéb feltételeknek megfelelően köteles ellátni.

(7) A Közszolgáltató tevékenységének ellátása során a közszolgáltatási szerződésben meghatározottak szerint jogosult közreműködőt igénybe venni, feltéve, hogy az a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenység egyes feladatainak ellátásához a

jogszabályokban megkövetelt műszaki felszereltséggel, szakképzett szakember állománnyal és a jogszabályokban meghatározott hatósági engedéllyel rendelkezik. A közreműködő tevékenységéért a Közzolgáltató ugyanúgy felel, mint a saját tevékenységéért.

(8) A Közzolgáltató köteles a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet az igénybejelentést követő 72 órán belül összegyűjteni és elszállítani.

(9) A Közzolgáltató által készítendő éves részletes költségelszámolásra a Vgt. 44/H. § (1) bekezdése, a Közzolgáltatóra vonatkozó jogszabályi előírások tekintetében a Vgt. 44/F. § (3) bekezdése és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI.29.) Korm. rendelet az irányadó.

(10) A Közzolgáltatónak rendelkeznie kell ügyfélszolgálati és ügyeleti feladatokat ellátó szervezettel és a közzolgáltatás ellátásához kapcsolódó nyilvántartási rendszerrel.

(11) A Közzolgáltató köteles a közzolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű járművel, géppel, eszközzel, berendezéssel rendelkezni, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakembert alkalmazni."

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.030/2013/4. számú határozata az alábbiakat rögzíti:
„3. A Jat. 3. §-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételt meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály – ideértve az önkormányzati rendeleteket is – rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételt meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás – tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megisméltése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére – a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK 169. szám, 28118].”

A fentiek alapján mind a Vgt.-vel, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelettel – 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet –, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelettel – 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet –, és „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatási tevékenység részletes szabályairól” szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelettel – 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet – való egyezés, mind az eltérő szabályozási tartalom törvénysértő, mert sérti a Jat. 3. §-át.

2. A Vgt. 44/F. § (6) bekezdése rögzíti továbbá, hogy a „(...) közzolgáltatás teljesítéséből eredő szennyezés esetén a begyűjtést végző köteles a hulladék eltakarításáról, a terület szennyeződésmérsítéséről, a kárelhárításról, valamint az eredeti környezeti állapot helyreállításáról gondoskodni.”

„A közúti közlekedésről” szóló 1988. évi I. törvény 7.§ (1)-(2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„7. § (1) A közutat, a közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni, kidobni nem szabad.
(2) Aki a közutat vagy a közúti jelzést megrongálta, beszennyezte vagy a közútra a közúti közlekedés biztonságát, zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat juttatott, köteles a keletkezett veszély elhárításáról gondoskodni, illetőleg ameddig az nem lehetséges, a veszélyről a közlekedés többi résztvevőjét tájékoztatni.”

Az idézett jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy az önkormányzat nem kapott felhatalmazást a közszolgáltatás teljesítéséből eredő szennyeződések eltakarítási módjának rendeletben történő szabályozására, ezért az önkormányzati rendelet törvénysértő.

V.

Az Ör1. 8.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„8. § (1) Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező és onnan származó közüzemi csatornahálózatba, más módon befogadóba vagy szennyvíztisztítóba nem vezetett, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet – a külön jogszabályban meghatározott műszaki és közegészségügyi előírások, illetve az ingatlan tulajdonosára vonatkozó hatósági előírások szerint – gyűjteni és a Közszolgáltatónak évente **legalább 1 alkalommal átadni**, mely átadás a közszolgáltatás e rendeletben szabályozott rendje szerint történik.

(2) Az ingatlantulajdonos köteles a háztartási szennyvíz gyűjtése során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy az mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a település természetes és épített környezetét ne szennyezze, a növény, és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és közbiztonságot ne zavarja.

(3) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatás igénybevételét követően köteles közszolgáltatás ellenértékét az e rendeletben szabályozott módon megfizetni.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles biztosítani a gyűjtőhely megközelíthetőségét a szállítójármű számára oly módon, hogy az elláthassa feladatát.”

A 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése alapján „az ingatlanon történő vízfelhasználás esetén az ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, vagy egyéb jogcímen használója (a továbbiakban: ingatlantulajdonos) évente legalább egy alkalommal köteles a közszolgáltatás igénybe vételére, kivéve ha jogszabály eltérően rendelkezik.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.030/2013/4. számú határozata az alábbiakat rögzíti:

„3. A Jat. 3. §-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály – ideértve az önkormányzati rendeleteket is – rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételtető meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás – tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megisméltélése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére – a Kúria jogértelmezési gyakorlata-szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK 169. szám, 28118].”

A fentiek alapján mind a 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelettel való egyezőség, mind az eltérő szabályozási tartalom törvénysértő, mert sérti a Jat. 3. §-át.

VI.

Az Ör1. 9.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„9. § (1) A közszolgáltatási szerződés megkötésekor a szerződés tartalmi elemeire a Vgt. IX/A. fejezete és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI.29.) Korm. rendelet 5. alcíme az irányadó.

(2) A közszolgáltatási szerződés (1) bekezdés szerinti tartalmát az e rendeletben rögzítetteknek megfelelően kell meghatározni.”

A Vgt. 44/C. § (2) bekezdése c) pontja értelmében:

„(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:

...

c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlan tulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5.013/2014/3. számú határozata az alábbiakat rögzíti:

„10. Ugyanakkor tágabb összefüggésben a Vgtv. 44/B. § - 44/J. §-ok azokat a kérdéseket rendezik, amelyek az érintett önkormányzat Mőtv. 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerint, valamint a Vgtv. 4. § (2) bekezdés d) pontján alapuló kötelező feladatához kapcsolódnak. A Vgtv. hivatkozott rendelkezései – hasonlóan a kommunális hulladék gyűjtésének és elszállításának avagy a közterületi várakozás (parkolás) közszolgáltatásaihoz - a háztartási szennyvíz elszállításával összefüggő közszolgáltatási jogviszony három szereplőjének magatartási szabályait rögzítik. Ebben a jogviszonyban az önkormányzat mint a közfeladat kötelezettje, a vállalkozó mint a szolgáltatást ténylegesen nyújtó (koncessziós) társaság, végül a helyi közösség mint a szolgáltatást (kötelezően) igénybe vevő fogyasztó jelenik meg. Az önkormányzati felhatalmazás tehát arra vonatkozik, hogy az önkormányzati jogalkotó a törvényi keretek között alakítsa ki a fogyasztói és a szolgáltatást ténylegesen nyújtó vállalkozó jogait és kötelezettségeit érintő magatartási szabályokat. A jogalkotói kötelezettség elmulasztása a közszolgáltatási szerződés három szereplőjén számon kérhető jogszabályi alapjainak hiányát eredményezi, amellyel, hogy a háztartási szennyvíz begyűjtése nem az országos szintű – környezetvédelmi – előírásoknak megfelelően történik.”

A Jat. 3. §-a kimondja, hogy:

„3. § Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtethető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Az önkormányzati rendelet szabályozta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés egyes elemeit, amelyről a 455/2013. (XI. 21.) Korm. rendelet 6-9. §-ai rendelkeznek.

A Vgt. 44/C. § (2) bekezdésének a) – g) pontjai többek között azonban a közszolgáltató és az ingatlan tulajdonos közötti szerződés tartalmának helyi sajátosságokhoz szabott, és a szolgáltatásért fizetendő díj jogalkotási körét ölelik fel. Így a képviselő-testületnek a rendeletében az ingatlan tulajdonos és a közszolgáltató között létrejött nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit kell szabályoznia, különös tekintettel arra is, hogy a Vgt. 45.§ (7) bekezdés y) pontja a Kormányának ad felhatalmazást arra, hogy meghatározza a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízszállítási közszolgáltatási tevékenység végzési feltételeinek, az e tevékenységre jogosító bejelentés és a nyilvántartás tartalmi elemeire, a tevékenységre jogszabályban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeknek, a közszolgáltatási bírság mértékének és megállapítása módjának, a közszolgáltatási szerződés tartalmának, valamint a közszolgáltatási díj megállapításának, a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek” tartalmi elemeit. Törvénysértő az önkormányzati rendelet amennyiben nem az ingatlan tulajdonos és a közszolgáltató közötti közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit szabályozza, hanem az önkormányzat és a közszolgáltató közötti közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit.

VII.

Az Ör1. 12.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„12. § (1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás díja egytényezős díjként kerül megállapításra. Az egységnyi díjtételek magukba foglalják a begyűjtés, a szállítás és az ártalmatlanítás díját is.

(2) A díj megállapításakor a Vgt. 44/D. §-a és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI.29.) Korm. rendelet 8. alcímének szabályai szerint kell eljárni.

13. § (1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás díját az Önkormányzat és a Közszolgáltató között létrejött közszolgáltatási szerződés tartalmazza.

(2) A közszolgáltatási díjait az 1. melléklet tartalmazza.

14. § (1) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatási díjat a közszolgáltatás igénybevételét követően a Közszolgáltató által kiállított számla ellenében köteles megfizetni. A díj megfizetésének módját, határidejét a számla tartalmazza.

(2) Az ingatlanon elszállításra átvett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségét a Közszolgáltató szippantó gépjárművébe beépített szintmérő (szintjelző) alapján kell meghatározni.

(3) Az ingatlantulajdonos által fizetendő közszolgáltatási díj összegét a Közszolgáltató állapítja meg az e rendeletben foglaltaknak megfelelően.

(4) Lakossági nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz esetében a fizetendő díjat csökkenteni kell a Magyarország mindenkori éves költségvetéséről szóló törvényben „központosított támogatások” igényelhető összegével.

(5) Az ingatlantulajdonos az (1) bekezdésben meghatározott számla tartalma tekintetében a Közszolgáltatónál kifogást emelhet, aki az írásban benyújtott kifogást 30 napon belül kivizsgálja és arra érdemben írásban válaszol. Amennyiben a Közszolgáltató a kifogást jogosnak ítéli meg, a sérelmet 15 napon belül orvosolja.

15. § A közszolgáltatással kapcsolatos díjhátralékok behajtásának rendjére a Vgt. 44/E. §-a irányadó.

16. § A Közszolgáltató kezdeményezésére, az általa benyújtott ár kalkuláció alapján az Önkormányzat minden év december 31. napjáig felülvizsgálhatja a közszolgáltatási díj összegét.”

1. A Vgt. 44/D. § (1) bekezdése alapján a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás – közszolgáltatás – igénybevételéért a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségével arányos díjat kell fizetni.

A Vgt. 44/D. § (4) bekezdésének első fordulata alapján a közszolgáltatási igénybevételéért fizetendő díj egytényezős vagy kéttényezős lehet.

„44/D. § (4) A közszolgáltatás díja egytényezős vagy kéttényezős lehet. „

A Vgt. 44/D. § (5) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„44/D. § (5) Kötelező kéttényezős díjmegállapítást alkalmazni a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Programban részt vevő önkormányzatok esetében.”

„A Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és - tisztítási Megvalósítási Programról” szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 1. mellékletében szerepel Kincsesbánya község. A Vgt. 44/D. § (5) bekezdése értelmében a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és Tisztítási Programban részt vevő önkormányzatok kötelesek rendeletükben kéttényezős díjmegállapítást alkalmazni.

Kincsesbánya község szerepel a Korm. rendeletben, ezért a Vgt. 44/D. § (5) bekezdése alapján az önkormányzati jogalkotó köteles rendeletében kéttényezős közszolgáltatási díjat megállapítani.

Az idézett önkormányzati szabályozás törvénysértő, mert nem felel meg a Vgt. 44/D. § (5) bekezdésében foglalt szabályozásnak.

2. A 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet 6.§ (2)-(3) bekezdése, 7.§ (1) és (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„6. § (2) A közszolgáltatási szerződésnek tartalmaznia kell a közszolgáltatás megnevezését, minőségi ismérveit, teljesítésének területi kiterjedését, a közszolgáltatás megkezdésének időpontját és időtartamát.

(3) A közszolgáltatási szerződésben a közszolgáltató kötelességeként kell meghatározni

- a) a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását;*
- b) a közszolgáltatás meghatározott rendszer, módszer szerinti teljesítését;*
- c) a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítását, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazását;*
- d) a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztés és karbantartás elvégzését;*
- e) a közszolgáltatás körébe tartozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására a felügyeletet ellátó hatóság által kijelölt helyek és létesítmények igénybe vételét;*
- f) a közszolgáltató által alkalmazott közszolgáltatási díj mértékéről és az alkalmazás tapasztalatairól a települési önkormányzat képviselő-testületének történő legalább évenkénti egyszeri tájékoztatását;*
- g) a fogyasztók számára hozzáférhető ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetését és*
- h) a fogyasztói kifogások és észrevételek elintézési rendjének megállapítását.*

...

7. § (1) A közszolgáltatási szerződésben meg kell határozni a közszolgáltatás finanszírozásának elveit és módszereit.

...

(3) A közszolgáltatási szerződés tartalmazza a közszolgáltatás díjának megállapítására és beszedésére vonatkozó módszer leírását, a díjnak a szerződés megkötésekor érvényesíthető legmagasabb mértékét és a díj megváltoztatása érdekében alkalmazandó eljárást.”

A Vgt. 44/C. § (2) bekezdése c) pontja értelmében:

„(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:

- a) a közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;*
- b) a közszolgáltató megnevezését, valamint annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen ellátni köteles és az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet;*
- c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlanulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;*
- d) a közszolgáltatás igénybe vételére vonatkozó kötelezettséget, a közszolgáltatás igénybe vételének módját és feltételeit;*
- e) az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit;*
- f) az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;*
- g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.”*

Az idézett jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy az önkormányzat nem kapott felhatalmazást a közszolgáltatási díj szerződésben történő meghatározásának rendeletben történő szabályozására, ezért az önkormányzati rendelet törvénysértő.

VIII.

Az Ör1. 18.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„18. § Az üdülőingatlanok és az időlegesen használt ingatlanok tulajdonosai az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást évente legalább 1 alkalommal kötelesek igénybe venni.”

Az Ör1. 18.§-a a törvényességi felhívás V. pontban kifejtettek miatt törvénysértő.

IX.

Az Ör1.-ben számos olyan kifejezés található, amely határozatlan jogfogalomnak minősül. Ezek a következők:

- a) a 5. § (3) bekezdésben: *„... nyilvántartását oly módon köteles kialakítani ...”*
- b) a 7. § (1) bekezdésben: *„... zárt rendszerű, csepegés- és szóródás mentes, bűz- és szaghatást kizáró olyan járművel ...”*
- c) a 7. § (3) bekezdésben: *„... fertőtlenítését olyan térburkolattal ellátott, mosótérrel rendelkező területen kell végezni ...”*
- d) a 8. § (2) bekezdésben: *„... megfelelő gondossággal eljárni ...”*
- e) a 21.§ (1) bekezdésben: *„... törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetben szüneteltethető illetőleg korlátozható....”*

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján:

„Magyarország független, demokratikus jogállam.”

A Jat. 2. § (1) bekezdése a következő:

„2.§ (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának 5.015/2012/6 számú határozatában a normavilágosság kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: új Jat.) 2. § (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”. Az új Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1. § (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye. Az Alkotmánybíróság kidolgozta a normatartalmak jogbiztonsággal összefüggő teszt- és kritériumrendszerét. A törvényalkotó a korábbi alkotmányossági követelményeket beépítette az új Jat.-ba. Ez megadja annak a lehetőségét, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a normavilágosság elveit az önkormányzati rendeletekkel szemben érvényesítse.

A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott – jogbiztonságra alapozott – követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak,

egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára ... előre láthatóak legyenek. (...) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a jogkövetkezményekkel". [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 81, 84.] „A jogbiztonság (...) megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon". [26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992,]”

Az önkormányzati rendelet olyan megfogalmazásokat tartalmaz, amelyek nem egyértelmű magatartási, viselkedési szabályokat, kötelezettségeket rónak a norma címzettjére. Ezek a normaszövegben rögzített szabályok azonban túlságosan absztraktak, nem fogalmazzák meg a norma címzettjei részére egyértelműen a magatartási szabályokat, így nem felelnek meg a normavilágosság alaptörvényi követelményének, ezért jogszabálysértők.

X.

Az Ör1. 8.§ (1) bekezdése és a 19.§ (1), (4) bekezdése az „illetve” kifejezést tartalmazza. A Jszer. 7. § (3) bekezdése a következő:

„7 § (3) Az „illetve” kötőszó jogszabály tervezetében csak más egyértelmű nyelvi megfogalmazás alkalmazhatatlansága esetén alkalmazható.”

A Jszer. 7. § (3) bekezdése alapján az Ör. 8.§ (1) bekezdése és a 19.§ (1), (4) bekezdése jogszabálysértőek.

XI.

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 19/2015.(VIII. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 11/2017.(VIII.16.) önkormányzati rendelet – Ör2. – bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

„Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

Az Ör2. bevezető része a törvényességi felhívás I. pontban kifejtettek miatt törvénytört.

XII.

Az Ör2. 2.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„2. §. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 19/2015. (VIII.3.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a következő lép:

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének közszolgáltatási díja:

Közszolgáltatás számított díja	Alapdíj	Fogyasztás arányos díj
Lakossági felhasználók esetén	6.639 Ft + ÁFA / forduló	240 Ft/m ³ + ÁFA
Nem lakossági (közületi) felhasználók esetén	15.041 Ft + ÁFA / forduló	453 Ft/m ³ + ÁFA

A díjakat 27 % ÁFA terheli.”

1. A Jsr. 133.§ (1)-(5) bekezdése, és az 1. melléklet 18.7.1 és 18.7.2 pontja az alábbiakat tartalmazza:

„133. § (1) A melléklet, az idézet, a táblázat, valamint a táblázat mezője mellékletben szabályozható újra.

(2) A melléklet idézetet, táblázatot nem tartalmazó pontja, valamint a táblázat mezője szövegcserésen a módosító rendelkezések között módosítható.

(3) Mellékletet akkor lehet módosítani, ha a melléklet tagolása lehetővé teszi, hogy egyes szerkezeti egységeire, szövegrészeire egyértelműen és átláthatóan lehessen hivatkozni.

(4) A mellékletet újraszabályozó rendelkezés az – alábbi sorrendben –

a) a módosítani kívánt jogszabály mellékletére való merev hivatkozást,

b) a „helyébe” szöveget,

c) a módosító jogszabálynak az eredeti helyébe lépő mellékletére való merev hivatkozást és

d) a „lép” szöveget

foglalja magában.

(5) A melléklet (1) bekezdés szerinti elemeit újraszabályozó rendelkezés – az alábbi sorrendben

a) a módosítani kívánt jogszabály mellékletére való merev hivatkozást,

b) a módosító jogszabálynak az eredeti helyébe lépő mellékletére való merev hivatkozást és

c) a „szerint módosul” szöveget

foglalja magában.

18.7.1. A mellékletet újraszabályozó rendelkezés

{A mellékletre vonatkozó merev hivatkozás} helyébe {a módosítást tartalmazó jogszabálynak az újraszabályozni kívánt melléklet helyébe lépő mellékletet tartalmazó mellékletére vonatkozó merev hivatkozás} lép.

18.7.2. A mellékletben való módosításról rendelkező rendelkezés

{A mellékletre vonatkozó merev hivatkozás} {a módosítást tartalmazó jogszabálynak a módosítást tartalmazó mellékletére vonatkozó merev hivatkozás} szerint módosul.”

Törvénysértő az Ör2. 2.§-a mert a Jsr. 133.§ (1)-(5) bekezdésébe, és az 1. melléklet 18.7.1 és 18.7.2 pontjába ütköző módon módosította az Ör1. 1. mellékletét.

2. A Vgt. 44/D.§ (6) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„44/D.§ (6) A kéttényező díj alapidíjból és ürtési díjból áll. Az alapidíj a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségétől függetlenül felmerülő üzemeltetési költségeket, a számlázás és díjbeszedés költségeit, a környezetvédelmi kiadásokat és ráfordításokat, az amortizáció és a szükséges felújítás fedezetét, az ürtési díj a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségétől függő költségeket, valamint a terület felhasználási egységtől függő költségeket tartalmazza.”

Törvénysértő az Ör2. 2.§-a mert az „ürtési díj” helyett „Fogyasztás arányos díj”-at állapított meg.

Az Mötv. 134.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2017. október 15. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9.§-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

- „9.§ A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett
- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,
 - b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,
 - c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,
 - d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mőt. 134.§ (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2017. szeptember 17.

Tisztelettel:



Dr. Simon László
kormány megbízott







**Kincsesbányai Közös
Önkormányzati Hivatal
Jegyzője**

8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.
Tel: 22/418-001, Fax: 22/584-030
e-mail: hivatal@kincsesbanva.hu



Szám: KINCSÖ *280-4* /2017.

Tárgy: Önkormányzati rendelet-tervezet
véleményezése

**Petrás József Főosztályvezető Úrnak
Fejér Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Székesfehérvár
Hosszúsétatér 1.**

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. szeptember 18-i ülésén tárgyalta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése a következőket mondja ki:

„A települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés b) pont] a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi. A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot.”

Kérem, hogy a jogszabály értelmében legyen szíves véleményt adni Kincsesbánya Község Önkormányzatának a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet tervezetével kapcsolatban, melyet mellékelten megküldök.

Intézkedését köszönöm.

Kincsesbánya, 2017. szeptember 19.

Tisztelettel:

Jankovicsné Huszár Mónika
jegyző





**Kincsesbányai Közös
Önkormányzati Hivatal
Jegyzője**

8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.
Tel: 22/418-001, Fax: 22/584-030
e-mail: jegyzo@kincsesbanya.hu



Szám: KINCSÖ²⁸⁰⁻⁵ /2017.

Tárgy: vélemény kérés

Dr. Molnár Krisztián Elnök Úrnak
Fejér Megyei Önkormányzat
Közgyűlés Elnöke
Székesfehérvár
Szent István tér 9.

Tisztelt Elnök Úr!

Kincsesbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. szeptember 18-i ülésén tárgyalta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdése a következőket mondja ki:

„(2) A megyei önkormányzat az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében

a) a települési önkormányzatokkal és az illetékes megyei területfejlesztési tanáccsal egyeztetve megyei környezetvédelmi programot készít a 48/D. §-ban foglaltak szerint, amelyet a megyei közgyűlés hagy jóvá;

b) előzetes véleményt nyilvánít a települési önkormányzati környezetvédelmi programokról, illetve kezdeményezheti azok megalkotását;

c) állást foglal a települési önkormányzatok környezetvédelmet érintő rendeleteinek tervezetével kapcsolatban;

d) elősegíti az 58. § (7) bekezdése szerinti egyezség létrehozását;

e) javaslatot tehet települési önkormányzati környezetvédelmi társulások létrehozására.”


Kérem, hogy a jogszabály értelmében legyen szíves állásfoglalást adni Kincsesbánya Község Önkormányzatának a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet tervezetével kapcsolatban, melyet mellékelten megküldök.

Intézkedését köszönöm.

Kincsesbánya, 2017. szeptember 19.

Tisztelettel:




Jankovicsné Huszár Mónika
jegyző