

Jegyzőkönyv

Kincsesbánya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **nyilvános, rendkívüli** üléséről.

Időpont: 2011. február 23.

Helyszín: Községi Önkormányzat 8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

Jelen vannak:

Szavazati joggal meghívottak:

Bajkai János	polgármester
Czövekné Duduma Ildikó	képviselő
Lakatos János	képviselő
Sashalmi Endre	alpolgármester
Szatzker Csaba	képviselő
Vadkerti Ferencné	képviselő
Zsobrákné Balogh Mária	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Kovács Edit	körjegyző
Szili Gyula	aljegyző
Kiss András	bizottsági tag
Sallay Zsolt	bizottsági tag
Keszte Jánosné	tagintézmény vezető
Paksi Zoltán	vezérigazgató, Üveg-Ásvány Kft.

valamint Kincsesbánya polgárai közül 2 fő megjelent.

Távol:

0 fő szavazati joggal

1 fő tanácskozási joggal

TARTALOMJEGYZÉK

Az ülés megnyitása

A járművek közlekedésének korlátozásáról szóló 9/2007. (V. 26.) önkormányzati rendelet tárgyalása

5/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet

17/2011. (II. 23.) Kt. határozat

Az ülés megnyitása

Bajkai János polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a testület a rendkívüli ülést megtarthatja, határozatképes, mivel a szavazásra jogosult 7 képviselő közül a testületi ülés kezdetekor **7 fő** megjelent. Kincsesbánya polgárai közül 2 fő jelen van.

Kérdést intéz a képviselőkhöz: van-e részükről módosítási javaslat a napirenddel kapcsolatban.

A képviselők a napirenddel kapcsolatban módosítási javaslatot nem terjesztettek elő.

Kéri a testületet, foglaljon állást az előterjesztett napirendi javaslattal kapcsolatban. A képviselő-testület határozathozatal nélkül, **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztett napirendet.

A jegyzőkönyvet **Sashalmi Endre** alpolgármester hitelesíti.

A járművek közlekedésének korlátozásáról szóló 9/2007. (V. 26.) önkormányzati rendelet tárgyalása

5/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet

17/2011. (II. 23.) Kt. határozat

Előadó: Bajkai János polgármester

Köszönti Paksi Zoltán vezérigazgató Urat, az Üveg-Ásvány Bányászati Kft. vezetőjét, köszöni, hogy elfogadta a meghívást. Tájékoztatja a testületet, hogy annak apropójából került sor a mai testületi ülésre, hogy a hétfői napon megkereste a cég és a napirenden szereplő rendelettel kapcsolatban kérte az egyeztetést. A körülmények ismertetését, hogy ez a téma miért is vált ilyen sürgőssé, ebben kéri a vezérigazgató Úr segítségét, hogy mondja el a testület számára. A polgármester azonban előzőleg szót ad a szólásra jelentkező Sashalmi Endre alpolgármesternek.

Sashalmi Endre alpolgármester:

Láthatóan a testület üléséről felvételek készülnek, mivel az egyik polgár videokamerával jelent meg, és felvételre előkészítve hivatkozott a törvényben meghatározott jogaira, valamint egy képviselő hangfelvételt készít, ezért az a kérése, hogy amennyiben a testület ülésén – bár nyilvános – azonban témáját tekintve elhangozhatnak személyiségi jogokat, üzleti titkot érintő információk is, a felvételt készítők ezek közzétételétől tartózkodjanak. Egyébként a nyilvános ülésen a felvétel készítésének akadálya nincs.

Bajkai János polgármester átadja a szót az ülésen megjelent Paksi Zoltán vezérigazgatónak.

Paksi Zoltán vezérigazgató, az Üveg-Ásvány Bányászati Kft. vezetője:

Nagy tisztelettel köszönt mindenkit. A megkeresés annak kapcsán történt, hogy valamikor 1 évvel ezelőtt hasonló körben itt üldögéltünk, és akkor említette, hogy az Üveg-Ásvány Kft.-nek nincs nagyon más útvonala a dolomit szállítására. 3 évvel ezelőtt egy dolomit technológiát tudtak üzembe helyezni és ehhez Iszkaszentgyörgyi dolomitot használnak. Ahhoz, hogy ez a dolomit technológia menjen, Iszkaszentgyörgyről folyamatosan át kell hozni. Hetente 10, maximum 12 kamion dolomitot kell Iszkaszentgyörgy felől átszállítani.

Ő azt kérte annak idején, most is tisztelettel azt kéri, hogy ennek a lehetőségét teremtsék meg, hogy ezen a településen, Kincsesbányán – ahova Ők is tartoznak – ahova fizetik az iparüzési adót, ahova a telephelyük van bejelentve, ahonnan emberek dolgoznak a cégnél, ahonnan bízik benne, hogy olyan bányász együttműködés jön létre, ami a múltban a kincsesi bauxitnál volt. Igyekeznek ennek a hagyománynak megfelelni. Van miért azt mondani, hogy ezt a dolgot kérnék, hogy ez a 10-12 kamion áthaladhasson hetente Kincsesbánya településen. Nem tudja, hogy kinek, vagy minek a gondja ez. Nem hiszi, hogy ez a heti 10-12 kamion szét döngetné Kincsesbányát, főleg az, hogy nappal, és főleg délelőtti időszakban megy, soha nem mentek éjszaka, sőt talán 4 óra után sem, de reggel fél hét előtt sem, és nem is szándékoznak az elkövetkezendő időben sem.

Amiért nagyon lényeges volt a jelzése, mert ez a dolomit náluk egy félkész termék, de valahol Orosházán egy alapanyag. Olyan alapanyag, amely összességében 4 napos készlettel bír. Tehát ha 4 napon belül nem tudnak szállítani, akkor az azt jelenti, hogy egy üveggyárnak le kell állni. Naponta a termelési értéke az üveggyárnak 15 és 30 millió forint között van. Ezt veszélyeztetik azzal, ha ők nem tudják az üveggyárat kiszolgálni. Úgy gondolja, ez nem gyerekjáték. Ha az áthaladást az önkormányzat nem teszi lehetővé, vannak másik utak is, kénytelen volt Mohával is felvenni a kapcsolatot, hogy esetleg engedélyezzék az áthaladást a településen. Nem zárkóztak el, holnap mindenképpen választ kap tőlük.

Úgy gondolja, hogy elsősorban Kincsesbányával kell együttműködni és nem más településekkel, hiszen ide tartoznak. Ha nem így látja a testület, akkor sincsen gond, eddig sem volt, meg ezután sem lesz harag. Egy gépkocsivezetőjük van jelenleg ehhez a gépkocsihoz. Biztos, hogy innen hívták ki a rendőrséget. Megállították a kamiont, az ellenőrzés során kiszabtak 10 ezer forint pénzbírságot, ez még hagyján, de a vezető 3 büntetőpontot kapott. Tehát még egy ilyen, és utána másik embert kell felvenni, őt el kell bocsátani. Ez egy embernek az élete is, aki feljelenti, annak nem okoz semmit. A kamion vezetőjének tovább kell dolgozni, ha összejön a megfelelő számú büntetőpont, elveszíti a munkáját, nem tudja ellátni a családját. Nem tartja túlságosan erkölcsösnek és gusztusosnak, ha valaki ezzel visszaél. Ha pedig tényleg nem megy ezen az útvonalon a szállítás, akkor át kell gondolni, és nekik is más megoldást kell választani. Esetleg még azt is meg kell kérdejelezni, hogy nekik azt a dolomit technológiát érdemes-e üzemeltetni.

Ez az egyik oldala. Gondolják a másikat végig. 10 km távolságból el lehet hozni a dolomitot, de ha ez nem menne, mondjuk Moha sem engedné, akkor 28 km-t kell megtenni. Nem tudja, hogy a mai világban környezetvédelmi szempontból ez kinek tetszik, kinek nem, azt nem is mondja, hogy még útdíjat kell fizetni a 81-es úton. Így a gazdaságossága is jóval kisebb lesz, vagy megkérdőjeleződik, ebből következően kevesebb lesz az eredmény is, kevesebb lesz az, amit iparüzési adóként lehet ide fizetni. Mindennek van valami következménye, kétségkívül hogy van, akit zavarhat az, hogy a 12 autó hetente átmegy. Azt kéri, hogy ezt mérlegelje a testület és döntse el, mert neki ennek megfelelően kell a továbbiakban ténykednie. Köszöni a lehetőséget.

Bajkai János polgármester:

Mielőtt a testület véleményt alkotna, tájékoztatja, hogy a nyílt levélben foglaltakkal kapcsolatban szakvéleményt kértek a KRESZ-TERV 2000 Kft-től. A szakvélemény megérkezett. Hogy ne legyen félreértés, a polgármester szó szerint felolvassa a szakvéleményt a testület részére. A szakvélemény másolata a képviselők rendelkezésére áll.

A szakvélemény felolvasását követően a polgármester kifejti véleményét, mely szerint a szakvélemény alapos munka. Átgondolva a kialakult helyzetet megállapítható, hogy a rendelet egy nagy volumenű forgalmat szeretett volna megakadályozni, ez csak részben sikerült és csak a helyi vállalkozóknak okoz bosszúságot, hiszen nem csak a jelen lévő Üveg-Ásvány Kft-ről van szó, hanem más egyéb vállalkozókról is, akik az lpartelepen ténykednek, akár a szerviz akár az autóbusz szolgáltatással foglalkozó cég, akár a felni forgalmazással foglalkozó cég. Lehet, és kell is megoldást találni. Nem gondolja, hogy bárkinek is az lenne a célja, hogy a helyi vállalkozásokat ellehetetlenítse, mert ezzel az önkormányzat is ellehetetlenül. Vannak nehézségek, a javasolt kiegészítő tábla, amely a buszra megfogalmazza az ALBA VOLÁN-t, ezzel máris akadályba ütközünk, hiszen nem csak az ALBA VOLÁN járatai közlekednek ezen a vonalon, hanem valamennyi munkásszállító jármű Mór irányába.

További akadály az, hogy a védett területen a szervizbe nem előre bejelentett ügyfelek jönnek, de a többi vállalkozásnál sem lehet legtöbbször engedélyt előre kiadni. Márpedig a szakértő is azt mondja, hogy engedélyt kiadni csak akkor lehet, ha a rendszám fel van tüntetve. Viszont az állandó cégek, állandó fuvarok és járművek esetében lehetne, hiszen tudják az adatokat. Az előzők alapján javasolja a 9/2007. (V. 26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését.

Czövekné Duduma Ildikó képviselő:

Az ALBA VOLÁN buszoknál sincsenek adatok, mindig más jön.

Bajkai János polgármester:

Ott az engedélyt a cégre vonatkozóan kell kiadni, neki nem kell külön engedélyt kérni. Ez viszont nem valósítható meg a többi munkásszállító esetében.

Czövekné Duduma Ildikó képviselő:

Az egyik szervizes cég azért fejlesztett, hogy minél több jármű be tudjon menni javítás céljából.

Szatzker Csaba képviselő:

Azt gondolja, hogy nem szabad a rendeletet hatályon kívül helyezni, a mai viszonyok között is mindent meg lehet oldani. Meg lehet oldani, ha szervizelni akarnak. Van fax, van e-mail, előre lehet egyeztetni. Meg lehet a keretét teremteni és akkor, amikor aktuális lesz, akkor lehet teljesen konkrétá tenni. Picit visszakanyarodva erre a történetre - a Paksi Úrnak mondja elsősorban, mert Ő nem biztos, hogy tisztában van itt a kincsesbányai viszonyokkal – van egy civil szervezet, aminek a fő profilja a környezetvédelem. Ez az egyesület a képviselő-testületnek egy nyílt levelet írt. Pontosan erről az útszakaszról van szó, hogy ezt valamilyen módon szabályozzák le, mert a 12 t-ás súlykorlátozó tábla önmagában semmit nem ér. Ki van helyezve, de nincsenek betartva a szabályok, az önmagában nem ér semmit.

Ugyanakkor a realitásokkal tisztában vannak, nem kívánták a helyi vállalkozók tevékenységét korlátozni. Nem úgy gondolták, hogy a 12 t-ás tábla kihelyezésével megáll az élet. Viszont a kialakult helyzethez valamilyen rendeletet kellene alkotni. Erről szólt volna a nyílt levél, ami azután úgy néz ki, hogy elhal hamvában, mert gyakorlatilag ezt az útszakaszt felfedezték mások is, és tranzitútvonalként használják. Ez a fő problémájuk. El tudja fogadni hogy az Üveg-Ásványnak itt közlekedjenek a kamionjai, sok iparüzési adót fizet, az egyesület kompromisszumos megoldást keres.

Paksi Zoltán vezérigazgató:

Egyetlen kamionjuk jár erre ezen az útvonalon. A 81-es út felé naponta 40 kamion megy tőlük. Az egyetlen a sajátjuk, a többi nem, azokból egyet sem engedtek erre az útszakaszra.

Szatzker Csaba képviselő:

Azt mondhatja, hogy ezzel nincs is semmiféle probléma. Azt is mondhatja, hogy feleslegesen jöttek ide de mégsem, mert ezt szabályozni kell. Azért, ha a rendőr megállítja, akkor legalizálva legyen. Nem ők hívták ki a rendőrt. A nyílt levélben valóban megfogalmazták, hogy amennyiben nem teljesülnek az elvárásaik, a rendőrséghez fordulnak, de nem ők intézkedtek. Valami itt elindult, de nem túl sok, valamiféle képződmény és vártak türelemmel, hogy akkor szabályozva lesz ez a kérdés.

Még egyszer mondja, azt gondolja, hogy nem szabad a rendeletet hatályon kívül helyezni, mert az út nincs olyan jó állapotban, hogy ezt az átmenő tranzitforgalmat elviselje. Ezt mindenképpen ki kellene szűrni, és Ő azt tudná elfogadni, hogy a helyi vállalkozók kapjanak mentességet, ők közlekedjenek. A többit is meg lehet oldani, csak szándék kérdése. Az 1 évvel ezelőtti ülésen felmerült egy másik útvonal lehetősége a főpályára mellett. Többször megkereste a terület tulajdonosát, aki többször ígéretet tett arra, hogy megkeresi a Paksi Urat, mert elmondása szerint van egy másik vitatott probléma, előtte azt szeretné rendezni. Azt mondta, hogy Ő ebben a kérdésben nyitott.

Paksi Zoltán vezérigazgató:

Nem tudja, de a mai napig nem kereste meg.

Szatzker Csaba képviselő:

Tudja, amikor megkérdezte akkor azt a választ kapta, hogy még nem kereste, de majd legközelebb. Azt gondolja, hogy az is egy járható út lenne. Van elképzelése, hogy miért nem fordult oda, szerinte eladni nem fogja, de egy bérbeadás az szóba jöhet. Ez az Üveg-Ásványnak is érdeke lenne. A Pénzügyi Bizottság ülésén ezt tárgyalták, ott is azt javasolta, hogy a Bozsoki Lajost mindenképpen hívják el ide az önkormányzathoz itt beszéljünk vele Ő elmondja az álláspontját, neki elmondta, abból az derül ki hogy nincs akadálya, csak valamiért mégsem lép.

Tehát, ha itt egy határidőt szabnak neki, illetve egy ésszerű határidőn belül mégsem történik semmi, akkor lezártnak kell tekinteni ezt a kérdést, de akkor ez a lehetőség most is itt van. Azt vette ki a szavaiból, hogy valamiféle nagy ellenállás van ez ügyben. Az Üveg-Ásvány közlekedésével egy kompromisszumot el kell fogadniuk és el is fogadják. Tehát nincs ebből vita. Még azt tartaná nagyon fontosnak, hogy a rendeletet ne helyezték hatályon kívül. Az egyéb teherautó forgalmat ki kellene szűrni. Nincs olyan állapotban az út, hogy ezt hosszú távon elviselje.

Bajkai János polgármester:

Nagyrészt egyetértve a felszólalással a véleménye az, hogy a jelenlegi rendelet a jelenlegi szabályozással nem jó. A szakértő most más szabályozást javasol, igaza van. A táblát mindenhova ki kell helyezni, az összes közúti csatlakozásnál meg kell ismételni. Azt nem írta bele a szakértő, de megjegyezte, hogy Kincsesbánya területén szabályozzon a testület a község határáig. A testület Fehérvárcsurgó területén nem szabályozhat.

Ezt akkor is tudta a testület, mindannyian itt ültek, vállalták az ódiumát, hogy ezt a táblát kitették a kereszteződésbe, tudják, hogy nem tehették volna. Ez a rendelet és intézkedés ebben a formában nem megfelelő. Az sokkal komolyabb munkát igényel, mint hogy ezt egy pillanat alatt el lehessen dönteni, és holnapról is kell haladni az életnek. Azt javasolja, hogy ezt ebben a formában tovább nem szabad alkalmazni.

Sallay Zsolt bizottsági tag:

Szatzker Csaba képviselő Úr hozzászólásához annyit szeretne hozzáfűzni, hogy jelen esetben teljesen indifferens, hogy a feljelentést ki tette. Nem oszt és nem szoroz, hogy egy, vagy több ember, és ki volt az. Az egyértelműnek tűnik, hogy az egyesület által a képviselő-testület részére adott beadvány, valamint az egyesületnek az internetes kommunikációja valakiben felszabadított egy olyan erkölcsi gátat, ami lehetővé tette számára, hogy a feljelentéssel kapcsolatos döntésének rövid és hosszú távú hatásait nem elemezte, nem foglalkozott vele, nem értékelte, hanem lépett. És ezek a hatások súlyos következményekkel járhatnak a településre vonatkozóan abban az esetben, ha az Üveg-Ásvány Kft. máshová teszi át a székhelyét. Itt örült nagy pénzekről van szó, amely a település életét súlyosan befolyásolja. Ebben a dologban az egyesületnek is le kell vonni a következtetést, hogy mekkora hatással lehet az ő tevékenysége és megnyilvánulásai a lakosságra, és azzal milyen célokat ér el az indirekt módszerekkel.

Annak érdekében, hogy az életet vissza lehessen terelni a normál medrébe, az első lépés az, hogy itt most egy olyan döntést kell hozni, amely képes arra, hogy a vállalkozások folytassák az életüket. A szakértői véleményt figyelembe véve a rendelet most visszavonásra kerül, mert nem alkalmas arra, hogy betöltsen a feladatát. A testületnek jogában és lehetőségében áll, hogy kitűzzön egy napot, egy testületi ülést, amikor ezt újra tárgyalja, amivel megfelelő módon elő lehet készíteni, hogy milyen feltételekkel, milyen költségvonzattal, milyen megvalósítási határidővel lehet létrehozni az új rendeletet amely kölcsönösen megfelel a település érdekeinek és a vállalkozóknak együttesen valamint a szabályoknak.

Bajkai János polgármester szót ad a jelen lévő Báthory Istvánnénak.

Báthory Istvánné:

Honnan tudják, hogy feljelentés történt és nem csak úgy kijöttek? Konkrétan a Paksi Úr autóját ellenőrizték?

Paksi Zoltán vezérigazgató:

Az intézkedő rendőrt megkérdezték, és a rendőr így tájékoztatta a gépkocsivezetőt. Ezt az információt kapta. Nem konkrétan az Ő autóját ellenőrizték, de bejelentés alapján álltak ott.

Bajkai János polgármester:

Javasolja a testületnek, hogy ezzel ne érjen az ügy véget. Utánanézett az interneten, valóban a buszok is meghaladják utasokkal együtt a 12 tonnás súlyhatárt, ezt veszik figyelembe. Javasol egyeztetéseket lefolytatni az összes olyan érintett belső céggel, akivel előfordulhat ilyen. Mindent figyelembe véve kellene kialakítani az újat, mert ez így nem jó. Ez így csak bosszúságot fog okozni mindenkinek. El kell képzelni, hogy itt mindenkit megbüntethetnek. Nem csak ez a baj. Nem a bírság a legfontosabb, hanem valóban, ha a gépkocsi vezetője megkapja a büntetést, az már a saját egyéni sorsát is veszélyezteti, innentől komolyabban kell venni. Nem tudja, mennyi az a ponthatár, amikor elveszik a jogosítványt.

Szatzker Csaba képviselő:

Véleménye szerint ez mégiscsak jó volt arra, hogy felgyorsítsa itt az eseményeket.

Sallay Zsolt bizottsági tag:

Viszont veszélyekkel jár, az egészen biztos. Eltűzöttan nagy veszélyekkel.

Szatzker Csaba képviselő:

Ha valaki végigmegy az úton az is veszélyekkel jár.

Sallay Zsolt bizottsági tag:

Abszolút ismeri az útszakaszt, minden nap arra jár. Az önkormányzatnál a hiányzó összeg súlyosabb veszélyekkel jár, mint a kátyú.

Szatzker Csaba képviselő:

Még egyszer mondja hogy az átmenő forgalom 90 %-a a forgalomnak. Azt gondolja hogy a kamionforgalom kikerüli a 81-es út ezen szakaszát és itt megy át, tulajdonképpen erről van itt szó. Ezt ki kell szűrni.

Bajkai János polgármester:

Ebben egyetértenek, azonban nem tudja, honnan vették ezeket az adatokat. Nem lát azonban akkora kamionforgalmat, ami indokoltá tenné a korlátozást. Nézzék meg logikusan: a 81-est akarja kikerülni. Annak vannak olyan fizető szakaszai, hogy maximum Keresztesig, vagy Bodajkig tud eljutni.

Sallay Zsolt bizottsági tag:

A fizető szakaszt a kamionnal így nem tudja kikerülni. Mór felett fizetős. Nem tud úgy jönni, hogy ne legyen engedélye.

Szatzker Csaba képviselő:

Kamionok jönnek konvojban bár nem folyamatosan, nem tudni, hogy honnan és hova, valószínűleg Iszkaszentgyörgyről követ szállít valahova. Mórról a kukásautó jön, nyilván az a célja, hogy kikerülje a fizető szakaszt. Ezek nem menetrendszerű

járatok, de folyamatosan járnak. Azt sem mondja, hogy minden nap, de azért jellemző.

Sallay Zsolt bizottsági tag:

Ha egy kukásautó akkora kerülővel jár, akkor számára az nem üzlet.

Szatzker Csaba képviselő:

Azt látja, hogy a kukásautók Kincsesbányán mennek át. Itt ne menjenek át.

Bajkai János polgármester:

Mehetnek el és át, mivel balinkai telephelyük van, balinkai a cég. Attól még lehet neki matricája. Úgy emlékszik, hogy azt írta a szakértő, hogy a közszolgálati járműveket nem lehet kitiltani.

Szatzker Csaba képviselő:

Azt a közszolgálati járművet, amelynek itt van dolga. Az nem ilyen egyszerű, hogy nem ezen a településen gyűjti a szemetet, és mégis itt közlekedik.

Paksi Zoltán vezérigazgató:

Azért megkérdezné, hogy most környezetvédelemről beszélünk. Jobb, hogyha 8 km helyett 26 km-t megy körbe, 26 km autótutat használ, 26 km utat rongál meg, benzint használ, a környezetet szennyezi, vagy pedig 8 km-t megy. Tudja, hogy egy kincsesbányáinak ez áldozat, de ha a 10 millió embert nézzük, annak nem áldozat, annak szerencse.

Szatzker Csaba képviselő:

Attól függ milyen úton megy, az alkalmas-e arra. A helyi vállalkozóknak nem kívánnak gátat szabni, a többit kiszűrni.

Kiss András bizottsági tag:

A Bélüzemnél a megsüllyedés kivételével az útszakasz olyan, mint a 81-es, vagy bármelyik országos útvonal, semmivel nem rosszabb. Ez nem lehet akadály. Más kérdés, hogy próbáljuk meg, amennyire lehet megszűrni, ezzel egyet is ért és foglalkozni is kell vele, de ez, hogy csak útra hivatkozunk, ez nem jó. Úgy érzi, hogy egy kicsit mondvacsinált az ügy. Meg kellene nézni, utána kellene járni.

Sashalmi Endre alpolgármester:

Teljesen egyetértve azzal, amit Sallay Zsolt bizottsági tag mondott, ha a Kincs Kultúra és személy szerint Szatzker Csaba ilyen rugalmas álláspontot képviselt volna eddig, akkor most nem ülnénk itt. Eléggé meg van lepődve, mert tulajdonképpen úgy tűnik, hogy teljesen felesleges volt összehívni ezt a fórumot, hiszen már 1 évvel ezelőtt is itt ültünk.

Nyilván a vezérigazgató Úr tekintélye, meg egyéb, vagy valami álláspontváltozás, mert a két pólus között 1 évvel ezelőtt, valamint most megjelent, egy ilyen álláspont, amit mindannyian támogattunk volna, ha Szatzker Csaba álláspontja ez lett volna,

nem kellett volna összejönni. Közben pedig megnevezve az volt, hogy ne menjen az Üveg-Ásvány kamionja a településen át. Ha most ez nem valós, amit mond, akkor itt mondja Szatzker Csaba a szemébe és cáfolja meg. Az összes többi itt ülő tanúja annak, hogy korábban mi volt a vélemény.

Azt egy kicsit érdekesnek tartja, hogy amikor nem kell szembesülni szemtől szembe a cégnek a képviselőjével és amikor tényleg olyan közelbe kerülnek bizonyos dolgok, hogy esetleg veszélyeztetve lesz közvetlenül az intézményeknek – iskolának, óvodának, vagy akár az önkormányzatnak is – a léte, akár olyan dologból kifolyólag hogy mondjuk a vállalkozó, aki nem csak a saját üzemében dolgozza fel a terméket, hanem tovább szállít, és az üzleti életben fontos, hogy pontosan odaérjen, nyilván, ha más település átengedi, majd más település kér cserébe tőle valamit, annak az ára az lesz, hogy akkor az iparüzési adónak egy része, vagy esetleg egésze nem ide fog befolyjni. Az a beszámoló például, ami a Kincs Kultúra részéről itt kb. egy hónappal ezelőtt elhangzott – sajnálatos módon a betegsége miatt nem tudott itt lenni – az Őt tökéletesen felháborította, hogy a beszámolóban az áll, hogy rákényszerítik az önkormányzatot minden eszközzel, hogy stb., stb.. Tehát ennek a mentalitásnak tökéletes eredménye, hogy most itt vagyunk, ez mutatja a kompromisszumkészség hiányát.

Az hogy nem történt semmi, megint nem igaz, mert vasárnap este küldte el 9 óra 40 perckor a szakértő a szakértői véleményt, kb. 3 hete volt itt a szakértő. Nem ez gyorsította fel az eseményeket olyan mértékben, hogy most már el kellett gondolkozni azon, hogy akár egy szűk kör vélt, vagy valós érdekeit, vagy rögeszméit meg akarja valósítani és az ugyanakkor már homlokegyenest a település érdekeivel szembe megy. Neki ez a véleménye a dologról, és ha nincs olyan jó megoldás, amivel normálisan le lehet szabályozni, hogy a normális életmenetet és az üzletmenetet ne akadályozzuk, itt akkor támogatja, hogy helyezték hatályon kívül a jelenlegi rendeletet. Ha lehet egy olyan rendeletet megalkotni, amely minden egyes vállalkozónak jó a településen, ha minden egyes vállalkozó azt mondja, hogy neki ez jó, megfelel, mert nem akadályozza az üzleti tevékenységét, akkor legyen szabályozási terv, mely végrehajtásának anyagi vonzata az előzetes becslések szerint 300 és 500 ezer forint között van.

Szatzker Csaba képviselő:

Ha 2008 óta elérik, hogy ezt a kérdést szabályozzák, ha a mai napon közel jutnak a megoldáshoz, és ehhez az kellett, hogy nyílt levelet írjanak – teljesen mindegy hogy az alpolgármesternek erről mi a véleménye – de ezzel eredményt érnek el – akkor volt értelme.

Sashalmi Endre alpolgármester:

Elbeszéltek egymás mellett. Ezt 2008-ban is meg lehetett volna tenni. A bevezetőjében elmondta, hogy 1 évvel ezelőtt ennél az asztalnál a vezérigazgató Úr jelenlétében nem volt az a fajta konfrontatív vélemény, mint ami időközben, az eltelt egy-másfél évben megjelent. Ez a hatalmas nagy probléma. Nem a beadvány, nyilván a beadvány rendben van, más beadványt is lehet adni, csak hogy az tökéletesen nem azt a célt szolgálta, mert ezt a kérdést lehetett volna rendezni már ezekkel a behajtási engedélyekkel.

Volt egy szabályozás, adott az önkormányzat külön engedélyt, hogy a vállalkozó át tudjon haladni. Ki volt, aki forszírozta, Te és a Gitta, hogy vonjuk vissza, ne járjanak itt az Üveg-Ásvány kamionjai. Ez volt az alapképlet, azért ezt szögezzék le. Innen azután tudnak tárgyalni, a kompromisszumkészség az nagyon jó, üdvözljük ezt a

fajta kompromisszumkészséget, hogy ne lehetetlenítsük el a helyi vállalkozókat, ez teljesen rendben van, és ezt üdvözzük.

Szatzker Csaba képviselő:

El kell ismerni, hogy puhult az álláspontjuk. Az alaphelyzet az volt, hogy az Üveg-Ásvány ideiglenes engedélyt kért 2008-ban azzal, hogy megoldja ezt a kérdést, megoldás lett volna a foci-pálya melletti közlekedés.

Paksi Zoltán vezérigazgató:

Ön tette le az esküt, hogy egyeztetni fog.

Szatzker Csaba képviselő:

Nem esküt tett le, megígérte, hogy segít.

Czövekné Duduma Ildikó képviselő:

Minden település azon küszködik, akinek nincs ipari parkja, hogy csábítson oda cégeket, vállalkozásokat az iparűzési adó miatt. Úgy gondolja, ha Kincsesbányának ilyen már van, akkor ezt messzemenőig támogatni kell. Nagyon örül, hogy Szatzker Csaba képviselőtől is ezt hallja, hogy a helyi vállalkozásokat nem lehet akadályozni abban, hogy a tevékenységüket folytatni tudják.

Sokkal-sokkal fontosabbnak tartaná azt - hiszen nem egy olyan túl hosszú útszakasról van szó – természetesen nem most, hanem a későbbiek folyamán, hogy minél jobban törekedjenek arra, hogy ezt a Kossuth utcát ami keskeny, szélesíteni, padkázni kell. Tudja, hogy ez nagyon sok pénz, pályázatokat, bármit hosszú távon is keresni kell, hogy olyan körülményeket teremtsenek az útviszonyokban, ami megfelel annak, hogy az a napi néhány kamion, amelyek a vállalkozásokhoz jönnek, biztonságosan, balesetmentesen jöjjenek. Ez mindig elmarad, ebben soha nem gondolkozunk, csak az jut eszünkbe, hogy tiltsuk meg.

Lakatos János képviselő:

Egyetért az előtte felszólalókkal. A Kincs Kultúra és Szatzker Csaba képviselő hozzáállása el akarja lehetetleníteni a testület munkáját, és ezt kikéri maguknak. Az általuk hozott kamerába mondja, hogy nagyon sokat ártanak Kincsesbányának a sok hülyeség megírásával, mert azok abszolút alaptalanok.

Bajkai János polgármester:

Térjenek vissza a napirendhez. Egy javaslat hangzott el, illetve elhangzott egy módosító is.

Szatzker Csaba képviselő:

Vissza lehet vonni, ha lesz helyette másik.

Bajkai János polgármester:

Hatályon kívül kell helyezni a rendeletet és körültekintően egyeztetve megalkotni egy másikat. Nem szeretne holnap egy másik cég igazgatójával itt ülni, hogy most meg

annak a működését lehetetlenítették el. A jelenlegi rendeletet így, ahogyan van, vonják vissza.

Szatzker Csaba képviselő:

Legyen határidő, 3 hónap.

Bajkai János polgármester:

Javasolja, hogy határozzák meg az új szabályozás kidolgozásának határidejét úgy, hogy a júniusi testületi ülésre kell a tervezetet a testület elé terjeszteni.

Czövekné Duduma Ildikó képviselő:

Az egész településre vonatkozó szabályozás (sebességkorlátozás) kérdését veti fel.

Bajkai János polgármester:

A szakértőtől ezt is megkérdezik. Ilyen létezik, látjuk több helyen. Ezen sok pénzt meg lehet takarítani, mert csak egy helyen kell kihelyezni az egész településre vonatkozóan.

Javasolja a jelenleg hatályos, a járművek közlekedésének korlátozásáról szóló 9/2007. (V. 26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését. Kéri a képviselők állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, hatályon kívül helyezi a járművek közlekedésének korlátozásáról szóló 9/2007. (V. 26.) önkormányzati rendeletét.

***Kincsesbánya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2011. (II. 24.) önkormányzati
rendelete***

***a járművek közlekedésének korlátozásáról szóló 9/2007. (V. 26.)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről***

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bajkai János polgármester:

Javasolja, hogy a testület határozza meg a jogi véleményt, a szakmai véleményt és a vállalkozókkal történő egyeztetést követően az új szabályozás tervezetének és a testület elé terjesztésének határidejét, melyet a júniusi testületi ülés időpontjára állapították meg.

A polgármester kéri a képviselők állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, a járművek közlekedésének korlátozásáról szóló 9/2007. (V. 26.) önkormányzati rendelet visszavonását követően megbízza a polgármestert, hogy a nevezett Kossuth utca DRV előtti, Bélüzem előtti, valamint a bauxitszállító út

kincsesbányai szakaszára vonatkozóan a forgalom szabályozására a jogi vélemény, szakmai vélemény bekérését követően a leendő szabályozással érintett vállalkozókkal történt egyeztetés után a 2011. június hónapban tervezett testületi ülésre a szabályozás tervezetét terjessze a testület elé.

**Kincsesbánya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2011. (II. 23.) Kt.**

H A T Á R O Z A T A

**a Kossuth utca DRV előtti, Bélüzem előtti, valamint a bauxitszállító
út kincsesbányai szakaszára vonatkozóan a forgalom
szabályozására vonatkozó javaslat előterjesztéséről**

A szavazás aránya:

Mellette szavazott:	7 fő
Ellene szavazott:	0 fő
Szavazástól tartózkodott:	0 fő

Végrehajtásért felelős: Bajkai János polgármester
Végrehajtás határideje: 2011. június 30.

Kincsesbánya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a a járművek közlekedésének korlátozásáról szóló 9/2007. (V. 26.) önkormányzati rendelet visszavonását követően megbízza a polgármestert, hogy a nevezett Kossuth utca DRV előtti, Bélüzem előtti, valamint a bauxitszállító út kincsesbányai szakaszára vonatkozóan a forgalom szabályozására a jogi vélemény, szakmai vélemény bekérését követően a leendő szabályozással érintett vállalkozókkal történt egyeztetés után a 2011. június hónapban tervezett testületi ülésre a szabályozás tervezetét terjessze a testület elé.

Mivel több bejelentés és napirendi pont nem volt, a polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét és bezárja a testületi ülést.

kmf.

Bajkai János
polgármester

Kovács Edit
körjegyző

Hitelesíti:

Sashalmi Endre
alpolgármester